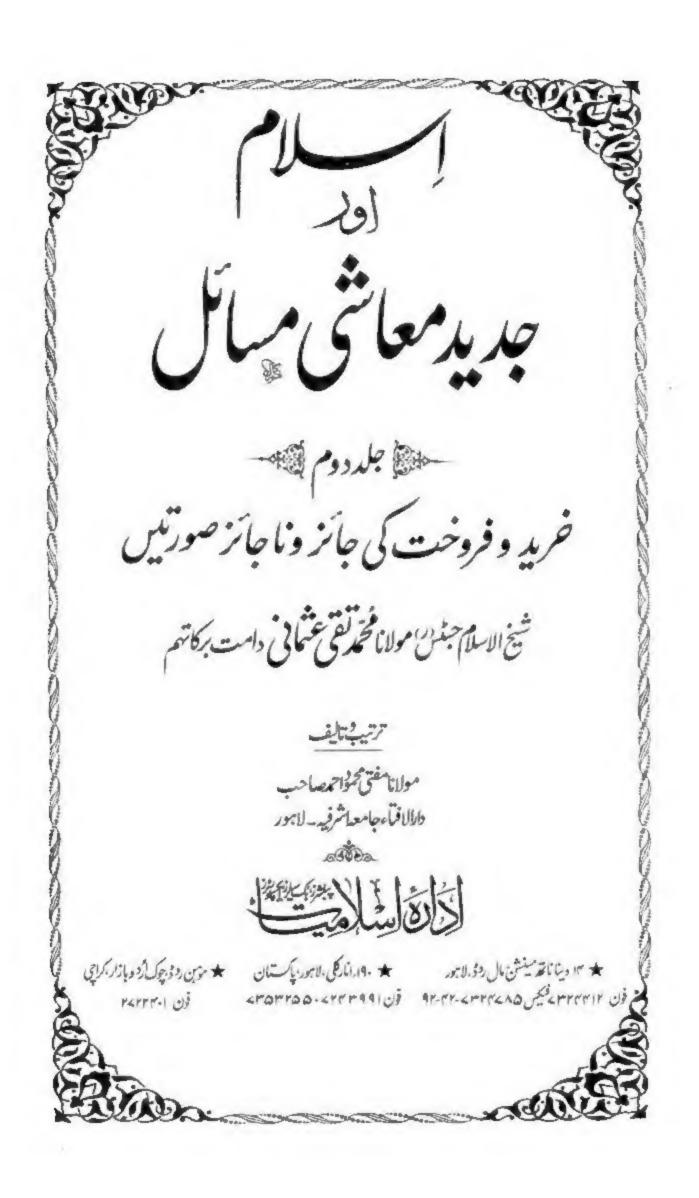


المسلام الفر المعانثي مسائل جديدمعانثي مسائل جديدمعانثي مسائل جديدوم المسسط خريد و فروخت كي جائز ونا جائز صورتين





جمله حقوق كفوظ بين-

(0)

بنده متان می جمله حقق آن مخوظ میں۔ کسی فردیا اوادے کو بلدا جازے اشاعت کی اجازے نیس۔

ام کتاب

جدید معاشی مبائل

علاجہ دم اس میں اس میں اس میں مبائل

فرید و فرونت کی جاز دہ اجاز صورتیں

اشاعت اول

جہادی الداولی ۱۳۲۹ھ - جوان ۲۰۰۸ و

الآلوكا ليبشن بك يلون إكبير فلا

۱۹۰-دینا تا تعرفینش کال روز الا بهور فون ۱۹۳۳ میس ۲۳۳۳۵ میس ۲۳۳۳۵۵ میستان ۱۹۳-۳۲-۲۵۳۵ میستان ۱۹۳-۳۵-۲۵۳۳۵ میستان روز و بینک اردو بازاره گرایی و پاکستانفون ۱۶۳۳۵ میستان دوز و بینک اردو بازاره گرایی و پاکستانفون دوز و بینک اردو بازاره گرایی و پاکستانفون ۱۷۳۳۵

یلئے کے پتے المعارف جامعہ دار العلوم، کورگی، کراچی نمبر ۱۳ مکتب دار العلوم، کورگی، کراچی نمبر ۱۳ مکتب دار العلوم، کورگی، کراچی نمبر ۱۳ العلامی، چرک ببیله کراچی دار الاشاعت، اردو بازار کراچی نمبر المیت العراف می نامه دود بازار مراچی نمبر المیت العراف می نامه دود الاور الاور بازار مراچی نمبر المیت العراف می نامه دود الاور

فهرست مضامين

ΙΔ	عقد بيع مين شرا يُطاورا نکي تفصيل
17	ولا وعتاق
12	متقضائے عقد کے خلاف شرا نط
12	آئمہے میا لک
r•	مقتضائے عقد کے مطابق شرط
۲۱	امام ما لک رحمه الله کی دقیق تفصیل
rr	علامه ظفر احمرعثانی رحمه الله کی مخفیق
ra	ميراد تي رجحان
۲۷	خيارشرطاورخيارمجلس
r^	خيارمجلس
	خيارشرط
۲۸	خيارمجلس ميں اختلاف آئمه
rr	اگر خیارشرط میں مدت متعمین نه ہو
~~	اختلاف آئمه
	دھو کہ سے محفوظ رہنے کا نبوی طریقہ
rs	خيار مغبون
	امام ما لك اور خيار مغنون

	_
رى ذاتى رائے	1
ب چيز کي کا اور خيار رؤيت	
تلاف آتمه	
الغابُ مع خيار الردئية	E
هارخ پیروفروخت کرنا	
نسيد كامعني	ĕ
نسینہ کے بچے ہونے کی شرائط	ğ
نسيداور يح حال مين فرق	S
مال	
نسير اور پيج الغائب بالناجز مين فرق	ĕ
طون پرخرید و فروخت کا تکم	ت
ہورفقہا کے ہاں دوقیتوں میں سے کی ایک کی تعیین شرط ہے۔	7.
ضافه مت کے مقالم کے سے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	ä
بسوال اوراس كاجواب	Ü
ي سلم اوراس كي شرائط	5
سلم كأحكم	ĕ
ملم فیدی عدم موجودگی میں بھ سلم کرنا	
م فیری توثیق کفیل سے ذریعے	
اسلم من مدت مقرر موني حاسبة	ĕ
ت سلم كاوجود مختل ندمو	Á
وان کی ادهار کیے	
الحيوان بالحيوان أمييه	ğ
تلاف ائم	31
۵۸	U)

حيوان ميں بيچ سلم
ذهب اورغير ذهب عركب چزكى كا
اختلاف آئم
اموال ربوبياورغيرر بويه عربب اشياء كى جيج
يدعجوه كامتله بيا
وسے صرف میں تماثل اور برابری ضروری ہے
وچائر ت
اثمان متعین کرنے ہے متعین نہیں ہوتے
غلطی فہی کا از الہ
موجوده كرنى نوث
نوث كيےرائح بوا؟
لوث كي حقيقت
نوث کی فقہی حیثیت
توث كذر يع ادا يكل زكزة
نوث كاذر ليح موناخ برنا
در ق لو ل
دَانَى رائے
فكوس كي تشريح
علم و کی تا م
ممليك خلفيه اوراعتماريي
المام محدر حمد الله كامسلك
کته کی پات
مختلف مما لک کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ
ذاتی رائے
ہنڈی کا علم

۸۷	علماء عرب كامؤنف
۸۸	
۸۹	
9 *	كرنى نظام ميں تبديلياں
9 •	حق مهراور حیکسی کا کرامیه
٩٢	ویٹارکودینار کے بدلے ادھار پیچنا
٩٣	قبضہ سے پہلے تیع
۹۳	
97	
٩٨	
99	قبض چز ہوتاہے؟
99	تخلیہ کے کہتے ہیں؟
I+F	حضرت جابر رضی الله عنه کاوا قعه
1+1	
I+A	سامان پر قبضہ ہے قبل ہائع کا انتقال
1•7	صفقه كامطلب
ئے پیل کے بدلے میں	درخت پر لگے ہوئے کھل کی بھے کئے ہو_
M	اختلاف آئمه
117	عقد کے وقت تماثل
11°	امام صاحب کی فقاہت
110"	رطب ادر خطه متعليه مي فرق
110	عرایا کی وضاحت
II	آئمه كاا فتلاف
177	اشكال اور جواب

1rr	عرایا کی تغییر
Ira	یکنے ہے قبل مجلوں کی بیع
	ثريا كامعني
	مجلول کی بیچ کے درجات
	ایک اعتراض اوراس کاجواب
ITT	موجوده مإغات مين تع كانتكم
	علامه انورشاه تشميري كاقول
	افكال اور جواب
	اختلاف آئمه
	" "معراة" كي دضاحت
	تفريداور مخفيل مين فرق
	المام شافعی رحمه الله کامسلک
	امام ما لك رحمه الله كامسلك
	ا مام البوحنيفه رحمه الله كا مسلك
	ضمان نقصان کا مطلب منان نقصان کا مطلب
16.4	دلائل نبی کریم طافیظ کی مختلف حیشیتیں
	حفيه كامؤتف
	امام ابو بوسف رحمه الله کی معقول توجیه
	تلقى جلب كامعنى اور حكم
	ممانعت کی وجهه
	اختلاف آئم لله الحج ب التمد ثلاث كامسلك راج ب
	تلقی جلب کی حد
101	جهرور کا مسلک

100	شہری کا دیہاتی کے لئے رہے کرنا
107	
164	امام صاحب کے زوریک منرر کی علت
17+	آ ژمنیول کا کاروبار
14+	
14+	شہری کے لئے دیہائی کادیل بنا
171	سلاميه
IYF	تع منابذه
141	ي الحصاة
IYF"	يع العينه
וארן	<i>j</i> *&
140°	حبل الحبله
17a	غرر کی حقیقت
144	مبع کی معمولی جہالت کا حکم
P4A	
179	غير سلم کے لئے حکم
1∠1	
121	
12°	
1217	
121	تنظي بحس كي مستني صورت

فضولي کي بيج
اشكال كاجواب
سوال جواب
يع مناقصه (مُنِنْدُر) كاحكم
نيلامي کې پيچ
اختلاف آئمہ
يع مزايده كاتقم
ہر سے اموال میں نیلامی
غيرمملوكه چيز بيچنا
شركيا بوتائج؟
شکی مثالیں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
ملک غير پرخمو کاظکم
دوسرے کا مال اجازت کے بغیر کاروبار میں لگا نا
ميراث كالبم مئله
پراویڈنٹ ننڈ
علماء کی مختلف آراء
حعزت مفتی محمد شنج رحمه الله کافنوی
دلانی کا جرت
دلائی کے جوازی صورت
اختلاف آتم
دلالی میں فیصد کے لحاظ ہے اجرت
مفتی پرتول
اهكال كاجواب

ے کی مز دوری کرنا	مسلمان كامشركه
لم	حجماڑ پھونک کا ^{تھ}
Y-4	
Γ•Λ	تعويذ كنذب كاتفكم
زت ۲۰۸	ايصال ثواب براج
آن <i>پراجر</i> ت	تراويج مين فتم قرأ
آن پر اجرت ۲۱۰	مذهب غير برفتوكا
fi+	سوال و جواب
کی موت کی صورت میں اجارے کا تھم ۲۱۱	احدالمتعاقدين
rır	اختلاف ائمه
rir"	حواله كي تعريف
نا مئله	والهض رجوع أ
M4	
ل و كالت	شاهد وغائب آ
شاه کشمیری کاارشاد	حضرت علامها ثوا
ي کے لئے دیا	زبين كومزارعت
rrz	
ئے زیمن اور روپے میں فرق نہیں کیا	
کے انگ	روپے اور زمن
ن صورتي	مزارعت کی تیر
?r"	آتمدے مسالک
سوالمر	خيبر کی زمينوں کا



عقد بيع ميں شرا يَطاورانکي تفصيل

حدثنا عدالله بن يوسف احرمالك، عن هشام بن عروه عن ايه، عن عائشة قالت: جاء تنى بريرة فقالت: كاتبت أهلى على تسبع اواق، في كل عام اوقية، فاعيسى فقالت. إن أحب اهلك أن اعدهالهم ايكون والاؤك لى فعنت فلهست بريرة إلى أهلها، فقالت لهم فابوادلث عليها فحاء ت من عدهم ورسول الله والله حالس، فقالت: إلى عرصت دالك عليهم فأبوا إلاأن يكون الولاء لهم فسمع السي الله فأحرت عائشة السي الله فقال: "حديها واشتر طي لهم الولاء فإنما الولاء لمن أعتق "فقعلت عائشة "م قام رسول الله والله في الناس فحمد الله وأشى عليه، ثم قال: "أمانعد، مانال رحال يشرطون اليست في كتاب الله أحق، وشرط الله أوثق، وإنما الولاء لمن أعتق" (1)

حدثنا عبدالله س يوسف: أحبر بامالك عن بافعه عن عبدالله س عمر": أن عائشة أم المومين أرادت أن تشرى جارية فتعتقها فقال أهلها. سيعكها على أن ولاء هالما قدكرت دلك لرسول الله شال فقال:"لا يممك دلث، فإنما الولاء لمن أعتق". (٢)

حضرت عائشر صدیقہ بن الله الله علی علی تسع اَواق، فی کل عام اوقیة، عی کنیر تھیں یعنی بائدی تھیں اور آگر کہا کہ محاتبت اَھلی علی تسع اَواق، فی کل عام اوقیة، عی کنیر تھیں یعنی بائدی تھیں اور آگر کہا کہ محاتبت اَھلی علی تسع اَواق، فی کل عام اوقیة، عی نے اپ آ قادُ ل ہے مکا تبت کا معالمہ کیا ہے اور بدل کتابت نو (۹) اوقیہ چا عمی مقرر کیا ہے، ہر سال ایک اوقیہ اور جب یہ نو اوقیہ مل ہوجا کی گو وہ بھے آزاد کر دیں گے۔ ماعبسی، البذا آپ میری مدد کریں تا کہ میں نواوقیہ چا عمی ان کو اوا کر دول یہ فقلت معزب عائش قرمائی ہیں کہ میں نے ان ہے کہا کہ اِن اُحد الله اُن اُعد هالم و بحو د و لاؤك لی فعلت، اگر تمہارا آ قاچاہے تو میں بھی ان کو اوا قیہ چا ندی کن کر دے دول اور تمہاری والا و جھے لیے۔ گویا ان سے ہری اُکو تر یو کر اور کروں اور آزاد کی وال و جھے لیے۔

⁽١) عي صحيح المخاري كتاب البيوع باب اداشترطعي لبيع شروطا لاتحل رقم ٢١٦٨

 ⁽۲) وهي صحيح المسلم؛ كتاب العنق، رقم ۲۷۲۱، ۲۷۲۱، وسس الرمدي، كتاب اليوع عن رسول الله، رقم ۱۱۷۷، وستن ابي داؤد، كتاب العنق، رقم ۳٤۲۸، وموطأمانك، كتاب العنق والولاء، رقم ۱۲۷۵، رقم ۲۱۲۹.

ولاءعناق

"ولاء "مرنے کے بعدمیت کی دراشت کو کہتے ہیں،ادر بدوراشت مولی معتق کو گئتے ہے جس کو مولی العقاقہ یا دلاء عماقہ کے بعدمیت کی دراشت کو کہتے ہیں،ادر بدمولی العقاقہ ذوی الارحام پرمقدم ہوتا ہے لیعنی اگر مرنے دالے غلام کے نہ ذوی الفروش موجود ہوں نہ عصبات موجود ہوں تو اس صورت میں میراث موں العقاقہ کو گئتی ہے بیآ خرالعصبات ہوتا ہے اور ذوی الارحام پرمقدم ہوتا ہے۔

بخلاف ولاء المولى كے كه وہ ذوى الارحام كے ابعد آئى ہے، مولى المولات كوميراث اس وقت منى ہے۔ جب ندميت كى ذوى الغروض ہوں ندعصبات ہوں اور ندذوى الارحام ہوں تو پھرمولى العّن قدميراث كاحقدار ہوتا ہے اور آخر المعصبات سمجما جاتا ہے۔

عفال حربها و اشتر طی لهم الولاء عابما الولاء لمس اعتق تو آپ نلافیزا نے فر مایا کہ تھیک ہے تم خربیر لواور ولا وکی شرط لگانے سے وہ ولا و کے حقد ارتبیں ہوں گے بینی اگرتم ہی کے اندر بیشرط لگا لو کہ ولا و بالغ کو ملے گی اس شرط کے لگانے سے کوئی فرق نبیس پڑتا بلکہ شرگ تھم اپنی جگہ بر برقر ارر ہے گا کہ ولا وای کو ملے گی جوآزاد کر بگا چونکہ بعد میں تم آزاد کر وگی تو اس کے نتیج میں ولا وخود بخود تمہم اری طرف آ جائے گی اور ان کی طرف سے جوشرط لگائی جائے گی کہ ولا وان کو ملے گی وہ شرط باطل ہوجائے گی۔

. ففعلت عائشہ۔ حضرت عائشہ نے ایبا ہی کیا کہ بھے میں تو بیشرط لگائی کہ ولا وہائع کو ملے گی لیکن بعد میں حضرت برمر ڈکو آزاد کر دیا۔ ثم قام رسول الله مَنْ الله على الماس فحمد الله و التى عليه ثم قال أما معد.

آپ الرفيا لوگوں كے درميان كمر بهوئ الله تعالى كى تم و شاء فر مائى اور فر مايا الما معد مادال رحال بشترطود شرو طالبست في كتاب الله ماكاد من شرط ليس في كتاب الله فهو ماطل وإد كاد مائة شرط كر كوگول كا كيا عال به كه وه تاج من الحى شرطين لگاتے بين جو الله كى كماب مين بين بوشرط الله كى كماب كے فلاف بهوه واطل به جا وه سوشرطين لگاليس الله كار الله كى كماب كے فلاف بهوه واطل به جا وه سوشرطين لگاليس فصاء الله أحق، وشرط الله أو ثق و إدما الولاء لمن اعتق، الله كافي الماكان ياده محق به كدال كى بيم وكى كى حال الله كار ياده الولاء لمن اعتق، الله كار ياده كار ياده كار ياده كار ياده كار ياده كى جو آزادكر به كدال كى بيم وكى كى حال الدالة كى جو آزادكر به

کراس کی پیروی کی جائے اور اللہ کی لگائی ہوئی شرط زیادہ اور قال ہاور والا وای کو فے گی جوآزاد کر ہے امام بخاری نے اس مدیث پر ترجمۃ الباب قائم کیا ہے ساب إداشترط می الب شروطاً لاتحل کرا گریج کے اندرکوئی آدمی الی شرط لگالے جو طلال نہیں ہے تو اس کا کیا تھم ہوگا؟

اليى شرط لگانا جومقتضائے عقد کے خلاف ہو

یہاں ایک بڑا مسلہ ظہیہ زیر بحث آتا ہے کہ اگر بچے کے اندر کوئی الی شرط نگائی جائے جو مقتنائے عقد کے خلاف ہواس کا کیا تھم ہے؟ اس میں تین تما ہب مشہور ہیں۔

امام ابوحثيفه كامسلك

امام ابوصنیفہ کا مسلک ہید کہ اگر کوئی شخص تھے کے اندر الیی شرط لگائے جو مقتضائے عقد کے خلاف ہواور اس میں احد العاقدین یا معقود علیہ کا نفع ہوتو الیی شرط لگائے سے شرط بھی فاسد ہو جاتی ہے اور بھے بھی فاسد ہو جاتی ہے۔

علامها بن شبرمه كالمسلك

دوسری طرف علامدابن شرمہ جوکوفہ کے قاضی تھے اور کوفہ بی کے فقیہ جیں اٹکا کہنا ہے ہے کہ شرط لگا تا بھی درست ہے۔اور بچ بھی درست ہے اور الی شرط لگانے سے بچ کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

امام ابن ابی کیلی کا مسلک

تیسر اند به امام این الی کیال کا ہے کہ اگر ہے میں کوئی ایس شرط لگائی جائے جومقت منائے عقد

کے خلاف ہوتو وہ شرط فاسد ہوج ئے گ اور بھے فاسد نہیں ہوگ ، بھے درست ہوگ ، وہ شرط باطل ہوگئ اب اس کی پابند کالازم نہیں ہے۔

امام ابوحنيفة كااستدلال

الام الوطنيفة كا استدلال ال حديث سے بجو خود الم الوطنيفة في روايت كى ہے اور ترفري ميں بھى آئى ہے كد "مهى رسول فئه منت عن سع و شرط "

علامها بن شبرمه كااستدلال

امام این شہر من کہتے ہیں کہ شرط بھی سیجے ہے اور بھے بھی سیجے ہے، ان کا استدلال حضرت جابر بڑنٹرز کے اونٹ کی خریداری کے واقعہ سے کہ حضرت جابر برائٹرز نے حضور اقدی طائٹرا کو اونٹ فروخت کیا اور بیشرط دگائی کہ میں مدیند منورہ تک سواری کروں گا، چنانچے حضرت جابر سائٹرز مدیند منورہ تک اس پرسواری کر کے آئے معلوم ہوا کہ بچے بھی سیجے ہے اور شرط بھی تھیجے ہے۔

امام ابن ابی لیلیٰ کا استدلال

ا، م ابن الى ليلى كا استدلال معزت بريرة كو اقعدے بكد مطرت بريرة كے بارے ميں حضور ہو بين الى كا استدلال معزت بريرة كے واقعہ ہے كد مطرت بريرة كے بارے ميں حضور ہو بين نے فر مايا كہتم والاء كى شرطان كے لئے نگا لو، ليكن شرط لگانے ہے كوئى بتيجہ بيس فكلے گا بعد ميں والاء آزاد كرنے والے كو بى ملے كى ۔ تو يہاں آپ ہؤ بينا نے تابع كو درست قرار دیا اور شرط كو ف سمد قرار دیا۔

"يا سبحان النه إثلاثة من فقهاء العراق احتمو اعلى مسئلة و احدة"

امام حاکمُ نے ''معرفت علوم حدیث' میں اور ابن حزم نے ' دمحلی' میں روایت نقل کی ہے کہ ایک صاحب جن کانام عبدالوارث بن سعیدتی وہ کہتے ہیں کہ بیں نے امام ابوحنیفہ ' سے مسئلہ پوچھا کہ اگر بیج کے اندر کوئی شرط لگالی جائے تو اس کا کیا تھم ہے؟ (1)

ا کام ابوصنیفہ نے فرمایا کہ البیع باطل و الشرط باطل پیم میں شرط نگائی جائے تو اس کا پھرمیری ملاقات این شہرمہ سے ہوئی ان سے شرکبا کداگر بیج میں شرط نگائی جائے تو اس کا

⁽١) معرفة عنوم حدث ح١٠ص ١٢٨ دارالكتب لعنبيه سروت ١٣٩٧ه، ومحنى ١٦١٨ ١

کیاتھم ہے؟

اين شرمة نكما البع جائز و الشرط جائر.

پھر میری مل قات ابن الی کیلی سے ہوئی ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ البع حد ترو الشرط باطل ۔

پیردوباره من امام ابوصنیفه کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ حضرت آپ نے قرمایا تھ کہا اسبع دون و الشرط راطل، لیکن ابن شرمه بید کہتے ہیں اور ابن الی لیا بید کہتے ہیں۔ امام ابوطنیفه نے قرمایا کہ ماآدری ماقالا و قد حدثی عمر وس شعب عی آبد عی حدد "آل السی صدی الله علی عن بیع و شرط "۔

ان دونوں نے کیابات کی ہے وہ جانیں ، جھے معلوم نبیں ،کیکن مجھے میرحدیث عمرو بن شعیب نے سنائی ہے۔

پیرابن شرمه کے پاس گیا اوران سے کہا، حضرت آپ فرماتے ہیں کہ البیع جائر و الشرط جائر، حالا الم الوحنیف یہ کہتے ہیں اورابن الی لی یہ کتے ہیں۔ تو ابن شرمه نے کہا مادری مافالا قد حدثی مسعر س کدام علی محارب س درر علی حالر س عبدالله "قال بعت مل السی شیخ"، دفتہ و شترط لی حملانه الی المدینة، البیع جائر و الشرط حائر"۔

جھے نہیں معلوم کی انہوں نے کیا کہالیکن جھے بیاصدیث اس طرح پینجی ہے کہ انہوں نے اونٹ بیچا تھا۔اوراس کی سواری کی شرط لگا کی تھی تو آپ مؤیز الم نے اسکو جائز قرار دیا تھا۔

انہوں نے حضرت بریرہ بڑون کی حدیث سنا دی تو اس طرح ان تینوں کے ندا ہب بھی جمع بیں اور تینوں کا استدلال بھی ندکور ہے۔(۱)

 ⁽۱) هذا خلاصة ما ذكرها بشيخ نقاصي محمد تقى لعثماني حفظه لله في "نكمنة فتح المنهم ح١٥
 ش ص ١٣٢ والعيني في "العمدة" ج ١٨ص ١٤١، واعلاء السنن، ح ١٤٠، ص ١٤٦ ـ ١٥٤ ـ

امام ابوحنیفہ اور امام شافعیؓ کے مذہب میں فرق

اور جو ند بہب امام ابو حنیفہ گا ہے تقریباً وہی ند بہب امام شافعی گا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ امام ابو حنیفہ قرماتے ہیں کہ شرط متعارف ہونے کی صورت ہیں شرط جائز ہوجاتی ہے اورا مام شافعی ّ فرماتے ہیں کہ خواہ شرط متعارف ہوگئی ہوتب بھی جائز نہیں ہوتی ، تو شرائط کی تمن قسمیں ہیں۔

امام ابوحنیفه کے نزدیک شرائط کی تین قسمیں ہیں:

مقتضائے عقد کے مطابق شرط جائز ہے

پہلی تئم میں ایک وہ شرط جو مقتفنائے عقد کے مطابق ہووہ جائز ہے مثلاً یہ کہ کوئی شخص بیع کے اندر یہ کہے کہ میں تم سے اس شرط پر بھے کرتا ہوں کہتم مجھے بیجے فوراً حوالہ کر دو، تو یہ شرط مقتضائے عقد کے عین مطابق ہے۔

ملائم عقد کے مطابق شرط لگانا بھی جائز ہے

دوسری قسم میں اگر کوئی شرط ملائم عقد، ہولیتنی اگر چہ مقتضائے عقد کے اندر براہ راست داخل نہیں لیکن عقد کے مناسب ہے، مثال کے طور پر کوئی شخص بچے مؤجل میں یہ کہے کہ میں تمہارے ساتھ بچے مؤجل کرتا ہوں اس شرط پر کہتم مجھے کوئی تقیل لا کر دو کہتم چیے وقت پر ادا کرو گے، تو بیشرط ملائم عقد ہے، یہ کوئی یہ کہ کہ اس شرط پر بچے کرتا ہوں کہتم مجھے کوئی چیز رہی کے طور پر دو کہ اگر تو نے وقت پر پہنے ادانہیں کے تو میں اس رہی سے وصول کرلوں۔ بیشر طبھی ملائم عقد ہے اور جائز ہے۔

متعارف شرط لگانا جائز ہے

تیسری شم شرط کی وہ ہے جواگر چہ منتفنائے عقد کے اندر داخل نہیں اور بظاہر ملائم عقد بھی نہیں ایکن متعارف ہوگئی کیاس بھے کے ساتھ شرط لگائی جاستی ہے۔ مثلًا فقہاء کرام نے اس کی بیمثال دی ہے کہ کوئی شخص کی ہے اس شرط کے ساتھ جوتا خرید لے کہ بائع مثلًا فقہاء کرام نے اس کی بیمثال دی ہے کہ کوئی شخص کی ہے اس شرط کے ساتھ جوتا خرید لے کہ بائع اس کے اندر تکوالگا دے ، اب بیشرط ہائز ہے ، اس اس کے اندر تکوالگا دے ، اب بیشرط ہائز ہے ، اس واسطے کہ متعارف ہوگئی ہے۔ توش فعیہ ، حنیفہ کے ساتھ اور تمام مسائل میں متفق ہیں صرف شرط کے واسطے کہ متعارف ہوگئی ہے۔ توش فعیہ ، حنیفہ کے ساتھ اور تمام مسائل میں متفق ہیں صرف شرط کے واسطے کہ متعارف ہوگئی ہے۔ توش

متعارف ہونے کی صورت میں صنیفہ جو کہتے ہیں کہ شرط جائز ہو جاتی ہے اس میں اختلاف کرتے ہیں ، ان کے نز دیک خواہ شرط متعارف ہوگئی ہوتب بھی جائز نہیں ہوتی ۔ (۱)

امام ما لک کی دقیق تفصیل

اس مسئلہ میں سب سے زیادہ دقیق تنصیلات تمام ندا ہب میں امام ما مک کے ہاں ہیں۔ وہ کہتے ہیں ، کہ دوشتم کی شرطیں نا جائز ہیں ،ایک وہ جو مناقض عقد ہوں مجنس مقتضائے عقد کے خلاف ہونا کافی نہیں بلکہ مناقض مقتضائے عقد ہوتو وہ شرط نا جائز ہے۔

مناقض مقتضائے عقد سے کیا مراد ہے؟

کہلی صورت مناقض مختصائے عقد کامنی یہ ہے کہ عقد کا تقاضا تو مثلاً یہ تھا کہ مشتری کو جمیع میں تصرف کا حق حاصل ہو جائے کیاں کوئی مختص یہ شرط لگائے کہ بیں اس شرط پر یہ بیتیا ہوں کہ تم مجھ سے اس کا قبضہ بیس لو گے ، یہ شرط مناقض مقتصائے عقد ہے ، کیونکہ اس بھے کا تقاضا یہ تھا کہ وہ چیز مشتری کے پاس جائے ، لیکن وہ شرط لگار ہاہے کہتم مجھ سے بھی قبضہ بیس او گے ۔ یہ شرط مناقض تف عقد ہے اور جب کوئی شرط مناقض عقد ہوتو وہ شرط بھی باطل ہوجاتی ہے اور بھے کو بھی باطل کر دیتی ہے۔

دوسری صورت جس کو فقہا و مالکیہ شرط کل باشمن ہے تجبیر کرتے ہیں ،اس کے معنی ہے ہیں کہ اس شرط کے لگانے کے نتیج بیل آئی مجبول ہو جائے گا جیسے بچے بالوفا و بیل ہوتا ہے۔ مثلاً بیل مکان فروخت کرر ہا ہوں اس شرط پر کہ جب بھی بیل ہیں تیت لا کر دوں تم اس کووا پس جھے فروخت کرو گے اس کو صفیفہ بچے بالوفا واور مالکیہ بچے الثنیا کہتے ہیں ، یہ بیٹ ٹا جائز ہے ،اس لئے عقد کے اندر یہ شرط لگا کی ہے کہ جب بھی میں پیسے واپس لاؤں گا تو تنہ ہیں یہ مکان جھے واپس کرتا ہوگا ، مکان کی بیٹے کرلی اس کا متبجہ یہ ہوا کہ جہلے جو مکان ہی بچا تھا اس کی شمن جبول ہوگئی کیونکہ اس شمن کے ساتھ یہ شرط لگی ہوئی ہے کہ جب بھی ہیں مکان واپس لاؤں گا تمہمیں مکان وینا ہوگا۔

اب ہوسکتا ہے کہ اس مکان کی قبت بڑھ گئی ہو، اس واسطے مکان کے واپس کرنے کے نتیج میں ثمن جو مجبول ہور ہی ہے اس کوشر طافل بالٹمن کہتے ہیں اور اس صورت میں جب کہ شرطافل بالٹمن ہو تو مالکیہ کہتے ہیں کہ بچے جائز ہو جاتی ہے اور شرط باطل ہو جاتی ہے، جیسے بیجے بالوف عیس کوئی شخص یہ کہے کہ میں مکان اس شرط پر بیجیا ہوں کہ جب بھی میں جیسے لاؤں گا تو اس کو واپس مجھے فروخت کر دیتا،

⁽۱) كدافي تكمله فتح الملهم ١٣٠١_١٣٠

اب اس صورت میں بیج تو درست ہوگئ ہے لیکن آگے جوشر طالگائی ہے کہ پیسے لاؤں گا تو تمہیں واپس کرنا ہوگا پیشر طباطل ہے۔

تیسری صورت ہیں کہ کوئی ایسی شرط انگائی کہ جوندتو مناتض عقد ہے نہ کل ہاشمن ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں شرط بھی میچے ہے اور بھی جھی ہے کہ میں میں گھوڑا تم سے خریدتا ہوں اور ہائع کہتا ہے کہ میں ایک مہینہ تک اس پر صواری کروں گا، تو یہ نہ مناقض عقد ہے اور نہ کل ہائمان ہے، لہذا وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ شرط بھی جا مزے اور یہ بھی جا مزے اور یہ بھی جا مزے اور یہ بھی جا مزے۔

ا، م ، لك في يتفصيل كردى كه مناقض عقد جوتو المبيع رص و الشرط ماصل مخل بالثمن موتو المبيع حائر و الشرط محائر و الشرط حائر و الشرط حائر و الشرط حائر . (1)

امام احمر بن حنبل کا مسلک

ا، م احمد بن طنبل میفر ماتے ہیں کہ بچے میں اگر ایک الیی شرط لگائی جائے جو مناقض عقد نہ ہو چ ہے منقضائے عقد کے خلاف ہو، تو ایک شرط لگانا جائز ہے۔ شرط بھی جائز ہے اور بچے بھی جائز ہے، جسے کوئی شخص ہے کہ میں تم سے کپڑااس شرط پرخرید تا ہوں کہتم مجھے ی کردو گے۔

لیکن اگر دوشرطیں لگا دیں تو بھرنا جائز ہے۔ مثلاً یہ کیے کہ بیں یہ پٹر اتم ہے اس شرط پرخریدتا ہوں کہ تہبارے ذمہ اس کا سینا بھی ہوگا اور اس کا دھونا بھی ہوگا ، تو یہ شرطیں لگانا بھی نا جائز ہیں اور بھے بھی باطل ہے۔ تو دوشرطیں لگانا امام احمد کے نز دیک ہرصورت میں بھے کوفاسد کر دیتا ہے اور ایک شرط کی صورت میں وہی تفصیل ہے جو مالکیہ کے ہاں ہے۔

امام احمد بن حنبل كااستدلال

ان کا استدلال ترفدی کی روایت سے ہے جوخودا مام احمد بن طنبل نے بھی روایت کی ہے کہ آپ ملائی آ نے بھی روایت کی ہے کہ آپ ملائی آئے میں دو شرطیس لگانا نا جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دو شرطیس لگانا نا جائز ہے اوراگرا کی شرط لگائے تو یہ جائز ہے۔

⁽١) كدافي تكمله في الملهم ١٣١/١

امام ابوحنيفة كااستدلال

امام ابوطنیف اس صدیث سے استدلال کرتے ہیں بیدانہوں نے خود بھی روایت کی ہے کہ "مهی رسول الله فنظ عن بیع و شرط"

اس شی شرط کا صیفہ مفرد ہے، تشنیفیں ہے اور جس روایت میں شرص می سع تشنیه آیا ہے۔ اس کی تو جیہ صنیفہ یوں کرتے ہیں کہ ایک شرط تو بھے کے اندر داخل ہوتی ہی ہے جو مقتضائے عقد کے مطابق ہوتی ہے کہ جبع بالع کی ملیت سے نکل کرمشتری کی ملیت میں جلی جائے گی، بیشرط بھے کے مطابق ہوتی ہے تو جس روایت میں شرط نہ میں بیعے آیا ہے اس سے بیمراد ہے کہ ایک شرط جو پہلے سے بی ہوتی ہے تو جس روایت میں شرط وہ ہے جو اپنی طرف سے لگا دی جائے ، اس طرح شرطان فی بیع ہو تمل۔

امام ابن شبرمه كااستدلال

امام ابن شبرمہ نے معزت جابر بن اللہ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ آنخضرت نا اللہ اللہ نے ان شرمہ نے ان سے اونٹ فرید اور سماتھ شرط لگائی کہ جابر مدیند منورہ تک اس پر سواری کریں گے، ابن شبر مہ نے استدلال کیا کہ شرط بھی جائز ہے اور تھ بھی جائز ہے۔

جمہور کی طرف سے جواب

جمہور کی طرف ہے اس کا بیہ جواب دیا گیا ہے کہ حضرت جابر براٹٹڑ نے مدینہ منورہ تک جو سواری کی تھی ۔ وہ عقد بہتے میں شرط نہیں تھی بلکہ بہتے ہوئی تھی بعد میں اپنے کرم سے حضرت جابر بزائٹڑ کوا جازت دی تھی کہ جاؤ مدینہ منورہ تک اس پرسواری کرنا ،صلب عقد میں شرط نہیں لگائی۔

اور واقعه بير م كد حضرت جاير كى بير حديث كى طرق بيروى ب، بعض طرق مي ايسه الفاظ جين جواس بات پر ولالت كرتے بين كر عقد رج من شرط لكا كى كئى جيد واشترط طهره الى المديسة و اشتر ط حملانها إلى المدينة.

اس میں شرط لگانے کے الفاظ میں ، لیکن بہت می روایات میں جن میں شرط کے الفاظ میں ، لیکن بہت می روایات میں جن میں شرط کے الفاظ میں ، لیکن جیں۔ امام بخاریؒ نے بیرصدیث کیاب الشروط میں بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ الااشترط اکثر واصع عمدی لینی وہ روایتیں جن میں شرط لگانے کا ذکر ہے وہ ح

زیادہ کثرت ہے ہیں اور زیادہ مجھے ہیں۔

علا مه ظفراحم عثانی کی شخفیق

لکین ہمارے شیخ حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی کے '' اعلاء السنن' ہیں امام بخاری کے اس قول کی تروید کی ہے۔ اور ایک ایک روایت پر انگ انگ بحث کر کے بیر ثابت کیا ہے کہ عدم اشراط والی روایات اکثر اور اسم جیں۔ اور اس مؤتف کی تائید اس طرح سے بھی ہوتی ہے کہ جن روایتوں میں عدم اشراط فدکور ہے ان چی واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے، جواشتراط پر کسی طرح بھی منطبق نہیں ہوتا، اس جی اشتراط کی مخبائش ہی بہیں ہوتا،

يهلا جواب

مسداحمہ میں حضرت جاہر بھان کا بدواقعداس طرح مروی ہے، کہ جب حضورا قدس بالی ہم اون خرید لیا، اور حضرت جاہر آنے نکے ویا تو حضرت جاہر آئے اونٹ سے انز کر کھڑے ہو گئے ، حضور اقدس بزائی ہم نے پوچھا کہ مالٹ یا حائر آ اے جاہر کیا ہوا؟ کیوں انز گئے؟ تو انہوں نے کہا حدد ن، بارسول للله اب اب تو بیآ پ کا اونٹ ہے ۔ لہذا جھے اس پر جینے کاحق حاصل نہیں ہے قال ار کس۔ آپ بارشول نے فر مایا کہ بیوں ، سوار ہو جاؤ ، اور مدینہ منورہ تک اس پر سواری کرو، بعد میں پھر جھے وینا تو اس جی بالکل صراحت ہے کہ انز کر کھڑ ہے ہوئے اور حضور طافی الم کو قبضہ دیا۔ پھر آپ نے فر مایا کہ سوار ہو جاؤ ، اور مدینہ ورخضور طافی الم کو قبضہ دیا۔ پھر آپ نے فر مایا کہ سوار ہو جاؤ کا دی ہوئے اور حضور طافی الم کو قبضہ دیا۔ پھر آپ نے فر مایا کہ سوار ہو جاؤ ۔ اور حضور طافی الم کو قبضہ دیا۔ پھر آپ نے فر مایا کہ سوار ہو جاؤ ۔ (۲)

اگر پہنے سے عقد میں شرط لگائی ہوتی تو پھر اتر نے کا سوال ہی نہیں اور و ہے بھی عقل اس ہات کو تسلیم ہی نہیں کرتی کہ معفرت جابر بڑھڑا حضور اقدس طافی کے ساتھ بیشرط لگاتے کہ جھے مہینہ منور و تک سواری کرائیں گے ، گویا ہے ایک طرح سے نبی کریم طافی ہے جدگمانی ہے کہ آپ مزافی ہی کے بعد اون سے لیس کے اور مضرت جابر گو بیدل صحرا کے اندر جھوڑ دیں گے ، نبی کریم مزافی بارے میں اس بات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ، انبذا حضرت جابر بھڑ کو بیچ میں بیشرط لگانے کی چندال و جت نہیں تھی ،اس لئے تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ، انبذا حضرت جابر بھڑ کو بیچ میں بیشرط لگانے کی چندال و جت نہیں تھی ،اس لئے

⁽١) إعلاء السنن، ج ١٤٠٥ ص ١٤٨٠ .

⁽۲) عى مسد احمد، الكتاب بافي مسد مكتربي، ابناب مسد حديري عندالله، رقم ١٣٦١ (واضح دري مسد احمد، الكتاب بافي مسد مكتربي، ابناب مسد حديري عندالله، رقم ١٣٦١ (واضح درية كالمراء من المراء من

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جابر بڑائٹر نے بھے تو مطلقاً کی تھی کیکن بعد میں حضوراقدس ملائڈ اسے مدینہ منورہ تک سواری کی اجازت دے دی۔ بعض راویوں نے اس کوروایت بالمعنی کرتے ہوئے اشتراط سے تعبیر کردیا، حضرت جابر بڑائٹر کے واقعہ کا ایک جواب تو رہے کہ دہاں شرط بی نہیں تھی۔

امام طحاویؓ کی طرف سے جواب

دوسرا جواب امام طحادیؒ نے بید دیا ہے کہ بھٹی آپ کہاں سے جا کر استدلال کرنے لگے، نبی کریم ٹاٹیز ا نے جو بچ کی تھی وہ حقیقت میں بچے تھی ہی نہیں بلکہ وہ تو نواز نے کا ایک بہانہ تھا جس کی صورت بچے کی تھی۔

حضورا قدس نالیوام کا منشاء حضرت جابر بناشئ کونواز نا اورعطیه دینا تھااوراس کا ایک دلجسپ طریقه بیاختیار کیا،اونٹ بھی واپس کر دیا،تو حقیقت میں بیاج نہیں تقی محض صور تا بھے تھی،للہذااس میں جو دا قعات پیش آئے ان ہے حقیق بھے کے احکام مستلم نہیں کرنے جا ہمیں۔(۱)

ابن ابي ليلى كااستدلال

ابن الى ليلى نے حضرت بريرة كے داقعہ سے استدلال كيا ہے كہ اس ميں ولاء كى شرط رگائى گئى اور شرط باطل ہوئى ليكن عقد باطل نہ ہوا۔

حديث برمره رضى الله عنها كاجواب

اس کے جواب میں شراح حدیث اور صنیفہ، ش قعیداور مالکیہ وغیر دبھی بڑے جیران وسر گرداں رہے کہاس کا کمیا جواب ہے؟

اور تحی بات بہ ہے کہ اس حدیث کے جتنے جوابات دیئے گئے ہیں، عام طور سے کتابوں ہیں کھے گئے ہیں وہ سب پر تکلف جوابات ہیں لیکن اللہ تبارک و تعالی نے میرے دل ہیں اس کا ایک جواب ڈالا ہے۔ جس پر کم از کم مجھے اطمیتان اور شرح صدر ہے۔

ميراذاتي رجحان

وہ جواب سے کہ یہ جو کہا جارہا ہے کہ شرط لگانے سے بیج باطل ہو جاتی ہے، فاسد ہو جاتی

⁽١) تكملة فتح الملهم ح ١: ص ٦٣٠ ــ

ہے بیان شرا بکا کے بارے میں کہا جاتا ہے جن کا پورا کرنا انسان کے لئے ممکن ہو، اگر الی شرط عقد میں لگائی جائے گی جس کا پورا کرناممکن ہوتو و وعقد کو فاسد کر دیتی ہے۔

لین اگر کوئی الین شرط لگا دی جائے کہ جس کا پورا کرنا انسان کے لئے ممکن نہ ہوا دراس کے اختیار سے باہر ہو، تو الی شرط خود فاسدا در افو ہو جائے گی ، عقد کو فی سد نہیں کرے گی ۔ مثلاً کوئی شخص سے کے اختیار سے باہر ہو، تو الین شرط خود فاسدا در افو ہو جائے ، تو شخص سے کہ میں تم کو بیر کتاب ہوں اس شرط پر کہتم اس کتاب کو لئے کر آسان پر چلے جائو، تو آسان پر جانا میں نہیں ہے ۔ نہذا بیہ شرط افو اور سحاں لم یکن ہے ، کو یا بولی ہی نہیں گئے۔ اس لئے وہ عقد کو فاسد نہیں کرتی ، خود افو ہو جائی ہے۔

، کوئی فخض پہ کے کہ میں تم کو یہ چیز اس شرط پر بیتچاہوں کہتم سورج مغرب سے طلوع کر کے دکھاؤ ،اب بیاحمقانہ شرط ہے ، بیابیا ہے گویا کہ بولی ہی نہیں گئی ،لہذا بھے سیح ہوگی اور شرط لغو ہو جائے گی۔

اور سے بات کہ جس کو بورا کرنا انسان کے اختیار جس نہ ہواس کی دوصور تیں ہیں۔ ایک صورت سے ہے کہ دہ اے کر جی نہ سکے ،اس کے کرنے پر قدرت ہی نہ ہو جیسے آسان پر چڑھ جانا اور سورج کومغرب سے تکال دینا وغیرہ۔

دوسری صورت یہ ہے کہ وہ شرعاً ممنوع ہوگا، اگر شرعاً ممنوع ہوتو اس کا پورا کرنا بھی انسان کے اختیار نہیں ہے، مثلاً کوئی شخص یہ کے کہ میں تم کو یہ کتاب اس شرط پر بیچنا ہوں کہ تمہارے بیٹے مرنے کے بعداس کے دارث نہیں ہوں گے، اب یہ ایسی شرط ہے جس کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں ہے اس لئے کہ وراثت کا حکم اللہ تعالیٰ نے بیان فر مایا ہے کسی کو محروم کرنایا وارث بنانا یہ انسان کے اختیار میں نہیں ہے، اہذا یہ شرط افوہ و جائے گی۔ اور زیج جائز ہوجائے گی۔

اب ولا مرکا مسلم ایسان ہے کہ شریعت نے اصول بنایا ہے۔الولاء لس اعتق" اگر کوئی شخص یہ کے کہ غیر معتق کوولاء ملے گی تو یہ ایسی شرط ہے جس کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں ،اس لئے یہ شرط لغو ہو جائے گی ، اس لئے آپ ظافی ہے نے فر مایا کہ "مں اشترط ماکان من شرط لیس مکتاب الله فہو ماطل "جوشر کا کتاب الله کے مطابق نہ ہو، یعنی کتاب الله کی روسے اور تھم ہوا ور آپ اس کے برخلاف کوئی اور تھم لگا کرشر طلکا رہے جی تو وہ باطل ہے ،اس کی روسے اور تھم ہوا ور آپ اس کے برخلاف کوئی اور تھم لگا کرشر طلکا رہے جی تو وہ باطل ہے ،اس کے اس می ترجمہ الباب قائم کیا کہ "باب إذا اشترط فی البع شروط الا تحل" الیک شرطیں جوشر عا معتبر نہیں ،ان کے لگانے سے شرط فاسد ہوتی ہے بیج فاسد نہیں ہوتی ،البتہ وہ شرطیں جن شرطیں جوشر عا معتبر نہیں ،ان کے لگانے سے شرط فاسد ہوتی ہے بیج فاسد نہیں ہوتی ،البتہ وہ شرطیں جن

کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں ہے۔ اگر وہ لگائی جائیں گی تو ان سے بچے فی سد ہوگی اور شرط بھی فاسد ہوگی۔

اور اگر پنج بشرط کی حرمت کی حکمت پرنظر کی جائے تو بیہ بات اور زیدوہ واضح ہوج تی ہے،
کیونکہ جب بخ کے ستھ کوئی شرط لگائی جاتی ہے تواس کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ شن لو بج کے مقابلہ میں ہوگئی اور شرط میں احد المتعاقد بی کی منفعت ہے اور بیشر طا منفعت بغیر مقابل کوش کے ہوگئی، لیڈ ایپر با کے حکم میں ہے۔ اب بیر منفعت بدون مقابل کوش اس وقت ہوگئی، یہ زیادت ہوگئی، لیڈ ایپر با کے حکم میں ہے۔ اب بیر منفعت بدون مقابل کوش اس وقت ہوگئی، دون منفعت قابل حصول بی نہیں ہے تو اس کو زیادت بدون المقابل کہنا ہی تھے نہیں ہوگا۔ اس واسطے وہ بچے ، وہ شرط لغوہ و جائے گی۔

عديث كي سيح توجيه

یتفعیل ذراوضاحت کے ساتھ اس لئے عرض کر دی کہ ہمارے زمانے جی بیوع کے ساتھ مختلف شرا نظ لگانے کا بہت کثرت سے رواج ہو گیا ہے۔ تو صنیفہ کے ہاں ایک گنجائش وہ ہے جو پہلے ذکری کہ شرا نظ متعارف ہوں تو اس کے لگانے سے نہ بھے فاسد ہوتی ہے اور نہ شرط فاسد ہوتی ہے ،اس بنیا دیر بہت سے معاملات کا تھم نکل سکتا ہے۔(۱)

خيارشرط اورخيارمجلس

حدثنا صدقة: أحربا عبدالوهاب قال سعت يحيى بن سعيد قال بافعا عن اس عمر"، عن السي شيخة قال: "إن المتنا يعين بالحيار في بيعهما مالم يتفرقا، أويكون البيع حيارا". وقال بافع: وكان عمر إذا اشترى شيئا يعجبه فارق صاحبه. (٢)

حدثنا حفص بن عمر حدثنا همام، عن قتاده، عن أبي الحبيل، عن عبدالله بن الحارث، عن حكيم بن حرام عن النبي من قال: "البيعان بالحيار مالم يفترقا"

⁽۱) العام البارى ٢/٦٠٦ تا ٣١٨

⁽۲) هى صحيح البحارى كتاب البوع باب كم يحور الخيار الم ۲۱۰۷ و هى صحيح المسدم، كتاب البوع، رقم ۲۸۲، وسس الترمدى، كتاب البوع عن رسول الله رقم ۲۱۲، وسس البسائي، كتاب البوع، رقم ٤٣٨٩، وستن أبى داؤد، كتاب البيوع، رقم ۲۹۹، ومسد احمد، مسد العشرة المبشرين بالحمة رقم ۳۷، وموطأ مالك، كتاب البيوع، رقم ۱۱۷۷

ورد حدد حداد بهر قال همام فدكرت دلك لأبي التياح فقال كنت مع أبي الحبيل لما حدثنا عبدالله بر الحارث هذا الجديث. (١)

خیر دونتم ئے ہوئے ہیں ایک خیار مجلس اور دوسرا خیار شرط الام بخاریؒ نے دونوں کوآ گے پیچھے ذکر کیا ہے۔

خيارجلس

ائمَہ ثلاثَہُ کُنز دیک خیارمجلس وہ ہوتا ہے آگر ایجاب وقبول ہو گیا ہولیکن آگرمجلس ہاتی ہے تو ائمہ ٹلا ٹُدفر ماتے ہیں کہ متعاقدین میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ مجلس ختم ہونے سے پہلے بھے کوختم کر وے ماس کوخیارمجلس سہتے ہیں۔

خيارشرط

دو را خیارشرط ہوتا ہے کہ عقد تو ہو گیالیکن عقد کے اندراصد المتع قدین نے بیشرط لگا دی کہ اگر میں جا ہوں تو اتنی مدت کے اندراس بھے کو فنخ کر دوں ،مثلاً بیابا کہ بھے تو کرر ہا ہوں لیکن مجھے تین دن کے اندر بیابیج فنخ کرنے کا اختیار ہوگا ،اس کو خیارشرط کہتے ہیں

خیارشرط کے بارے میں اختلاف ائمہ

خیار الشرط کی مشروعیت پر سب کا اجماع اور اتفاق ہے، لیکن اس میں کلام ہے کہ بیر خیار کتنے دن تک ہاری روسکتا ہے؟ (۲)

امام ابوحنیفهٔ اورامام شافعی کا مسلک

ا ، م ابو حنیفه ًاورا مام شافعی فر ماتے ہیں کہ خیار الشرط کی مدت شرعی طور برمقرر ہے اور وہ تین دن ہے ، تین دن سے زیادہ خیار کی شرط رگا تا جائز نہیں ہے۔ (۳)

صاحبينٌ اورامام احمرُ كالمسلك

امام بوسف ،امام محمد اورامام احمر بن طنبل فرماتے بین کداسانہیں ہے، یعنی شرعی استبار سے

⁽۱) في صحيح بخاري يصاً رقم ۲۱۰۸ _ (۳۰۲) كذافي تكنية فتح البيهم ۱/۱۸.

خیارالشرط کی کوئی مدت مقررتہیں ہے بلکہ متعاقدین جس مدت پر بھی اتفاق کرلیں اس مدت کا خیار ہاقی رہے گااورعقد جائز ہے، جا ہے دو مہینے مقرر کرلیں یا جتنی مدت جا ہیں مقرر کرلیں۔(1)

امام ما لک گانمسلک

امام ما مک فرماتے ہیں کہ خیار الشرط مبیعات کے اختلاف سے بدلتار ہتا ہے، اگر کوئی اہمیت والی چیز ہے۔ تو اس کے لئے مدت خیار بھی زیادہ ہوگی۔ (۲)

چنا نچیانہوں نے مختلف مبیعات کے لئے مختلف مرتبی مقرر فر مائی ہیں ،کسی کے لئے تین دن، کسی کے لئے جاردن کسی لئے یا نچ دن کسی کے لئے دی دن وغیر ہ۔

ا مام ما لک کا فرمانا یہ ہے کہ خیار شرط کا مقصد ہے ہے کہ جو تخص صاحب خیار ہے وہ سوچنے کا موقع لینا جا ہتا ہے کہ میں سوج بچار کرلوں کہ آیا میسودا میرے لئے من سب رہے گا یہ نہیں؟

ای لئے مالکید کی فقہ میں خیار الشرط خیار کوالتر دی کہتے ہیں۔ تروئی کے معنی ہیں سوچ و بچار، غور وفکر کرتا ، اس اختیار کا مقصد تروی ہے، وہ کہتے ہیں کہ جب مقصد سوچ و بچار ہے تو یہ چیز مختلف اشیاء میں مختلف اوقات کا تقاضا کرتی ہے۔

بعض چیزوں کے سوچ و بچار میں تعوڑ اوقت لگتا ہے اور بعض چیزوں کی سوچ و بچار میں زیادہ وفت لگ جاتا ہے ،لہٰ داتمام معیعات کیلئے مدت مقرر نہیں کی جاسکتی۔ (۳)

صاحبین اورامام احر بن طبل قرماتے ہیں کہ جتنی مدت جا ہو، مقرد کرلو، ان کے کہنے کا مقصد میہ ہے کہ اختصار میں جناز میں اور امام احر بن طبی از کی سہولت کے لئے مشروع ہور ہا ہے اور فریقین آپس میں شفق ہوجاتے ہیں کہ بھائی تم سوچ لیزا، جب بی فریقین کی سہولت کے لئے مشروع ہواتو فریقین جس مدت پر بھی مشفق ہوجا کیں۔ مشفق ہوجا کیں۔

⁽٢٠١) ثم إن حديث الباب يشت صه چيارالشرط، مشروعيته كنمة احماع بين الفقهاء ثم احتبعا الحمهور في مدة الخيار، والمداهب المعروفة فيها ثلاثة الأول أنه يتقيد بثلاثة أيام، فلا يجور إلى مافوقها، وهو مدهب أبي حيفةوالشافعي ورفر، كمافي الهداية والثاني أنه لا يتقيد بمدة، ويتحور مالتفقا عليه من المدة، قبت أو كثرت، وهو مدهب احمد وابن المندر، وأبي يوسف ومحمد من عبدالله ...كما في المعنى لابن قدامة والثالث مدهب مالك، وهو أن مده الخيار تختبف باحتلاف المبيعات الح كدادكره الشيخ العلامة المفتى محمد تقى العثدي حفظه الله تعالى في تكمنة فتح الملهم، ح ا، ص ٣٤١، والعبني في بعمدة، ح ٨، ص ٣٤٢

امام ابوحنيفية أورامام شافعي كااستدلال

امام ابوطنیفہ اور امام شافعی ایک حدیث ہے استدلال کرتے ہیں جومصنف عبدالرزاق میں مفرت اس بن ما مک بیائز ہے موری ہے۔ وہ کہتے ہیں کدایک شخص نے بیچ کی اور اس میں چارون کا افقید رکھیں تو آنخضرت الاثیا نے بیچ کو باطل کر دیا اور فر مایا المحبار ثلاثه ابام کہ خیار تین دن کا ہوتا ہے۔ (1)

لیکن اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابان ابن الی عیاش ہے اور بیشنق علیہ طور پرضعیف ہے۔ کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت انس بڑنٹڑ کی بہت سی ایسی حدیثیں روایت کی جیں جس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اس لئے میہ صدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

ان کادوسرااستدلال سنن دارقطنی اورسنن بیمتی میں حضرت عبداللہ بن عمر نوٹینا کی حدیث ہے۔ ہے جس میں وہ حضور ملاتیام کا یہ بیان نقل فر ماتے میں کہ السحبار ثلاثة اب م۔

دار قطنی بی نے مصرت فاروق اعظم بڑھڑ کا بیقول نقل کیا ہے کہ میں متبایعین کے لئے اس ہے زیدہ بہتر کوئی بات نہیں دیکھتا کہ نبی کریم ہو نیو اس نے ان کو تین دن کا اختیار دیا۔ یہاں پر بھی مصرت فاروق اعظم بڑھڑ نے اختیار کے سرتھ تین دن کی قید لگائی۔ (۲)

بیددونوں صدیثیں اگر چداس لحاظ ہے متکلم فیہ ہیں کہان دونوں کا مداراہن کھیجہ پر ہے۔اور اہن کھیجہ کے بارے میں ترفدی میں آیا ہے کہ وہ ضعیف ہے لیکن ان دونوں صدیثوں کی تائید ایک صحیح صدیث ہے بھی ہوتی ہے اور وہ مضرت حبان بن معقد کی حدیث ہے جس کی اصل بخاری نے نقل کی ہے ادر آگے آنے والی ہے کہان کو بچ میں دھوکہ ہو جایا کرتا تھا، حضور اقدس طافیرا نے فر مایا کہ جبتم بنتی کی کروتو یہ کہدویا کروکہ دیا کہ دیا سندرک حاکم کی دوایت میں بیاضافہ ہے کہ لا حلاب ولی سے یہاں بھی آپ طافیرا نے خیار کو تین دن کے ساتھ محدود فر مایا۔ (۳)

صنیفہ اور شما فعیہ کا کہنا ہے ہے کہ اصل میں خیار شرط کی شروعیت خلاف تیں ہوئی ہے اس لئے کہ بیشرط مقتضا ء عقد کے خلاف ہے جب بیچ ہوگئی ، عن، اشنر بن کہدوی تو اس کا نقاض ہے ہے کہ بیج تام ہوگئی ، اس میں شرط لگانا کہ تین دن تک معلق رہے گی بیر مقتضا ء عقد کے خلاف ہے ۔لیکن نص کی وجہ

⁽١) و با شترط اربعة يام فاسيع فاسد النج التجامع الصغير ١٣٤٥/١ مطبع عالم الكتب بيروت، ١٣٠٦ه

 ⁽۲) سنن الدارقطى، ح.۳، ص:٤٨، رقم ٢٩٩٢، ٢٩٩٤.

⁽٣) المستدرك على الصحيحين ٢٦/٢ كتاب البيوع ٧٣/٢٢٠١.

ے اس کو خلاف قیاس شروع کیا گیا اور جو چیز خلاف قیاس شروع ہوئی ہواس کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ وہ اپنے مورد پر شخصر رہتی ہے مورد تین دن جیں۔حضورا کرم ملاقیا کی جہاں جہاں خیار کا ذکر فرمایا وہاں تین دن ساتھ لگے ہوئے جیں، ذخیرہ احادیث میں کوئی ایسا واقعہ ہیں جس میں آنخضرت ملاقیا کی نامیا دن سے تین دن ہے اس سے ملاقیا کی نامیا کی اجازت دی ہو، اس لئے مورد اس کا تین دن ہے اس سے زیادہ ممکن نہیں ہے۔دوسرا مسئلہ خیار مجلس کا ہے۔

خیار مجلس کے بارے میں اختلاف ائمہ

شافعيها ورحنابله كامسلك

ش فعیداور حنابلہ یہ کہتے ہیں کہ معت، اشنریت کہ دیا اور ایجاب و قبول ہو گیالیکن جب تک مجلس باقی ہے اس وقت تک دونوں میں سے ہرفر این کواختیار ہے کہ یک طرفہ طور پر بھے کوختم کر دے۔ باں! مجلس ہونے سے پہلے رکتے لازم نہیں ہوتی، فریقین میں سے ہرایک کو خیار مجلس حاصل رہتا ہے۔

شافعيه اورحنابله كااستدلال

ان كااستدلال المعروف صديث سے جوامام بخاري في يہاں متعدد طرق سے روايت كى ہے كہ البعاد بالحيار مالم كى ہے كہ البعاد بالحيار مالم يتعرفا ـ اور آ كے حديث من يكى ہے كہ البعاد بالحيار مالم يتعرفا او يقو لاحد هما لصاحبه احتر

اہذا شافعیداور حنابلہ یہ کہتے ہیں کے مجلس ختم ہونے سے پہلے پہلے ہرایک کوئیج فنخ کرنے کا اختیار ہے۔ البتداگر مجلس ہی کے اندرایک نے دوسرے سے کہددیا"احتر" تواب بھی لازم ہوگئی۔ مختص معت، استریت کہنے سے لازم نہیں ہوئی تھی مجلس کا اختیار باتی تھالیکن جب مجلس میں احتر کہددیا ۔ اوراس نے احترت کہدیا تو اب لازم ہوگئی، اب مجلس باتی ہوتب بھی کوئی کے طرفہ طور بر بھے کا شخ نہیں کرسکتا۔

"البعال مالحبار مالم يتصرفا أو يحتارا" كے يجى معنى بين لينى تيج لازم نبيس بوگى محردو صورتوں ميں يا تو دونوں كے درميان تفرق جوجائے لينى مجلس فتم جوجائے، ياد وآپس ميں اختيار كرليس كرايك كے احترد وسمرا كے احترت بيشا فعيداور حنابلد كا مسلك ہے۔

حنيفهاور مالكيه كامسلك

صنیفہ اور مالکیہ کہتے ہیں کہ خیار مجلس مشروع نہیں ہے بلکہ ایجاب وقبول ہوجاتا ہے تو اس سے نتے لازم ہوجاتی ہے ،اب کسی فریق کو یک طرفہ طور پر بیج فنخ کرنے کا حق نہیں۔

حنيفهاور مالكيه كااستدلال

صنیفداور مالکید کا استدلال قرآن کریم کی آیت ﴿ يَا أَيْهَا الَّدِينَ امَنُوا أَوْفُوا لِ لَعُفُوْد بِ ﴾ [المائده ١] سے بے کدا سے ایمان والواعفود کو پورا کرو۔

عقد دوارکان سے مرکب ہوتا ہے، ایک ایجاب اور دوسرا قبول، جب ایجاب وقبول ہوگیا تو عقد ہوگیا جب عقد ہوگیا تو قرآن کریم کا تھم ہے" اُز فُورِالْعُفُوٰدِ" لہٰڈااس سے پتا چلا کہ عقد لازم ہو جاتا ہے اور مجلس کا خیار مشروع نہیں ہے۔(۱)

اگر خیار شرط میں مدت متعین نہ ہوتو اسکا کیا تھم ہے؟

اگر خیار شرط کرلیالیکن خیار شرط کی مدت متعین نہیں کی تو کیا بچ جائز ہو جائے گ؟

مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے بچ کی ، بچ کے اندر خیار شرط لیالیکن یہ کہا کہ جھے افتیار ہوگا کہ
مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے بچ کی ، بچ کے اندر خیار شرط لیالیکن یہ کہا کہ جھے افتیار ہوگا کہ
مسئلہ یہ اگر چاہوں تو اس کو شغین نہیں کیا اب اس صورت میں کیا تھم ہے ، چونکہ اس مسئلہ میں فقہا و کرائم کا
یا زیادہ ہوگا اس کو متعین نہیں کیا اب اس صورت میں کیا تھم ہے ، چونکہ اس مسئلہ میں فقہا و کرائم کا
اختلاف تھا اس واسطے ترجمۃ الباب میں استفہام کا صیغہ استعمال کیا کہ هل یہ جور السبع؟ کیا بچ جائز ہوگی؟

⁽١)انعام الباري٢/٦٢ ٢ تا ١٨٢٨.

 ⁽۲)فی صحیح بخاری کتاب البیوع باب ادا حیر احدهما صاحبه بعد البیع فقد وجب البیع رقم
 ۲۱۱۲ می

اختلاف ائمه

امام احمد بن صنبال كامسلك

امام احمد بن صنبل میفر ماتے ہیں کہ جب کوئی مدت نہیں کی تو اس کو لاالی مھایہ اختیار ہوگا۔ لینی جب بھی وہ جاہے نئے کو فتح کر دے۔ان کا غد جب سے ہے کہ خیار شرط کیلئے کوئی مدت مقرر نہیں، جب مدت مقرر نہیں کی تو جب جا ہے اپنے خیار کوغیر متناہی مدت تک استعال کر سکتے ہیں۔

امام شافعی کا مسلک

اس مسلم میں امام شافعی کا مسلک میہ ہے کہ خیار تین دن تک مؤثر رہے گا کیونکہ ان کے مزد کی میں دن تین دن ہے۔ مزد کی خیار کی مدت تین دن ہے۔

امام ما لك كامسلك

ا مام ما لک فر ماتے ہیں کہ مبیعات کے اختلاف ہے مرتبی برلتی رہتی ہیں۔ وہ فر ماتے ہیں کہ جس فتم کی بڑج ہوگی اس کے لئے جومدت مقرر ہے اس فتم کی مدت تک اس کوا فتیا ررہے گا۔

امام ابوحنيفة كالمسلك

امام ابوصنیفہ کا مسلک ہے ہے کہ اگر خیار کی ہدت متعین نہیں کی تو نیج فاسد ہوجائے گی، البتہ باطل نہیں ہوگ۔ فاسد ہونے کا مطلب ہے ہے کہ متعاقدین میں سے ہرایک کو جب چاہ فنخ کرنے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اس مسلم میں فقیاء کرام کا اختیاف تھا اس واسطے ترجمۃ الباب میں کہا کہ "ھل بحور البع" کیکن ایسا لگتا ہے کہ امام بخاری کا مسلک امام احمد بن ضبل کے مطابق ہے لیخی امام احمد بن ضبل کے مطابق ہے کہ امام احمد بن ضبل کے مطابق ہے کہ اس میں جو مدیث ہے کہ الساتھاں ساحیار مائم بتعرفا اور دلیل ہے ہے کہ اس میں جو حدیث ہے کہ الساتھاں ساحیار مائم بتعرفا اور فیول احدهما لصاحیه احتر ورسما قالاو یکون بیع خیار۔

چونکہ نئے خیار میں کوئی مت مقرر نہیں کی گئی تو اس بات پر استدلال کیا کہ اگر خیار شرط کے وقت کوئی مدت مقرر نہیں کی تو جب تک وہ جیا ہے فتح کر سکتا ہے۔

یہاں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ انخضرت مؤافیز ا نے پہلے قرمایا کہ اندائعہ ، الحدر مالہ بندر قا جب تک کہ تفرق ندہوتو دونوں کواختیار ہے۔لیکن اگر ان جس سے ایک دوسرے سے کہدد سے احتر تو احتر کہنے سے وہ خیار مجلس ختم اور کے لازم ہوجائے گی۔

اُو یکور بیع حیر، اُو سعسی لائل کے ہے بینی اِلا یکون سع حیار مگریہ کہ وہ تیج خیار والی ہو بینی خیار شرط والی ہوتو حنر کہنے سے بھی ختم نہیں ہوگی بلکہ اس کو اختیار ہاتی رہے گا جب تک خیار شرط ہاتی ہے۔(1)

حد تدا محمد بن بوسف حد تداسفيان، عي عبدالله بن ديبار، عن اس عمر عن الله عن الله عمر على الله عمر الله عن الله اللهي ﷺ قال "كن سعين لا بيع بينهما حتى يتفرقا إلا بيع الحيار". (٢)

اس کا منشاء ہے کہ جب ہو کئے نے کوئی خیار شرط لگا دیا ہوتو کیا بھے جا تز ہو جاتی ہے؟ اس بھے کو تھے کہیں گے؟ مثلاً ہائع ہے کہ جب ہوئی حیارشرط لگا دیا ہوتو کیا بھے جا تز ہو جاتی ہے؟ اس بھے کو تھے کہیں گے؟ مثلاً ہائع ہے کہ کہا گرمیں جا ہوں تو تین دن تک بھے شخ کر دوں ۔ تو اس کا کہا تھکم ہے؟

اس میں روایت کی ہے کہ کل سعیں لا سع حتی بنفر قا۔ کہ تمبایعین کے درمیان بھے بی نہیں جب تک خیار نہیں جب تک کہ دہ دونوں متفرق نہ ہو جا کی سوائے بھے خیار کے، مطلب ہے ہے کہ جب تک خیار مجس باتی ہوج تی مجس باتی ہوج تی ہوج تی ہوج تی ہوج تی اس وقت تک بھے واقع ہوئی ہی نہیں ۔ لیکن اگر بھے خیار ہوتو پھر اس صورت میں بھے ہوج تی ہے لیکن اگر بھے خیار ہوتو پھر اس صورت میں بھے ہوج تی ہے لیکن افتیار ہاتی رہتا ہے۔

دهوكه يمخفوظ رہنے كانبوي طريقه

حضرت عبداللد بن عمر بنائماً كى مدموف حديث م كدا يك فخص في حضور طاليوام سے ذكر كيا كدوہ نتاج ميں دھوكد كھا جاتا ہے تو آپ نے فرمايا كد ادارابعت عقل لا حلامة كد جب تم نتاج كيا تولا حلابة كمدويا كرو۔

ضا بہ کے معنی ہیں دھوکہ، کہ دھو کہ نہیں ہوگا یعنی اگر بعد میں بتا جلا کہ دھوکہ ہوا ہے تو مجھے بیع فنخ کرنے کاحق حاصل ہوگا۔

دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیرصاحب حبان بن محقد عقے اور دوسری روایات میں

 ⁽۱) كداد كره الشيخ القاصى محمد تقى العثماني حفظه الله في تكمنة فتح المنهم، ح اص ٣٧٩
 ٣٨١ والعيني في العمدة، ح:٨ص:٣٤٢ـ

 ⁽۲) انعام انداری فی صحیح بخاری کتاب السوع باب اداکان الدائع بالخیار علی پنجور البیع؟
 ۲۱۱۷ تا ۲۲۰ رقم ۲۱۱۳.

تفصیل یہ آئی ہے کہ یہ بیچارے سید ھے سادھے تھے ان کو تجارت وغیرہ کا پکھ تجر بہبیں تھا، بھولے بھالے آدمی تھے لیکن ساتھ کی شرید وفروخت کا بہت شوق تھا۔ گھر دالوں نے بہتیرا کہا کہ بھی جب شہبیں تجر بہبیں ہے تو کیوں نریہ وفروخت کرتے ہو، خرید وفروخت نہ کیا کرد۔ کہنے گے کہ لا اصر عن البع سکہ میں بیچے سے میر جبیں کرسکتا۔

حضور مؤتیزم کے پاس بیان ران کے گھرو، لے آئے۔حضور مائیزم نے قر مایا کہ جب دھوکہ لگتا ہے، تو خرید وفر وحت کی کیا ضرورت ہے، کہنے جی، جس صرفیوں کرسکتا، آپ مؤتیزم نے قر ، یا کہ اچھا پھر یہ کیا کرو کہ ' اِدارابعت عفل ﴿ حدلانة '' ہے جو پچھے لیٹا دینا ہوتو ہاتھ در ہاتھ کرلوادھارند کرو۔ کیونکہ ایک تو اد سار جس اکثر دھوکہ لگتا ہے اور دوسرا یہ کہ دیا کروکہ لاحلامة۔

خيارمغبون

حد ثنا عندانيّه بن يوسف أخير بامالك، عن عندانيّه بن ديبار، عن عنداليّه بن عمرٌ أن رجلادكر لنسي شَرَّاتُهُ أنه يحدع في النيوع، فقال "إدابايعت فقل لاحلانة". (١)

امام ما لكّ اورخيارمغبون

اس حدیث ہے امام مالک نے خیار المنع ون کی شروعیت پراستدلال کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے بھے کر لی اور بھے کے اندراس کو دھوکہ ہو گیا۔ کیا معتی ؟ کہ بازار کے فرخ ہے اگر بائع ہے تو کم پر بھے دیا اور اگر مشتری ہے تو بازار کے فرخ سے زائد پر خرید نیا۔ اگر دھوکہ کی وجہ سے بیکی یا زیادتی ایک ٹلٹ کی مقدار تک بہنچ جائے مثل بازار میں کسی چیز کی قیمت سورو پے تھی اور اس نے چھیا سٹھرو پے قیس دی ایک ٹلٹ کم قیمت میں نیجی تو جب اس کو بازار کی قیمت کا بہا چلے گا کہ بازار کی قیمت سورو ہے تھی اور اس قیمت سورو ہے تال کو اختیار ہوگا کہ اگر وہ چا ہے تو تھے کو نے کروے۔

یا اگرمشتری ہے تو اس نے سورو بے والی چیز ایک سوپینیٹس رو بے مس خرید لی بعد میں بتا چاا کہ

⁽۱) في صحيح بحاري كتاب النيوع باب مايكره من الخداع في النيع رقم ٢١١٧ وفي صحيح مسبه، كتاب نسوع، رقم ٢٨٢٦، وسس سمائي، كتاب النيوع، رقم ٤٤٠٨، وسس أبي دؤد، كتاب النيوع، رقم ٣٠٣٧، ومسد احمد، مسد المكثرين من الصحابة، رقم ٤٧٩٣، ٥٠٢٠، المراه، ١٩٩٨، ١٩٩٨، وموطأمالك، كتاب النيوع، رقم ١٩٩١.

یہ چیز بازار میں سوروپے میں بک رہی ہے تو مشتری کوا ختیار ہوگا کہ اس بھے کوفنخ کر دے۔اس خیار کو امام مالک'' خیارالمغیون' کہتے ہیں۔

اور اہم مالک کی ایک روایت جو ان کی اصح اور مفتی بدروایت ہے کہ یہ خیا ر السمغبون مشروع ہے اوراس کو ملے گا۔(۱)

خیارمغبون کے بارے میں امام احد کا مسلک

امام احمد بن طنبل بھی خیار مفیون کے قائل ہیں لیکن ساتھ شرط مگاتے ہیں کہ خیار اس وقت ملتا ہے جب بائع اور مشتری مسترسل ہو۔ مسترسل کے معنی ہے سیدھا سادھا، بھولا بھالا، بیوقوف۔ خرید اریاد کا ندارا گر بھولا بھالا ہے اور دھو کہ کھا گی تو پھراس کو خیار ملے گا۔ اس کوامام احمد بن طنبل کے یہاں خیار مغیون کہتے ہیں۔ (۲)

خیار مغبون کے بارے میں حنیفہ اور شافعیہ کا مسلک

شافعیہ اور صنیفہ کہتے ہیں کہ خیار مغیر ن شروع نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ سیدھی کی بات یہ ہے کہ مشتری ہوشیار باش، جو شخص خرید و فروخت کرنے کے لئے بازار میں جائے ہیا کہ اس کواپنے حوال خسد ظاہرہ و ہاطنہ تیار کر کے جانا جا ہے ، اس کا فرض ہے کہ وہ ہازار کا بھاؤ (ریث) معلوم کر لئے اور علی وجد البھیرہ ہے کہ وہ بازار کا بھاؤ کر ہے۔

مالكيه اورحنا بله كااستدلال

مالکیہ اور حنابلہ صدیث باب سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور طابیرا نے حضرت حہان بن منقذ بڑ اللہ کو اختیار دیا تھا۔ دوسری روایت میں ہے کہ انہیں تین دن تک اختیار دیا۔

⁽١) تكمنة فتح الملهم: اص:٣٧٩ (٣) تكملة فتح الملهم: اص:٣٧٩

شا فعیہ وحنیفہ کی جانب سے حدیث باب کے جوابات

اس مدیث کے ش فعیہ اور صنیفہ کی طرف ہے مختلف جواہات دیے گئے ہیں۔

السی نے کہا کہ بید حبان بن منفذ رہ کتنے کی خصوصیت تھی اور کسی کیلئے بی تھم نہیں۔

السی نے کہا کہ بید حدیث منسوخ ہے اس کی ناتخ وہ حدیث ہے اسما البیع على صفقة او حدیث ہے اسما البیع على صفقة او حدال کہ بیج تام ہوتی ہے صفقہ سے یا بھر خیار سے بعنی خیار شرط کو استعمال کرنے ہے۔

اس طرح اس حدیث کو منسوخ قر اردیا۔ اس طرح کی دوراز کارکافی تاویلات کی گئی ہیں۔

میری ذاتی رائے

میرے نزدیک نداس میں خصوصیت قرار دینے کی ضرورت ہے اور نداس کومفسوخ قرار دینے کی ضرورت ہے۔ سیدھی کی ہات ہے کہ حضور اوالا بڑائے نے جواس کوحق دیاوہ خیار مفون تھا ہی نہیں وہ تو خیار شرط تھا۔

آپ ملافظ نے فرمایا کہ جبتم بیج کروتو کہدوو کہ الاحلامہ "اور دوسری روایت میں بھی ہے کہ کہدوو کہ الاحلامہ "اور دوسری روایت میں بھی ہے کہ کہدوو اور الحیار ثلاثة ایام "کہ جھے تین ون کا اختیار ہے گا۔ جب بالع اور مشتری نے عقد کے اندر یہ کہدویا کہ اولی الحیار ثلاثة ایام "تو یہ خیار شرط ہے، لہذا اس سے خیار مغیون کا کوئی تعلق نہیں۔

جود صرات خیار مغیون کے قائل ہیں وہ بھی عقد ہے کا ندر "لاحلانہ" یو اوسی انجیر نلا ایام" کہنے کو ضرور کی قران ہیں وہے۔ وہ تو مطلقہ خیار کے قائل ہیں یہاں پر "لاحلانہ" کہا گیا، تو اس کو خیار مغیون پر محمول ہے۔ البتہ ، لکیہ اور حن بلہ کی ایک اور مضبوط دلیل ہے جو آ کے ظلی الجلب کے باب میں آئے گی اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ باہر سے مضبوط دلیل ہے جو آ گے خلی الجلب کے باب میں آئے گی اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ باہر سے دیہات وغیرہ سے سمامان لاتے ہیں ایک آدمی شہر سے بھاگ کر سارا سمان خرید لیتا ہے تو اس کے بارے میں صدیف ہے کہ جو تحق شہر سے گیا اور جا کر سامان خرید ااور دیہا تیوں سے بہ کہ شہر میں ، ل اتی تھیت پر اس کو خوص شہر سے گیا اور جا کر سامان خرید ااور دیہا تیوں سے بہ کہ گر ہم میں ، ل اس موقع پر حضور مؤلی الم فرماتے ہیں کہ "موادہ آئی سبدہ السوق فیمو ساحد "سحد " ایعنی وہ و یہاتی جس اس کو جو دام ہوگا ، کہ جھے جو دام بتائے گئے سے وہ سے خریبیں بتائے تھے ، اور حقیقت میں دام یہ ہیں۔ تو اس کو معلوم ہوگا ، کہ جھے جو دام بتائے گئے سے وہ سے خبیل بتائے تھے ، اور حقیقت میں دام یہ ہیں۔ تو اس کو معلوم ہوگا ، کہ جھے جو دام بتائے گئے سے وہ ہو خوص خبیل بتائے تھے ، اور حقیقت میں دام یہ ہیں۔ تو اس کو معلوم ہوگا ، کہ جھے جو دام بتائے گئے سے وہ ہو خبیل بتائے تھے ، اور حقیقت میں دام یہ ہیں۔ تو

اس صورت میں صاحب السلعد کو اختیار ہوگا کہ جائے تج باتی رکھے یا جائے تو ختم کر دے۔ یہ حدیث سیح ہے اور اس میں آپ مالٹوالم نے دیباتی کو جو اختیار دیا ہے بید خیار مغبون کے سوا اور کچھ مہیں۔ اس حدیث کا کوئی اطمینان بخش جواب شافعیہ اور صنیفہ کے ہو سنہیں ہے۔

متاخرين حنيفها ورخيار مغبون برفتوي

اور شاید بھی وجہ ہو کہ متاخرین حنیفہ نے سستدیں اہم ماسک کے قول پر فتوی دیا۔ عدامہ اس ماسک کے قول پر فتوی دیا۔ عدامہ اس ماس ماسک کے قول پر فتوی دیا۔ عدامہ اس ماسک کے قول بر گل کے المحاد اس ماسک کے المحاد میں ماسک کے قول بر گل کرتے ہوئے مغیون کو ختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ دھو کہ اس شخص کے کہنے کی بناء پر ہوا ہے۔ دیسے ہی دھو کہ لگ گی تو دوسری ہوت ہے کین جب اس نے کہا کہ ہزار میں دام یہ ہوا و میں بازار میں دہ دام نہیں نکے تو یہ دھو کہ اس کے کہنے کی وجہ سے ہوا ہذا دوسر سے فریق کو اختیار ہے فتوی ہی کا کہ بازار میں دہ دام نہیں نکے تو یہ دھو کہ اس کے کہنے کی وجہ سے ہوا ہذا دوسر سے فریق کو اختیار ہے فتوی کی کا چر ہے۔ (1)

غائب چیز کی بیج اور خیارِ رویت

ان انا سعید الحدری قال بهانا رسول مایشه عن سعتین ولستین بهی عن الملا مسة والمداندة فی البیع، الملامسة لمس الرحن ثوب لاحر و یکون و لاه بیعهما عن غیر نظر ولا تر اصی . (۲)

اور رضامندی کے بغیر یعنی بیج طامسہ اور منابذہ میں چیز کو بغیر دیکھے اور غور و لکر کئے خرید ایا جاتا ہے۔ اس حدیث سے غائب چیز کی بیج کے باطل ہونے پر استدانا ل ال جاتا ہے اس مسئلے میں معفرات نقبها و کرائم سے مختلف اتوال منقول ہیں۔

بهبلا مذبهب

عَائب چیز کی بیج مطلقاً باطل ہے اور بیامام شافعی کا قول جدید ہے جیسا کہ فتح الباری میں ندکور ہیں۔ (۳۰۱/۳)

⁽١) تمصيل كينف ديكهف تكمله فتح الملهم ١/٣٣٢،٣٣٢ ٩ ،٣٣٠ على

⁽٢) في صحيح مسلم كتاب اليوع باب إيطال بيع الملامسة والمابده رقم ٢٧٧٩.

دوسراندهب

غائب چیز کی بیج مطلقاً درست ہا اوراس صورت میں مشتری جب اس چیز کود کیمے گاتو اسے دیکھنے کا اختیار (خیار روایت) حاصل ہوگا۔ بید حضرت ابو صنیفہ اور ان کے اصحاب کا قول ہے۔ نیز حضرت عبدانلد ابن عباس ، امام نخعی ، امام شعبی ، حسن بھری ، کھول ، امام اوز اعی ، اور سفیان سے بھی بھی مردی ہے اور امام ما لک اور امام شفعی سے بھی بیان کیا گیا ہے

تيسراندہب

غائب چیزی بھے اس وقت درست ہوگی کہ جب اس غائب چیزی تمام صفات ضرور سے بیان کر دہ تمام صفات ضرور سے بیان کر دہ تمام مفات اور بیان کر دہ تمام مفات اس جیز کو دیکھے اور بیان کر دہ تمام صفات اس جی پائے تا بھے لازم ہو جائے گی اور مشتری کو خیور روایت وصل نہ ہوگا۔لیکن اگر بیان کر دہ صفات اس جی پائی جا کی جائے گی اور مشتری کو خیار رؤیت وصل ہوگا۔ (چاہے آل تھے کور و کر دہ صفات اس چیز جی نہ پائی جا کی جا کہ اور ایا ما احمد اور امام اسحال کی تول ہے اور ایک روایت امام ما لک اور امام شافعی کی بھی بہی ہے اور این سیرین ، ابوب ، حارث ، مکل ، تھم ، جماد ، ابو تو راور اہل ظاہر سے یہی مروی ہے۔ (ا)

کیونکہ ممانعت کی مدت تو اس صورت میں پائی جائے گی کہ جب اس چیز کو دکھے بغیر ہے کی جائے اور
کیونکہ ممانعت کی مدت تو اس صورت میں پائی جائے گی کہ جب اس چیز کو دکھے بغیر ہے کی جائے اور
پھر دیکھنے پر خیار رؤیت بھی حاصل ند ہو لیکن جب دیکھنے پر خیار رؤیت حاصل ہو جائے تو ند دیکھنے کی
وجہ سے جونسا دلازم آر ہا تھا۔ وہ ذائل ہو جائے گا۔ تو اس صورت میں بہتے ملامسہ کے معنی میں شار ند ہو
گی۔

بع الغائب مع خیار الرؤیة کے جواز کے دلائل

غائب چیز کی تیج جبکہ مشتری کو خیار رؤیت بھی مل رہا ہو جائز بس سے جواز کے مختلف ولائل ہیں۔

مدیث مادک ہے کہ

 ⁽۱) هدا ملحض مافي عمدة القارى ٦/٥ ، ٥٠ و فتح البارى ٢٠١/٤

عن الى هريره قال قال رسول الله يَكِيَّةِ · من اشترى شيه الم يره فهو بالحيار اذاراه (١)

یعنی جو تحف بغیر دیکھے کوئی چیز خرید ہے تو دیکھنے پر اس کو خیار رؤیت حاصل ہوگا۔ اس حدیث کے بارے جس بیاعتر اض کیا گیا ہے کہ اسکا ہار عمر بن ابراھیم کر دگی پر ہے وہ حدیث کو وضع کرنے ہے ہم بن حبیب میر فی سے مہتم ہیں۔ اس اعتر اض کا جواب بیہ ہے کہ اس حدیث کو حضر ت ابو حفیفہ "نے بیٹم بن حبیب میر فی عن محمد بن میرین والی ام (۲۵/۲) میں موجود ہے اور جبکہ عمر بن ابراھیم کر دگی ، تو امام ابو صفیفہ "کے بعد آئے ہیں جسے کہ بیات دار قطنی اور جامع مسانید اور جبکہ عمر بن ابراھیم کر دگی ، تو امام ابو صفیفہ "کے بعد آئے ہیں جسے کہ بیات دار قطنی اور جامع مسانید سے ظاہر ہو تی ہے اس حدیث کو امام محمد نے بھی اپنی کماب "الحدیدة عمی اہد طافی اللہ عن ایس محمد نے بھی اسک معاملات موقوف

"من اشترى شيئا ولم يره فهو بالحيار اداراه"

اس ہے معلوم ہوا کہ بیرحدیث مذکورا پے تھیج ہونے میں معروف ومشہور تھی حتی کہا ھل عراق کے نزدیک اس کی صحت فکک وشہرے بالا ترتقی۔ چنا نچہ عمر بن ابراھیم کردی کے اس حدیث کوردایت کرنے ہے۔ پہلے بھی اس حدیث کی صحت پر علماء کرام کا انفاق تی تھا۔ لہذا عمر بن ابراھیم کردی کا ضعیف رادی ہونا اس حدیث پر کیسے اثر انداز ہوسکتا ہے؟! جبکہ جو حدیث مشہور ہوجائے اور علماء اس کو قبول بھی کرلیں تو وہ اسناد سے مستنفی ہوجاتی ہوجاتی ہے۔

مش الائم مرتھی ؒنے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کو بڑے بڑے مشاہیر علاء نے ہیان کیا ہے پھر فر مایا ۔ اس حدیث کو حضرت عبدالقد ؓ، حضرت عطاءً ، حضرت حسن بھری ؓ ، حضرت سلمہ بن مجیر ؒ (جیسے مش ہیر) نے رسول اکرم مؤافیز ہم ہے مرسلا بیان کیا ہے۔ (۳)

ای طرح خیدروئیت منے کے ساتھ تھ الغائب اوراس مدیث فدکور کی تائید ایک اور صدیث میں مدین فدکور کی تائید ایک اور صدیث میں ہوتی ہے جس کو پہلی نے مکول سے مرسلا رسول الله طافیز اسے روایت کیا ہے:
"مر اشتری شیدالم برہ فہو محسر ادارہ ال شاء أحدہ و ال شاء نر که"

 ⁽١) أحرجه بدر قطبي والسهقي بالدمن قال يجوز ليع العبل العائمة ١٦٧/٥ (٣) دف الرحل ليع
 المتاع من باز نامحه ١٧١/٣_

⁽٣) مبسوط السرخسي ٦٩/١٣ باب الخدر عبر الشرط

لین جس شخص نے ایسی چیز خریدی جس کواس نے دیکھانہیں تھا تو جو دہ اس کو دیکھ لے تو اس کو دیکھنے کا اختیار حاصل ہوگا، اگر چاہے تو اس کور کھ لے اور اگر چاہے تو واپس کر دے۔

ای طرح اس بات کی بیروش دلیل و اواقع بھی ہے جس کو ابن الی ملیکہ نے تقل کیا ہے، حضرت عثمان بڑا گئے نے حضرت طلح بن عبیداللہ بڑا گئے کو کوفہ کی ایک زمین کے بدلہ میں مدید منورہ کی ایک زمین نہی ، جب دونوں مفزات فیصلہ کے بعد جدا ہوئ تو حضرت عثمان بڑا گئے اس بھی پر شرمندگی ہوئی اور انہوں نے کہا کہ میں نے ایک زمین بچی ہے جس کو میں نے ویکھا نہیں تھا۔ حضرت طلحہ والمئی نے کہا کہ: ویکھنے کا اختیار تو جھے حاصل ہونا چاہئے۔ کیونکہ میں نے بن دیکھنے چزخرید لی ہے۔ حالا نکہ آپ نے کہا کہ: ویکھنے کا اختیار تو جھے حاصل ہونا چاہئے۔ کیونکہ میں نے بن دیکھنے چزخرید لی ہے۔ حالا نکہ آپ نے نو و کیوکر اپنی چیز نجی ہے۔ چنا نچہان دونوں مفزات نے حضرت جبیر بن مطعم نے حضرت برین مطعم نے حضرت بیل بڑائی کو اپنا فیصل بنایا کہ آپ بطور ڈالٹ کے فیصلہ فرمائیں۔ چنا نچہ حضرت جبیر بن مطعم نے حضرت بغیر مثان کے خلاف فیصلہ دیا کہ نتا جائز ہے اور دیکھنے کا حق طلح میں کو حاصل ہے۔ کیونکہ انہوں نے بغیر وکھنے ایک چیز خرید لی ہے۔

امام طحادي شرح معانى الآثاريس فرماتے بين:

''ہم خیار رؤیت کو تیاں سے ٹابت نہیں کرتے، بلکہ ہم نے رسول اللہ طافیا کو خیار رؤیت کے ساتھ خیار رؤیت کے ساتھ فیار رؤیت کا بیٹ کرتے ہوئے پایا ہے اور یہ کہ انہوں نے خیار رؤیت کے ساتھ فیصلہ کیا اور اس (کے سیح ہونے) پر انقاق کیا ہے اور اس بارے میں اختلاف نہیں کیا۔ بلکہ اختلاف تو ان کے بعد والے حضرات میں پیدا ہوا ہے۔ (۱) امام محاویؒ این کتاب ' اختلاف العلماء' میں فرماتے ہیں ،

الله تعالى في ارشاد قرمايا ب

"و لا تا كنو امو الكم بسكم بالساطل إلاان تكون تبحارة عن نرص مدكمه". القدتن في نے تجارت كورضا مندى ہونے كى صورت ميں مہاح قرار ديا ہے اور اس ميں جميع كو د يكھنے يا ندو يكھنے كى تيد نبيل لگا كى۔ (٢)

ادهارخر بيروفروخت كرنا

عن عائشة " ان النبي ﷺ اشترى طعامامن يهودي إلى أحل ور هنه درعا

⁽۱) باب تلقى الحلب ۲۲۰/۲ (۲) تكملة فتح الملهم ١/٥٢١٥ ٢١٧_

من حديد_ (١)

نی کریم مالیزا کے ادھارسوداخریدنے کے بارے میں روایت ہے کداگراعمش کہتے ہیں ہم نے ابراہیم نخع کے سامنے ذکر کیا کہ سلم میں جورب اسلم ہے وہ مسلم الیہ سے رہن کا مطالبہ کرسکتا ہے یہ نہیں؟

توادھار کھ ناخر بدااور ایک بہودی کے باس ایک درع رئن رکھی ،اس سے رئان کا جواز معموم ہوا۔

بیع نسینہ کے معنی

بھے نسید کے معنی میہ بیں کہ سما مان تو اب خرید لیا اور قیمت کی ادائیگی کے لئے مستقبل کی کوئی تاریخ مقرر کرلی ہے پچھ شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

ہیج نسیئہ کے سیج ہونے کی شرائط

ہے نسینہ کے سی ہوئی تو بھے ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اجل کا متعین ہونا ضروری ہے اگر ہے بالنسینہ میں اجل متعین نہیں ہوگی تو بھے فاسد ہو جائے گی، لیکن یہ اس وقت ہے جب بھے بالنسانیہ ہو، یہ آ ب بوگ جو کہیں کہ دکانوں پر چلے جاتے ہو، اور سما مان خریدا اور اس سے کہد دیا کہ چمپے پھر آ جا کیں گے یا بھائی پھیے بعد میں وے دول گا، لیکن بعد میں کب دول گا؟ اس کیلئے مدت مقر زنہیں کی یہ جائز ہے کہ نا جائز؟ پہنے بعد میں وقع مال ہوتی ہے ۔ لیکن تا جر دعایت وے دیتا ہے کہ پھر دیدینا کوئی بات میں ہوتی ، بلکہ بھے حال ہوتی ہے ۔ لیکن تا جر دعایت وے دیتا ہے کہ پھر دیدینا کوئی بات مہیں۔

بيج نسيئة اوربيع حال ميں فرق

تع حال اور تع نسيئة من فرق يه ب كه جب تع بالنسيد موتى بية اس من جواجل مقرر موتى

⁽۴) عى صحيح بخارى كتاب باب شراء البي كالسيئة رقم ۲۰۲۸ وفى صحيح مسدم كتاب بمساقاة رقم ۲۰۰۷ وسس البسائي، كتاب البيوع رقم ۲۵۳۰ وسس بر ماجه، كتاب الاحكام، رقم ۲٤۲۷، ومسند احمد، باقى مستدا الانصار رقم ۲۲۰۱۷، ۲۲۱۱۳، ۲۲۱، ۵۰۰ ۲٤۸.

ہاں اجل سے پہلے بائع کوشن کے مطالبہ کابالکل حق ہوتا ہی نہیں، مثلاً یہ کہاب میں نے خریدی اور تاجر سے کہا کہ میں اس کی قیمت ایک مہینے کے بعد ادا کروں گااس نے کہ کہ ٹھیک ہے ایک مہینے کے بعد ادا کردینا یہ بیچ مؤجل ہوگئ، بچ بالنسینہ ہوگئ اب تا جرکو یہ جن نہیں کہ ایک مہینے سے پہلے مجھ سے آکر مطالبہ کر ہے ، بلکہ مطالبے کا جواز ایک مہینے کے بعد ہوگااس سے پہلے مطاسبے کاحق ہی نہیں، یہ بچ مؤجل ہے۔

ہیچ حال

بعد حاصل ہو جاتا ہے، جاتا ہے ہوں جس جس جل انع کو مطابے کا حق فوراً بیج کے متصل بعد حاصل ہو جاتا ہے، جا ہو جاتا ہے، جا ہے اس نے کہد دیا کہ بھائی بعد جس دے دینہ اور وہ مطالبہ اپنی طرف ہے سر لوں مؤخر کرتا دہے، بیان اس کواب بھی ہے کہنے کے باوجود حق حاصل ہے کہنیں ابھی لاؤ، کہد دیا کہ بعد جس دے دینا لیکن اس کھا ہی ایسے اس کا کریبان پکڑ کر کہا میرے مائے نکالو، تو حق حاصل ہے بیئے حال ہے۔

ئے مؤجل میں اور حال میں استحق آل کی وجہ سے فرق ہوتا ہے کہ بالغے کا استحقاق نے بالنسید
میں اجل سے پہلے قائم ہی نہیں ہوتا ، اور نے حال میں فوراً عقد کے متصل قائم ہوجا تا ہے۔ لبذا یہ نے جو
ہم کرتے ہیں یہ بچے حال ہوتی ہے ، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی فوراً ادا نیکی کر دینا واجب ہوجا تا
ہے ، جب جا ہے مطالبہ کر دے اگر چہ اس نے مطالبہ اپنی خوشی سے مؤخر کر دیا لیکن مؤخر کرنے کے
باد جود بھی اس کا یہ حق ختم نہیں ہوا کہ جب جا ہے وصول کرے ، اہذا یہ بچے مؤجل نہیں ہے جب مؤجل
نہیں تو اجل کی تعیمن بھی ضروری نہیں ہے۔

ایک مسئلہ تو بیہ بیان کرنا تھا تا کہ بیہ بات ذہن میں انچھی طرح بیٹھ جائے کہ حال اور مؤجل میں بیفرق ہوتا ہے۔(۱)

بيع بالنسيئة اور بيع الغائب بالناجز ش قرق

یہاں میں بھے لیما جا ہے جس میں اکثر و بیشتر لوگوں کومغالطہ لگتا ہے کہ بیچ بالنسبیر اور بیچ الغائب بالناجز میں فرق ہے۔

⁽١) اتمام الباري ١١٤٠١١١/٦

بنع نسيئة

نے نسیئہ وہ ہے جس کا تذکرہ پہلے گزراہے کہ اس میں اجل عقد کا حصہ ہوتی ہے، عقد کے اندر مشروط ہوتی ہے، جس کا حاصل میہ ہے کہ اس اجل کے آنے سے پہلے دوسرے فریق کومطالبہ کا حق نہیں ہوتا۔

بيع الغائب بالناجز

ت النائج النائج مل بيہ وتا ہے كہ ت تو حالاً ہوتى ہے، جس كے معنى بيہ بيں كہ باكع كواى وقت شن كے مطالبہ كاحق حاصل ہے كين بائع نے مہلت ويدى كه اچھامياں كل ديرينا، جيسا كه آئ كل روزم و دوكا نداروں ہے اى طرح خريدارى كى جتى ہے۔ بيہ كہا جاتا ہے كہ چيے بعد ميں ديں كى روزم و دوكا نداروں ہے اى طرح خريدارى كى جتى ہے۔ بيہ كہا جاتا ہے كہ چيے بعد ميں ديں كے، اب كب ديں گے بيہ تعين نہيں ہوتا۔ اس كواگر بيج مؤجل قرار ديا جائے تو بيج فاسر ہوگى۔ اس كے كہ اجل محبول ہے، الہذا بيریج مؤجل نہيں ہوتى بلكہ بيج حال ہوئى، جس كے معنى بيہ بيں كہ بائع كواى وقت مظالبہ كاحق حال ہوئى، اب مشترى كا اس مشترى كہتا ہے كہ مير ہے چيے گھر ميں بيں يا شہر ميں بيں، ميں آدمى بيج كرمنگو اليتا ہوں۔ كل تك آجا كيں كہتا ہے كہ بائع كہتے ہوئى بات نہيں۔ بيریج الغائب بالناج ہوئى كيونكہ بيج حال ہوئى ہے، اب بائع نے مہلت دى ہے كہ كل دے ديناليكن اس كے باوجود بائع كو بيحق حاصل ہے كہ كہے، جھے ابھى پيے دو درنہ بيج فنځ كرتا ہوں۔ اس كوئي الغائب بالناج كہتے ہيں۔ (1)

ادھار معاملہ لکھنا جائے

اگرادهار معاملہ ہوتو اس کو نکھنے کیلئے قرآن کریم میں باقاعدہ تھم آیا ہے چٹانچے فرمایا" یا ایپ الذین امسوا ادا تدایستم بدین الی اجل مسمی فاکتسوہ (۲)

اس آیت ہے معلوم ہوا کہ ادھار معالمہ لکھنا ضروری ہے۔ یہ معاملات کس طرح لکھے جا کیں؟ اس کے لئے فقاوی عالمگیر یہ جس ایک مستقل کتاب ''کتاب المحاضر والسجلات'' کے نام سے اس موضوع پر موجود ہے، جس جس میہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر دو آ دمیوں کے درمیان کوئی معاملہ ہوتو اس کوکس طرح لکھا جائے کہ اس جس کسی ابہام اور اجمال کی گنجائش باتی ندر ہے۔ اور بعد جس کسی

⁽۱) اتعام الباری ۲۸۲۸ (۲) البقره ۲۸۲

نزاع کا اندیشہ نہ رہے آجکل معاهدات لکھنا بھی ایک مستقل فن بن چکا ہے۔ چنا نچہ قانون کی تعلیم (امل امل بی) میں اس کا ایک مستقل پر چہ ہوتا ہے جس میں بیسکھایا جاتا ہے کہ معاہدہ کس طرح لکھا جائے؟ اس کا طریقنہ کارکیا ہو؟ اس کا اسلوب کیا ہو؟ (1)

فشطول برخريد وفروخت كاحكم

دوسرا مسئلہ: جو بچ بالنسینہ ہے متعنق ہے وہ بہ ہے کہ آیانسیئۃ کی وجہ سے مبیع کی قیمت میں اضافہ کرنا جائز ہے یا کنہیں؟

آجکل بازاروں میں بکثرت ایما ہوتا ہے کہ وہی چیز اگر آپ پھیے دے کر لیں تو اس کی قیمت کم ہوتی ہے اور اگر یہ طے کر لیں کہ اس کی قیمت چھ مہینے یا سال میں ادا کروں گا لیتی بیج کو مؤجل کر دیں تو اس صورت میں قیمت میں اضافہ ہوتا ہے اور آجکل جتنی ضروریات کی بردی اشیاء ہیں وہ مشطوں پر فروخت ہوتی ہیں مثلاً پکھا اور فرتے وغیر وقسطوں پر فل رہا ہے تو عام طور ہے جب مشطول پر خریداری ہوتی ہے تو اس میں قیمت عام بازاروں سے زیاد وہوتی ہے۔ اگر نقتہ ہیسے لے کر مشطول پر خریداری ہوتی ہے آگر نقتہ ہیسے لے کر بازار میں جاؤ تو آپ کو پکھا دو ہزار میں فل جائے گا، لیکن اگر کسی قبط والے سے خرید وتو ڈھائی ہزار آپ سال میں یا دوسال میں ادا کریں میں معاملہ کثر ت سے بازار میں جاری ہے کہ نقذی صورت میں آپ سال میں یا دوسال میں ادا کریں میں معاملہ کثر ت سے بازار میں جاری ہے کہ نقذی صورت میں قیمت میں اضافہ کر دینا قبرت ہوئی کی وجہ سے ہیچ کی قیمت میں اضافہ کر دینا قبرت ہے یا نا جائز ؟

جمہور فقہاء کے ہاں دوقیمتوں میں سے سی ایک کی تعیین شرط ہے

جمہور نقہاء کے زریک جن ش انکہ اربعہ رحم اللہ بھی داخل ہیں میہ ودا جائز ہے۔ بشر طیکہ عقد کے اندرایک بات طے کرلی جائے کہ ہم نقذ خرید رہے ہیں یا ادھار، یکنے والے نے کہا کہ پنکھا تم نقد لیتے ہوتو دو ہزار روپے کا ، اب عقد ہی جس مشتری نے کہ دیا لیتے ہوتو دو ہزار روپے کا ، اب عقد ہی جس مشتری نے کہ دیا کہ جس ادھار لیتا ہوں و حائی ہزار جس بعنی ایک شق کو تعین کر لیتا ہوں تو جب ایک شق متعین ہوجائے تو بح جائز ہوجاتی ہے کیا اگر نقد لو گے تو دو ہزار میں تو بح جائز ہوجاتی ہو ای برار جس ادر مشتری نے کہا کہ تھیک ہے جس لیتا ہوں اور طے نہیں کیا کہ نقد اور ادھار لوگ تو دو ھزار میں اور مشتری نے کہا کہ ٹھیک ہے جس لیتا ہوں اور طے نہیں کیا کہ نقد لیتا ہوں اور طے نہیں کیا گ

⁽۱) تقریر ترمذی ۲۹/۱

نا جائز ہونے کی دجہ جہالت ہے لیجنی نہ تو یہ پنتا ہے کہ بچے حال ہوئی ہے اور نہ یہ پنتا ہے کہ بچے مؤجل ہوئی ہے تو اس جہالت کی دجہ ہے بجج نا جائز ہوجائے گی لیکن جب احد استقین کو تعین کر دیا جائے تو جائز ہوجائے گی۔

البت بعض سلف مثلاً علامہ شوکائی نے ' نیل الاوط ر' میں بعض سلاء الل بیت سے نقل کیا ہے کہ وہ اس بھے کو ناج کز کہتے تھے اور ن ج کز کہنے کی وجہ یہ تھی کہ بیسود ہوگیا ہے کہ آپ نے قیمت میں جو اضافہ کیا ہے وہ نسبیئة کے بدلے میں ہونے کی وجہ سے وہ سود کے تھم میں اضافہ کیا ہے وہ نسبیئة کے بدلے میں ہونے کی وجہ سے وہ سود کے تھم میں آگیا ہے ، البنداوونا جائز ہے۔ (۱)

ساضا فدمدت كے مقابلے ميں ہے

جمہور کہتے ہیں کہ بیر بانہیں ، آئ کل عام طور ہے لوگوں کو بکٹر ت بیشہ پیش آٹا ہے کہ بھائی بیتو کھلی ہوئی ہات معلوم ہور ہی ہے کہ ایک چیز نفقہ داموں میں کم قیمت پرتھی آپ نے اس کی قیمت میں صرف اس وجہ ہے اضافہ کی کہ ادائیگی چھ مہینے بعد ہوگی تو بیا ضافہ شدہ رقم مدت کے مقابلے میں ہے اور مدت کے مقابلے میں جورقم ہوتی ہے وہ سود ہوتا ہے تو یہ کسے جائز ہوگیا؟

اس اشكال كى وجد سے لوگ بڑے جیران وسر گردال رہے ہیں لیکن میدا شكال در حقیقت رہا كى حقیقت رہا كى حقیقت نہ بجھنے كا نتیجہ ہے ، لوگ ہیں بحقے ہیں كہ جہال كہیں مدت كے مقابطے ہیں كوئى شمن كا حصر آجائے وہ رہا ہو جاتا ہے۔ حالا نكمہ بد مزعومہ غلط ہے۔ رہا النسيئة بيصرف اس وقت ہوتا ہے جبكہ دونوں طرف بدل نقو دہوں تو اس صورت ہیں كوئى بھى اضافہ كى بھى طرح بدل نقو دہوں تو اس صورت ہیں كوئى بھى اضافہ كى بھى طرح كسى بھى عنوان سے لیا جائے گا۔ تو وہ صود ہوگا۔ (۲)

اوراس کی تھوڑی کی تفصیل ہے ہے کہ نقو دکواللہ تبارک و تعالیٰ نے امثال تساویہ بنایہ ہے، یعنی ایک رو پیہ قطعاً مساوی اور شمل ہے ایک رو پیہ کے چاہا کیک طرف جورو پیہ ہے وہ آج پریس سے نکل کر آیا ہو، اور دومرارو پیا بھتا کی جیب سے نکلا ہوتو ڑا موڑ ااور گیلا اور میلائیکن دونوں برابر ہیں ۔ معنی سے کہ اس میں ادصاف ہر ہیں، وصف جودت اور رداۃ اس میں ہر ہے تو ایک رو پیددومر ے رو پے کہ قطعاً مثل ہے، جب ان کا تبادلہ ہوگا ایک رو پے کا دومر ے رو پے سے چاہے وہ نفتر ہو، چ ہے ادھار ہو، اس میں اگر کوئی اضافہ کر دیا جائے گا تو وہ اضافہ زیادت بل عوض ہے۔ مثل نفتر سودا ہور ہا ہوتو ادھار ہو، اس میں اگر کوئی اضافہ کر دیا جائے گا تو وہ اضافہ زیادت بل عوض ہے۔ مثل نفتر سودا ہور ہا ہوتو

 ⁽١) راجع:التقصيل، "بحوث في قصا يا فقهية معاصرة "، ص:٧٠ ٨

⁽٢) راجع للتمصيل: "بحوث في قضا يا فقهية معاصرة "، ص :٧٠ ٨

نفذسود ے میں اگر آپ نے ایک روپے کے مقابلے میں ڈیڑھ روپے کر دیا جوآ دھا روپ ہے ،اس کے مقابل کی ہے؟ فلا ہر ہے چھ بھی نہیں ،اگر آپ کہیں کہ مقابل دواس روپ کی صفائی ہے یا کررہا ہونا ہے اس کا نیا ہونا ہے، تو یہ بات اس لئے معتر نہیں کہ شریعت نے اس کے اوصاف کو بالکلیہ ہدر کرویا ہے۔

ناجائزے، وہی سود ہے وہی رہاہے۔

اور جہاں مقابلہ نفو دکاسلعہ (عروض) کے ساتھ ہوتو وہاں امثال متساویہ قطعانہیں ہوتے ،
وہاں اوصاف کا اعتبار مدر جہیں ہوتا ، بلکہ جب عروض کونفو دے ذریعے بیچا جارہا ہوتو ما لک کوحق حاصل ہے کہ وہ اپنے عروض کوجس قیمت پر چا ہے فروخت کرے جب تک اس میں جبر کا عضر نہ ہو، مشلاً میں کہتا ہوں کہ میری یہ گھڑی ہے۔ میں اس کو ایک لا کھ روپے میں فروخت کرتا ہوں کسی کو لینا ہے تو لے لے ورنہ گھر جیمے جق ہے کہ میں جتنی قیمت لگا دُن ، کوئی جھے سے بہیں کہ سکتا کر نہیں بیتم نے مہت قیمت لگا دی ہے ہے اگر خرید نی ہے تو ایک لا کھ لاؤ، ورنہ جہت تھے اگر خرید نی ہے تو ایک لا کھ لاؤ، ورنہ جاؤ میں تہیں نہیں بیتا ، اورتم جھے سے خرید و نہیں۔

ہرانسان کوئی چیز فروخت کرتا ہے تو اس کی قیمت کو جس قیمت پر جا ہے فروخت کر ہے،
لہذا جب انسان کوئی چیز فروخت کرتا ہے تو اس کی قیمت متعین کرنے جس بہت سے عوامل مد نظر رکھتا
ہے مشلا جس نے اس گھڑی کی قیمت ایک لا کھرو ہے مقرر کی ، بازار جس سے باخی ہزار رو ہے کی ال رہی
ہے لیکن جس نے ایک لا کھرو ہے قیمت اس لئے مقرر کی کہ جس سے مکہ مکر مہ سے لے کر آیا تھا تو مکہ
مکر مہ کا نقد س اس کے ساتھ وابستہ ہے تو جس جا ہتا ہوں کہ جس اس کو اپنے باس رکھوں گالیکن اگر
کوئی جھے ایک لا کھرو ہے و سے دے جس کے ذریعے جس دس عمر سے کرسکوں تو جس سے گھڑی دینے کو
تیا رہوں ، ورنہ جس دیا ، میر سے ذہن جس سے بات ہے تو جس حق بجانب ہوں اگر چہ دو سرا آ دی سے
سے کہ سے گراں فروخت ہور ہی ہے تو نہ خرید سے لیکن جس نے اپنے ذہن جس سے قیمت مقرر کر رکھی
ہے کہ سے گراں فروخت ہور ہی ہوگیا کہ میدا یک لا کھرو ہے جس بچ رہا ہے اور اس کے ساتھ مکہ مکر مدکا نقد س

وابسة ہے چلو میں مکہ مرمہ کی ہرکت عاصل کرلوں اس کی ہرکت کے آگے لاکھ روپے کیا چیز ہوتی ہے۔ البندا اگر کسی نے جھے سے ایک لاکھ روپے میں خرید کی تو یہ بڑج جائز ہوئی۔ اگر پانچ بڑار روپے کی بازار میں ال رہی تھی۔ اور اس نے جھے سے ایک لاکھ روپے میں خریدی اس وجہ سے کہ اس کے ساتھ مکہ مکر مہ کا تقدیس ملہ مکر مہ کا تقدیس ملہ مکر مہ کا تقدیس خرید لیا کوئی نہیں کہے گا کہ میں نے بچانوے بڑار روپے میں مکہ مکر مہ کا تقدیس خرید لیا کوئی نہیں کہے گا۔ اس لئے کہ مکہ مکر مکہ کے تقدیس کی بات قیمت متعین کرتے وقت میرے خرید لیا کوئی نہیں کہے گا۔ اس لئے کہ مکہ مکر مکہ کے تقدیس کی بات قیمت مقدر کی تو قیمت مکہ کے تقدیس کی نہیں ہے ذبین میں ضرور تھی لیکن جب اس کو استعمال کیا اور قیمت مقرر کی تو قیمت مکہ کے تقدیس کی نہیں ہے قیمت مقرر پوری قیمت مقرر کرتے وقت مدنظر مکہ کا نقدی بھی تھا قیمت مقرر پوری ایک لاکھ و وائی گھڑی بی کے ۔

ایک مخف کہت ہے کہ یہ گھڑی پانچ ہزار روپے کی بازار میں ال رہی ہے لیکن چھ ہزار روپے کی بازار میں اسلے کہ میں اسے بازار سے لایا ہوں اور تم بازار میں جاؤتو تہم ہیں مشقت اٹھ ٹی پڑے گی ، تلاش کرنی پڑے گی ، گاڑی کی سواری کا فرچہ کرنا پڑے گا میں تہمیں یہاں ہیشے وے رہا ہوں۔ لہذا یہ چھ ہزار کی بیچوں گا یہ زنج بھی جائز ہے۔ لہذا س نے کہا کہ یا را واقعی میں کہاں بازار میں وحونڈ تا پھردل گا اس سے بہتر ہے کہ گھر بیٹے جھے ل جائے ، چلوا یک ہزار روپے زیادہ جائے ہیں تو جائیں چھ ہزار میں فرید کی ورست ہوئی۔

اب اگر کوئی محنص میہ کے کہ صاحب میا لیک ہزار رو پیہ جواس نے لیا ہے بیا لیک مجبول محنت کے مقابلے میں لیے مقابلے میں اس لئے کہ مجبول محنت قیمت کے تقرر کے وقت ذہن میں ملحوظ تھی لیکن جب قیمت مقرر کی تو گھڑی ہی گئی ،اس مجبول محنت کی نہیں تھی۔

ای طرح ایک بری شاغدار دکان ہے اس میں ایئر کنڈیشن لگا ہوا ہے اورصوفے بچھے ہوئے ہیں اور بڑا صاف سخرا ماحول ہے۔ اس میں جاکر آپ جو تے خریدی اور فٹ ہاتھ پہکی ٹھلے والے سے خریدیں تو فٹ ہاتھ پر ٹھلے والا ایک جوتا سورو پے میں آپ کو دے دے گا۔ جب ایئر کنڈیشن دکان میں جاکر اورصوفوں پر بیٹھ کے ٹھاٹھ سے جوتا خریدیں گے تو وہ ای کے دویا تین سولے لے گا تو دونوں میں فرق ہوااس نے اپنی دکان کی شن و شوکت کی ،اس کے خوبصورت ماحول کی ،اس کی آرام دونوں میں فرق ہوااس نے اپنی دکان کی شن و شوکت کی ،اس کے خوبصورت ماحول کی ،اس کی آرام دونوں میں فرق ہوادی کی دوبات کی ہوئے میں قیمت بردھادی لیکن جب قیمت بردھائی کئی ہے۔

کی معاملہ اس کا ہے کہ بازار میں جاکر گھڑی اگر نفتہ خرید تا ہوتو پانچ ہزار میں مل جائے گی لیکن دکان داریہ کہتا ہے کہتم تو مجھے پہیے چھ مہینے بعد دو گے تو مجھے چھ مہینے تک انتظار کرتا پڑے گا،اس واسطے اس بات کومدِ نظر رکھتے ہوئے میں گھڑی کی قیمت پانچ ہزار نہیں بلکہ چیے ہزار لگا تا ہوں ، تو اس نے قیمت چیے ہزار ضرور لگائی اور لگاتے وقت اس مرت اوا نیکی کوبھی مدِ نظر رکھا لیکن جب قیمت لگا دی تو وہ کس کی ہے؟ وہ گھڑی ہی کی ہے۔وہ مرت کی قیمت نہیں۔

اور دلیل اس کی میہ ہے کہ اگر فرض کریں وہ چھ مہینے سے پہلے پسے لے کر آجائے کہ میرے پاس ابھی پہیے ہیں۔ ابھی لے لوتب بھی چھ ہزار ہوں گے اور چھ مہینے کے بعد وہ ادائیگی نہ کر سکا اور چھ مہینے اور گزار دے تب بھی تیت چھ ہزار ہی رہے گی۔

لہذا معلوم ہوا کہ قیمت کے تقرر کے وقت مدت کو بد نظر ضرور رکھا گیا لیکن وہ حقیقت میں مقابل آئیت ہے۔ بخل ف اس کے کہ جب مقابل قیمت کے بہت کے کہ جب مقابل قیمت کے بہت کے کہ جب معاملہ وہاں پر نفقو دکا ہوتو کسی صورت میں بھی زیادتی کو دوسرے نفتہ کی طرف محول نہیں کیا جاسکتا، کیوں کے وہ امثال متساویہ قطعا ہیں۔

اس بات کودوسر سے طریقہ سے تبییر کر بہتے ہیں کہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک ھئی کی خشقانا تو جا تزنہیں ہوتی جہنا اور ضمنا جا تز ہوتی ہے۔ اس معنی ہیں کہ اس کی وجہ سے دوسری شک کی قیمت میں اضافہ ہو جا تنہے۔ اس کی واضح مثال ہے ہے کہ ایک گائے کے بہت میں بچہ ہے، اہذا جب تک وہ گائے کے بہت میں اضافہ ہو جا تنہ ہے۔ اس وقت تک اس بچہ کی بج جا تزنہیں ،لیکن اگر گائے کی بج جب تک وہ گائے کے بہت میں اضافہ کر دیا جائے بینی غیر حاملہ گاسے بیار بزار رو پے کی اور موالہ گائے بائج بڑا ررو پے کی اور عاملہ گائے بائج بڑا ررو پے کی لئی ہے تو یہ بچ جا تزنہیں۔ بوا حالا نکہ حمل کی بچ مشقلاً جا ترنہیں۔

اس طرح ایک گھر کی قیمت میں اس وجہ سے اضافہ ہو جاتا ہے کہ وہ مجد کے قریب ہے وہ کہ دوسری جگہ کم قیمت میں جاتا ہے۔ اگر وہ کی گھر یازار کے قریب ہوتو زیادہ قیمت کا ہے تو قرب مجدیا قرب سوق بیٹل تو بذات خود بیج نہیں لیکن دوسری شکی کی قیمت میں اضافہ کا سبب ہو جاتا ہے۔ البندا یہی معاملہ یہاں پر بھی ہے کہ مدت اور اجل اگر چہ بذات خود بیٹل عوض نہیں لینی مستقلاً اس کا عوض لینا جائز نہیں لیکن کسی اور شکی کی بیچ کے ضمن میں اس کا عوض اس طرح لے لینا کہ اس شکی اس کا عوض اس طرح لے لینا کہ اس شکی کی قیمت میں اس کا عوض اس طرح بھی اور کسی بھی تو اس کی قیمت میں اس کا عوض اس طرح بھی اور کسی بھی تھا کہ صورت میں چونکہ وہ امثال متساویہ قطعاً ہیں تو اس کی قیمت میں کوئی اضافہ کسی طرح بھی اور کسی بھی نقط کی نقط کی خطط سے میکن نہیں ، کیونکہ آگر وہاں آپ مدت کی وجہ سے اضافہ کریں گے تو بینیں کہ سکتے کے نفتو د کے ساتھ صنعنا ہو رہا ہے کیونکہ نقو د میں امثال متساویہ ہو جانے کی بنا و پر اضافہ کا تصور ہی نہیں ہے ، لیکن ساتھ صنعنا ہو رہا ہے کیونکہ نقو د میں امثال متساویہ ہو جانے کی بنا و پر اضافہ کا تصور ہی نہیں ہے ، لیکن ساتھ صنعنا ہو رہا ہے کیونکہ نقو د میں امثال متساویہ ہو جانے کی بنا و پر اضافہ کا تصور ہی نہیں ہے ، لیکن ساتھ صنعنا ہو رہا ہے کیونکہ نقو د میں امثال متساویہ ہو جانے کی بنا و پر اضافہ کا تصور ہی نہیں ہے ، لیکن

عروض کی قیمت میں چونکداضہ فیہ بوسکتا ہے تو اس کی قیمت کے اضافہ میں اجس ضمناً داخل ہوسکتا ہے۔
اس بات کو تنیسر سے طریقے ہے اور بچھ لیس ، وہ یہ کہ کیا جس اس بات پر مجبور ہوں کہ اپنی چیز کو جمیشہ مارکیٹ کی بازار جی قیمت پر فروخت کروں؟ اگر آج یہ کتاب بازار جی دوسور و پے کی مل رہی ہے اور میں اس کتاب کو تنین سورو پے میں فروخت کرنا جا ہتا ہیں اور میر کی طرف سے کوئی دھو کہ تیں ہے تو جھے اس کاحق ہے۔

پہلے طریقے میں، میں نے ایک وجہ یہ بھی بنا دی تھی کہ گھڑی کے ساتھ تقال وابستہ تھا یہاں پھے بھی نہیں بنایا بلکہ کہنا ہوں کہ کسی کولین ہے تو لے ورنہ جائے ، یا زاری قیمت سے زیادہ میں نقتہ سودا دست بدست کرسکتا ہوں ، تو ادھار بھی زیادہ قیمت میں کرسکتا ہوں۔

اور حب معاملہ نقد مالاقد ہوتو کیا دست بدست میں کہ سکتا ہوں کہ دی روپے کے بدلے میں ہے سکتا ہوں۔ رہا اور ہی دول ؟ نہیں تو جب نقد میں نہیں کہ سکتا ہوتو ادھار میں بھی نہیں کہ سکتا ہوں۔ رہا اور تجارت کے معاملہ ت میں یکی فرق ہے "أحل الله السع و حرم افراء "لبندا جہاں مقابلہ نقو د کے ساتھ ہوو ہاں تج ہے، اہندا وہاں اگر قیمت کے تعین میں اجل کو مد نظر رکھ لیا جائے تو اس سے کوئی فسادیا بطلان لہ زمنہیں تا تا اور نقو د ہالتھ و کے تباد لے میں اجل کو مد نظر رکھ ایا جائے تو اس سے کوئی فسادیا بطلان لہ زمنہیں تا تا اور نقو د ہالتھ و کے تباد لے میں اجل کو مد نظر رکھ جائے تو فساد لا زم آتا ہے۔

فلاصہ کے طور پر آپ ہیہ بات کہد سکتے ہیں کہ نقو د بالنقو د کے تباد لے میں اجل کی قیمت لین ج ئز نہیں لیکن جہاں تبادلہ عروض کا عروض کے ساتھ یا نقو د کا عروض کے سرتھ ہو د ہاں اجل کی قیمت لینااس معنی میں ہے کہاں کی وجہ سے کسی عروض کی قیمت میں اضافہ کر دیا جائے ، بید بامیں داخل نہیں

سوال شخصیات کی اشیاءان کے تقدی کی وجہ ہے مہتمی فروخت کرنا ہے کیسا ہے؟
جواب کسی آدمی کے ساتھ عقیدت ہے، لہذا اس کی چیز کو زیادہ قیمت میں فروخت کرنا جو کز ہے، ارب اجب کھلاڑی کا بن کروڑوں اور اربوں رو بے میں خریدا جاتا ہے تو ایک بزرگ آدمی کا تیمکن نیس خریدا جاسکتا؟ (۱)

بيج سلم اوراسكی شرا بط

حد ثبي عمروس روارة أحبرنا إسماعيل بن عبية أحبرنا أبي بجيح، عن عبدائية بن كثير، عن أبي المنهال، عن اس عباس قال قدم رسول الله شيئ المدينة والناس يستفون في

⁽۱) انعام الباري ١١٩٥١ تا ١١٩

الثمر العام والعاميل. أوقال عاميل أوثلاثة، شك اسماعيل. فقال "من سنف في تمر فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم".

حدیث محمد. أحبره السماعیل، عن اس أبي بحیح بهدا "في كیل معنوم وورد معلوم"ــ (۱)

حدث صدقة أحرباعيية أحربا س أى بحيح، عن عدالله بن كثير، عن أبي المهال، عن الن عناس" قال قدم السي المدينة وهم يستقوب دلتمر السنتين والثلاث، فقال "من أستف في شيء فقي كيل معلوم وورب معلوم إلى أجل معلوم".

حد ثناعنی حدثنا سفیان قال حدثنی اس أبی تحیح وقال "فنیسنف فی کیل معلوم إلی أجل معلوم"

حدثنا قتينة: حدثنا سفيان، اس أنى نحيح، عن عندالله س كثير، عن أنى المسهال قال سمعت اس عناس فلله يقول.قدم السي المنافظة وقال "في كيل معنوم، وورن معلوم إلى أجل معلوم".

سنم کہتے ہیں ہیں الأحل دالعاحل اور بدعام نیج سے مشتی ہے اور عام قاعدہ بدہ کہ معدوم کی بیج یا غیر مملوک کی بیج جائز نہیں ہوتی لیکن نبی کریم بؤائیز الم نے حجۃ الن س کی وجہ سے بیج سلم کو جائز قر اردیا۔ جس کی شرط بدہ کہ جوسلم المال ہو ہ عقد کے وقت دید یا جائے اور جوابیج لیمی مسلم فیہ ہے اس کا کیل، وزن اوراجل معلوم ہو، ان احادیث میں یہی شرائط بیان کی گئی ہیں اورا مام بخاری کا فی دورتک یہی حدیث مختلف طرق سے لائے ہیں، حاصل سب کا ایک ہے کہ بچ سلم کی شرائط میں یہ بات داخل ہے کہ بچ سلم کی شرائط میں یہ بات داخل ہے کہ بی سام کی شرائط میں یہ بات داخل ہے کہ بی سام کی شرائط میں یہ بات داخل ہے کہ بی سام کی دورت اوراجل معلوم ہو۔

حدثنا أبو الوليد حدثنا شعبة، عن أبي المجالد، ح و حدثنا يحي حدثنا وكبع، عن شعبة، عن محمد بن أبي المجالد حدثنا حفض بن عمر حدثنا شعبة قان أحبربي محمد اوعبدالله بن أبي المحالد، قال احتلف عبدالله بن شداد بن الهاد وأبوبردة في

⁽۱) هي صحيح بحاري كتاب السدم دب السدم في كيل معلوم رقم ٢٢٣٩ وفي صحيح مسلم، كتاب المساقاة، رقم ٢٠١٠، ٣٠١١، وسنن الترمذي، كتاب البيوع، عن رسول الله، رقم ٢٣٣٢، وسنن البسائي، كتاب البيوع، رقم ٤٥٣٧، وسنن أبي داؤد، كتاب البيوع، رقم ٤٠٠٥، وسنن أبي داؤد، كتاب البيوع، رقم ٤٠٠٦، وسنن ابن ماحة، كتاب التحارات، رقم ٢٢٧١، ومسلم حمد، ومن مسد بني هاشم، رقم ٢٢٧١،

السبف فعثوبي إلى اس أبي أوفي رضى الله عنه فسألته فقال. إنا كنابسلف عنى عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و عمر في الحيطة والشعير والربيب والتمر، وسأنت اس أبرى فقال:مثل ذلك. (١)

بيع سلم كاحكم

فر ، تے ہیں کہ عبدالقد بن شداد بن الہاؤ یہ تخفر مین میں سے ہیں ،ان کا ابو بردہ سے (جو کہ تابعین میں سے ہیں ،ان کا ابو بردہ سے (جو کہ تابعین میں سے ہیں اور حضرت ابوموی اشعری کے صاحبزاد سے ہیں ، بھرہ کے قاضی ہے) سلف لین ملم کے مسئلہ میں اختلاف ہو گیا لین یہ خیال ہیدا ہوا کہ شاید سلم جائز نہ ہو کیونکہ اس میں ہیج معدوم ہوتی ہے۔

عبدالله بن الى مجالد كت بي كرانبول في مجهع عبدالله ابن افي اوفى كے باس بهجا ، ميس في ان سے بوچها تو انبول في حد ان سے بوچها تو انبول في كما كرا كاسلف على عهد رسول الله ملت وأسى مكرو عمر في الحصة والشعر والربيب والنمر وسألت اس أبرى فقال مثل دالث.

ابن ابزی نے بی بات کی کسلم کرنا جائز ہے

مسلم فیدی عدم موجودگی میں بیج سلم کرنا

یعنی ایسے مخص کے ساتھ سلم کرنا جس کے پاس مسلم نیدی اصل موجود ندہومثلاً حطہ کے اندر ایسے شخص کے ساتھ کیا جس کے کہا کہ بیدکوئی ایسے شخص کے ساتھ کیا جس کے کہا گئی کہ بیدکوئی میں مختص کے ساتھ کیا جائے جس کے پاس کھیتی ضروری نہیں ہے کہائی مختص کے ساتھ سلم کیا جائے جس کے پاس درخت ہوں یا جس کے پاس کھیتی ہوں بلکہ چاہا ہے۔ ہوں بلکہ چاہا کے اس کے پاس کھیتی اور درخت ندہوں تب بھی اس کے ساتھ سلم کیا جاسکتا ہے۔

حدیث موسی بر إسماعیل حد ثما عبدالواحد؛ حد ثما الشیمانی؛ حد ثمامحمد ابن أبی محالد قال. بعثنی عبدالله بن شداد و أبو بردة إلی عبدالله بن أبی أوفی رضی الله عبهما فقالا سنه هن كان أصحاب السی منظم فی عهد السی منظم بسلفون فی الحنطة؟ فقال عبدالله كما بسلف بنيط أهل الشام فی الحنطة والشعير والريت، فی كين معلوم إلی أحل معلوم عبده؟ قال ماكما بسالهم عن دالث، ثم بعثانی إلی عبدالرحن بن ابری عندالله فقال كان أصحاب اللي منظم عن دالث، ثم بعثانی إلی عبدالرحن بن ابری وسالته فقال كان أصحاب اللي منظم عسلفون فی عهد اللي منظم عبدالرحن بن ابری وسالته فقال كان أصحاب اللي منظم عسلفون فی عهد اللي منظم عبدالرحن بن ابری وسالته فقال كان أصحاب اللي منظم عسلفون فی عهد اللي منظم عبدالرحن بن ابری وسالته فقال كان أصحاب اللي منظم اللي اللي منظم الي منظ

⁽١) هي صحيح بخاري كتاب السلم باب السلم في وزن معلوم رقم ٢٢٤٠ تا ٢٢٤٣

ولم نسألهم: ألهم حرث أم لا؟ (١)

حدثنا اسحاق حدثنا حالدين عندالله، عن الشيباني، عن محمدين أبي مجالد بهذا، وقال فسلمهم في الحيطة والشغير، وقال عبدالله بن الوليد، عن سفيال. حدثنا الشيباني وقال والريت، حدثنا قتينة حدثنا جرير، عن الشيباني وقال الحيطة و الشغير والريب.

یمان عبداللہ بن شداداور ابو بردہ کے خل ف والی حدیث دوبارہ لائے۔ کما سلف سبط اهل الشام۔ ہم اہل شام کے کاشت کاروں سے سلم کرتے تھے۔ سط سے بعطہ کی جمع ہے ہمعنی کاشتکار، توشام کے کاشت کار مدینہ منورہ آیا کرتے تھے اور ہم ان سے سلم کرتے تھے۔

یں نے پوچھاالی می کار اُصدہ عدد؟ لین ایس فخص سے کرتے ہے جس کے پاس حطہ، شعیر، زیت وغیرہ کی اصل موجود ہو؟ قال ماکا سسھم عی دیك انہوں نے كہ كہم اس بارے من نبیں پوچھتے سے كرتمهارے پاس كھيت ہے يانہيں؟

ثم معذاتی الی عدالرحن س أری، مجران دونوں نے جھے عبدالرحمن بن ابری کے پال بھیجا انہوں نے بھے عبدالرحمن بن ابری کے پال بھیجا انہوں نے بھی یہ کہا کہ کال اصحاب السی ملائے اسموں می عهد السی شکھتے ولم سالھم اللهم حرثا أم لا؟ لیتی رسول اکرم الافیام کے صحابہ عبد نبوی الافیام میں کم نے ان سے بیٹیس اور میں کمیت ہے یا تبیس امام بخاری اس سے بیٹا بت کرنا جا ہے ہیں کہ بی ہونا کوئی ضروری نبیس ہے۔

حد ثنا آدم: حدثنا شعبة أحبر با عمر وقال سمعت أبا البحتري الطائي قال اسألت اس عباس عن السلم في البحل، قال "بهي السي الماسية عن البحل حتى بؤكل منه و حتى يورب، فقال رجل مايور ٤٠ فقال له رجل إلى حاسه حتى يحرر "_ وقال معاد حدثنا شعبة، عن عمر وقال أبو البحتري سمعت اس عباس بهي البي منه" مثبه "_ (٢)

⁽١) عبي صحيح بخاري كتاب السنم باب السلم بي من ليس عبده اصل رقم ٢٢٤٥ (١)

⁽۲) في صحيح بحاري كتاب السلم باب السلم الى من بس عدد اصل رقم ٢٢٤٦ وفي صحيح مسلم كتاب البيوع عن ببع الثمار قبل بدوصلاحها بعير شرط، رقم ٢٨٣٣، ومسلد الحمد، ومن مسلد بني هاشم، رقم ٣٠٠٧

مديث كى تشريح

او اسحتری الصنی کہتے ہیں کہ ہیں نے عبداللہ بن عباس سے فخل میں سلم کرنے کے بارے میں اللہ کا سے میں اللہ کے قابل نہ بارے میں الجزیم نے فکل کی بیٹے سے جب تک وہ کھانے کے قابل نہ بوجائے اوروزن کے قابل شہوجائے منع فرمایا ہے۔

ائ شخص نے پوچھ کہ مریوں کدوڑن کے قابل کیے ہوگی جبکہ وہ درخت پرنگی ہولیعنی اس کاوڑن کیسے کیا جائے؟" وقد ں کہ رحل الی حاسہ حسی بحرر "جوشن برابر میں ہیشا تھا اس نے کہا کہ یہاں تک گرخمینہ لگایا جائے کہ یہ پھل کتنا ہے۔

اب جواب کی مط بقت سوال ہے معلوم نہیں ہوتی کیونکہ سوال تو بیج سلم کے بارے میں تھ اور جواب میں کہا کہ کی نئے ہے منع فر مایا جب تک کہ و و کھانے کے اور وزن کرنے کے لائق نہ موجائے۔

اس کی تشریح ممکن ہے

ایک تشری تو یہ ہے کہ سوال کسی خاص درخت کے پھل میں سلم کے بارے میں کیا گیا تھا کہ اگر کسی خاص درخت کے پیش میں سلم کیا جائے تو وہ جو کڑے یا نہیں؟

تقریباسب ہی فقبا ، اس پر شنق ہیں کہ کسی خاص درخت کے پھل پر سلم جا تر نہیں لیدی ہے کہ اس درخت میں جو پھیل آئے گا اس کا دی من میں خریدوں گا ، بیہ بات جا تر نہیں ہے ، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ اس درخت پر پھیل آئے ہی نہیں یا آئے گردی من نہ ہو، بڑے سلم کی شرا لا میں بید داخل ہے کہ جس چیز میں سلم کی جو رہا ہے یعنی مسلم فیدوہ کسی درخت یا کھیت کی نہ ہو بعکہ مطلقا اس کے اوصاف متعین کر کے بتا یا جائے کہ اتنی مجود میں سلم کیا جا رہا ہے تا کہ ان اوصاف کی مجود وہ کہیں ہے بھی لا کر دیدے ، کسی خاص درخت کی تعیین کر کے سلم کرتا ہوں ، بیج تر نہیں ، کیونکہ درسول ابقد بزائر ہم نے فیل کی بیج ہے منع فر وہا ہے ۔ یہاں تک کہ وہ کھانے کے لائق ہو جائے ، لیتی جب تک وہ فام نہ نہ ہو جائے اور قابل انتفاع نہ ہواس وقت تک اس کی بیج جائز نہیں ہو سکتی وہ ملم بھی نہیں ہوسکتا۔ اور حتی یؤ کل منہ و بؤر ں ، بیکن ہیے ہو موسلاح ہے کہ وہ کھی نے کہ اور تا بل انتفاع ہو جائے تب بیج جائز ہوگی ، اس سے پہلے جائز نہیں ، الہذا سلم بھی نہیں ہو جائے معنی بیہ ہے کہ وہ قابل انتفاع ہو جائے تب بیج جائز ہوگی ، اس سے پہلے جائز نہیں ، الہذا سلم بھی جائز بھی جائز بھی جائز بھی جائز بھی جائز ہوگی ، اس سے پہلے جائز نہیں ، الہذا سلم بھی جائز بھی جائز

دوسری تشریح بعض حنیفہ نے اس طرح کی ہے کہ صنیفہ کے نزد یک سلم کی صحت کی شرائط میں سے ایک شرط میہ بھی ہے کہ جس مسلم فیہ میں سلم کیا جارہا ہے وہ عقد کے وفت سے لے کرا جل معین تک بازار میں موجود رہے۔ بازار میں قابل حصول ہو۔

ش فعیہ کہتے ہیں کہ بیشرط نبیں بلکہ صرف اجل کے وقت کا پایا جانا کافی ہے ، تی پوراعرصہ بازار کے اندر موجود رہنا ضروری نہیں ہے۔

حنیفہ جو بازار میں بورا عرصہ موجود رہنے کی شرط لگائے تیں وہ اس لئے کہ عبداللہ بن عباس بناٹھا سے بوجھا گیا کہ آیا تھجور کے پھل میں سلم ہوسکت ہے پانہیں؟

انہوں نے جواب دیا کہ جب تک کھانے کے ایک نہ ہواس وقت تک سلم نہیں کیونکہ اس وقت تک سلم نہیں کیونکہ اس وقت تک سلم نہیں کیونکہ اس وقت تک بازار میں بھی موجود نہ ہوگی۔اس لئے کہ مجور کا ایک موسم ہوتا ہے تو جب تک وہ درخت پر اتی نہ آ جا کیں کہ وہ کھانے کے لائق ہو جا کیں اس وقت سلم کرنا جا کرنہیں ،اس کا معنی سے کہ وہ بازار میں موجود نہ ہوگی تو کہتے ہیں کہ سلم بھی درست نہ ہوگا۔(۱) میں موجود نہ ہوگی تو کہتے ہیں کہ سلم بھی درست نہ ہوگا۔(۱) میں سلم کرنے ہے منع قرمانا میں سلم کرنے ہے منع قرمانا میں سلم کرنے ہے منع قرمانا

مسلم فیہ کی توثیق کفیل کے ذریعے

حد نسى محمد س سلام حد نسا يعنى حدث الأعمش عراراهيم عن الأسود، عن عند المناسقة ورهده درعاله من حديد (٢) عند النسترى رسول الله من شخط طعاما من يهودى مسبئة ورهده درعاله من حديد (٢) امام بخاري في النسم عام يخ كاندردين كي توثيق جائز المام بخاري في توثيق جائز المام بخاري في توثيق جائز المام بخاري المناسم كاندر بهي توثيق جائز بي يعني شن كي توثيق رائن كي ذر اليع بوسكتي به توثيق يامسلم في كي توثيق بالمنسلم كي توث

بيع سلم ميں مدت مقرر ہونی جا ہے

المام بخاري في ال مسئلم من الم شافعي كم مسلك كى ترويدكى إلمام "افعي كاخرب بيد

 ⁽۱) تكمنة فتح المنهم، ح ۱، ص ١٥٥ والمنسوط لنسرحسى، ح ١٦، ص ١٣١، مطبع دار للعرفه،
 بيروت، ١٤٠٦ه

⁽٢) في صحيح بحاري كتاب السلم باب الكميل في المسلم رقم ٢٢٥١_

ہے کہ ملم حال بھی ہوسکتا ہے۔ لیکن حنیفہ، مالکیہ ، حن بلہ اور جمہور نقتها ، یہ کہتے ہیں کہ سلم ہمیشہ مؤجل ہوتا ہے لیعنی اس بین مسلم فیہ بعد بین دیا جا تا ہے اور اس بین اجل متعین ہوتی ہے۔

ام شافی فرمائے ہیں کہ ملم ہ آر بھی ہوسکتا ہے، سلم حال ہونے کے مغنی ہے ہیں کہ ہیے ابھی دید ہے اور مشتری کو ہی کے مطالبہ کاحق ابھی حاصل ہو گیا ، اس نے کہا کہ ایک آدھ دن میں مجھے مسلم فید ہے دینا ، تو امام ش فعی کے مزد کیے سلم حال بھی ہوسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب سلم اجل کے ساتھ جائز ہوگا۔ (۱)

و مه قال اس عدس وأبو سعيد والحسس والأسود وقال اس عمر الاماس في الطعام الموصوف بسعر معبوء الى أحل معبوم، مالم يكل دالث في ررع لم بندصلاحه (٢) الموصوف بسعر معبوء الى أحل معبوم، مالم يكل دالث في ررع لم بندصلاحه اللهاب بيان كى تر ديد كرنا چا يخ بيل كه بي ميل كه بي سلم بميشه أجل معلوم كي ساته موكى بغيرا جل معبوم كي بي سلم بيل بوعن داوراس كى تائيدكى كه و مه قال اس عباس وأبو سعيد والحسس والأسود وقال اس عمر لا باس في الطعام الموصوف بسعر معبوم الى أحل معبوم، مالم يكل د لث في ررع لم يندصلاحه جب تك كه بي فاص هي مي ته بوجس كى صلاح في برني جي الكه ين د بوجس كى صلاح في برنيس بوكى جيرا كه بيلي كرراك فاص درخت بيل سلم بيل بوعتى د

مدت سلم كاوجود محتمل نههو

حدثبموسى بن إسماعيل أحبرنا حويرية، بافع، عن عبد الله "قال كانو ابتنايعوب الحرورإلى حبن الحبيه، فيهي السي المائة عنه، فينزه دافع إلى أن تبتح الباقة مافي بطبها_ (٣)

سلم کے اندراُ جل معین ہونی جا ہے۔ کی ایس چیز کوا جل مقرر نہیں کیا جاسکتا جس کا وجود میں آنایا نہ آنا محمل ہو۔

امام بخاریؒ نے استدلال اس سے کیا کہ حدیث میں آیا کہ لوگ زمانۂ جا ہلیت میں اونٹ کا بھے حبل الحبلیۃ تک کرتے تھے لینی جب اوٹی کا بچہ بیدا ہوا اور پھر اس بچہ کا بچہ بیدا ہوا، تو آپ مؤیز ہم نے اس سے منع فرمایا۔

⁽١) تكمنة فتح الملهم، ج:١١ ص:٤٥٦

 ⁽٢) في صحيح بحارى كتاب السلم باب السلم أني احل معلوم رقم الباب ٧

٢) في صحيح محاري كتاب باب السلم ابي ان تتح الماقة رقم ٢٢٥٦.

جب عام بیوع کے اندر میمنوع ہے توسلم کے اندر بھی ممنوع ہے، لینی الی اجل نہیں مقرر کرنی جا ہیے جس کا وجود میں آتا یا نہ آتا دونوں کا احتمال ہو بلکہ الی اجل مقرر کرنی جا ہیے جوتینی طور پر ہونے والی ہو۔(1)

حیوان کی ادھار ہیچ

واشترى ان عمر راحدة بأربعة أبعرة مصمونة عبيه يوفيها صاحبها بالربدة وقال ان عباس قد يكون البعير حيرامي البعيرين واشترى رافع بن حديج بعيرا ببعيرين فأعطاه أحدهما، وقال آتيث بالأحر عدا رهوا إن شاء الله وقال ابن المسيب الارباقي الحيواب، البعيرين والشاة بالشاتين إلى أحل وقال ابن سرين الأباس ببعيرين ودرهم بدرهم ندرهم نسيئة (٢)

حیوان کی بچ حیوان کے ساتھ نسیئہ جائز ہے یا نہیں؟ اس میں یہ بچھ کیجئے کہ حیوان چونکہ نہ کیلی ہے اور نہ عددی ہے نہ دوزنی ہے اور نہ مطعوبات اور توت ہے، البذااس میں کسی بھی نقید کے نز دیک علت ربوا الفضل نہیں یا کی جاتی۔

ہندااس بات پراجماع ہے کہ اگر حیوان کی نیج حیوان کے ساتھ دست بدست ہوتو اس میں انتخاب ساتھ دست بوست ہوتو اس میں ا انتخاب جائز ہے لیعنی ایک حیوان کو دوحیوان سے چھ سکتے ہیں۔ (۳) البتہ اس میں نسبیئہ جائز ہے یا منبیل (کہ ایک مختص تو ابھی حیوان دیدے اور دوسرا جو اس کو بدلے میں دے گا دہ کوئی اجل مقرر کرلے) اس میں اختلاف ہے۔

بيع الحيوان بالحيوان نسيئة مين اختلاف فقهاء

ا مام ابوصنیفہ کے نزد کی جے الحوان بالحوان نسیئةً جائز نہیں ہے۔ (س)

⁽١) اتعام الباري ٢/١٦٤ تا ٤٢٦١

 ⁽۲) في صحيح بحاري كتاب البيوع باب بيع العدو الحيوان نسيغة ٢٩٧/١

 ⁽۳) كدانت قال الترمدي، قال الشوكاني في سيل دهب الجمهور الي جواو بيع بالحيوان نسبتة متفاصلا مطبقاً وشرط مالث أن يختلف الحسل ومنع من ذلك مطبقاً من بسيئة احمد وأبو حليفة وغيره من الكوفيين الحدوثحفة الأحودي بشرح جامع الترمدي، رقم الحديث ١١٥٨).

⁽٤) قتح الباري، ح:٤، ص:٩١٩ ٢٠ و ٢٤ مطبع دار المعرفة

امام ما لک ﷺ سے اس میں دوروا بینیں ہیں۔ امام شافعیؓ فر ماتے ہیں کہ بیچ الحیو ان ہالحیو ان نسبیئۂ جائز ہے۔ () امام احمد بن صنبل کا مسلک بھی حنیفہ کے موافق ہے بینی جائز نہیں۔ (۲)

امام بخاریؓ کی تا ئید

ا، م بخاری نے یہاں جو باب قائم کیا ہے اس میں امام شافعی کی تائمد کر رہے ہیں کہ بیج الحیوان بائحیوان نسیئة جائز ہے۔اس میں تفاضل بھی جائز ہے اورنسیئة بھی جائز ہے۔

امام شافعی اورامام بخاری رحمهما الله کا استدلال

عام طور پر متعدد احادیث سے استدلال کیا جاتا ہے لیکن ان میں سے سب سے زیادہ صریح حدیث حفرت ابورا فع بڑائن کی ہے کہ ایک مرتبہ شکر کی تیار کی کے موقع پر اونٹ کم پڑھئے بتھے تو حضور اقدس نزالین کے حضرت ابورا فع کو تکم دیا کہ جاکر اونٹ خرید لاؤ، وہ کہتے ہیں سکت احد المعیر عالمت احد المعیر ایک اونٹ دواونٹوں کے کوش خرید تا تھا بیٹی مؤجل طریقے ہے۔ اللہ عبریں اس سے استدر ل کرتے ہیں کہ اگر میں جائز ندہوتا تو حضرت ابورا فع یول نہ خرید تے۔

احناف کی دلیل

حنیفہ کی دلیل حضرت جابر بن سمرہ بھٹ کی صدیث ہے جو چاروں اصحلب سنن لینی ابوداؤدر ندی، نسائی ابن مجہ نے روایت کی ہے کہ (مھی رسول الله ﷺ على بيع الحيوال مالحيوال نسينة)_ (٣)

اس کی سند کے بارے میں بیاعتراض کیا جاتا ہے کہ حضرت حسنٌ اس کو حضرت جابر بن سمر ہُ ہے روایت کرتے ہیں اور حضرت حسن کا سماع حضرت جابر ؓ ہے مشکوک ہے۔

⁽١)(٢) فتح الباري، ح.٤، ص:١٩٤٤، ٢٠ مطبع دار المعرفة

⁽٣) سس السرمدى، كتاب البيوع عن رسول لنّه، باب محاء في كرهية بيع بحيوان بالحيوان تسيئة، رقم ٢٩١٣، رقم ١١٥٨، وستن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في الحيوان بالحيوان تسيئة، رقم ٢٩١٦، وستن لبن ماحة، وسس النسائي، كتاب البيوع باب بيع الحيوان بالحيوان تسيئة، رقم ٤٩٥١، وستن لبن ماحة، كتاب التحارات، باب الحيوان بالحيوان بسيئة، رقم ٢٢٦١.

لیکن اہ م ترفری نے کی مقامات پر یہ بحث کی ہے کہ حضرت حسن کا ساع جابر ہن سمرة ہے ابت ہاس کے علاوہ مند برار میں بیحدیث آئی ہے،اوروہ بردی سیح سندی حدیث ہاس میں کہا گیا ہے کہ لیس می هدا لیاب حدیث احل اسیادا می هدا، تو حنیفہ اس ہے استدلال کرتے ہیں کہ بھی دسول الله سی علی علی بیع الحیوال مالحیوال مسیئة۔اور چونکہ یہال قاعدہ کلیہ کے طور پرایک مستقل مسئلہ بیان کیا جارہا ہے لہذا بیحدیث برنی واقعات پر مقدم ہوگی اور جو برنی واقعات بر مقدم ہوگی اور جو برنی واقعات برائد جانے وہ بیان کئے جاتے ہیں کہ حضرت ابورافع نے اس طرح معامد کیا وہ ایک واقعہ ہے۔اور اللہ جانے وہ جرمت ربوا ہے ہم کا ہے یا بعد کا ہے، یہ جس ہوسکتا ہے کہ وہ حرمت ربوا ہے ہم کی کا ہو۔

دوسراید کدوه بیت المال کیلئے خریدرہ شے اور بیت المال کے احکا است تھوڑے سے مختلف ہوتے ہیں کہ بیت المال چونکہ سارے مسلمانوں کاحق ہے، ابندا اگر اس میں بید کہہ دیا کہ ایک جیر کے بدلے بعد میں دو بعیر دیں گے تو شاید اس میں گنجائش بھی گئی ہو، تو اس میں بہت سے احتمالات ہیں، لیکن "بھی رسول الله سے اللہ علیہ الحبواں مال حبواں مال حبواں سینہ" بیر قاعدہ کلیہ کا بیان ہے بہندا یہی راج ہوگا اور صنیفہ نے اس میم کمل فر مایا ہے۔ (1)

امام بخاری رحمة الله علیه کی دلیل

امام بخاری نے بیع الحیوال مسبئة کے جواز پر متعدددلائل بیان فر بائے ہیں، پہلے تو بہ کہ:
و اشتری اس عمر راحمة بار بعة العرة مصمو بة بوقبها صاحبه بالريدة كر عبدالله
بن عمر بناتها نے ایک راحلہ یعنی اونٹی جاراونٹول کے عوض خریدی مصمونة۔ جن کی ادائیگی کی ہائع کی
طرف سے ضائت تھی کدان کا مالک ریڈہ میں اداکرےگا۔

ر بذہ مدیند منورہ ہے تقریباً ہیں کلومیٹر کے فاصلے پر ایک بستی ہے، جہاں حضرت ابوڈ ر غفاری بڑائٹۂ کامزار بھی ہے۔

کہتے ہیں کہ میں اونٹ ربذہ میں دول گا، اب ایک طرف تو اونٹ ابھی لے لئے اور دوسری طرف سے استدلال کررہے ہیں کہ سبع مسبعة ہوئی اس سے استدلال کررہے ہیں کہ سبع مسبعة ہوئی تو پہتہ چلا کہ ببع المحبوان بالمحبوان نسیعة جائز ہے۔

⁽١) (وسماع الحسر من سمرة صحيح) هكدا(تحفة الأحودي بشرح حرمع بترمدي، رقم ١١٥٨)

امام بخاری رحمة الله علیه کے استدلال کا جواب

صنیفہ کی طرف سے اس استدالال کا جواب میہ ہے کہ بیج نسیئہ نہیں ہے بلکہ بیج الغائب بالناجز ہے اور بیات ہے، خلاصہ ہے اور بیج الغائب بالناجز اور بات ہے، خلاصہ اس کا میہ ہے کہ نسیئہ میں اجل سے پہلے مطالبہ کاحق نہیں ہوتا اور بیج الغائب بالناجز میں بیج حال ہوتی اور فوراً مطالبہ کاحق حاصل ہوتا ہے۔ نیکن پھر میہ کہددیا چلو وہاں جاکرلوں گا، تو بیج الغائب بالناجز ہے الناجز ہے الناجز ہے الناجز ہے الناجز ہے الناجز ہے۔ (۱)

حضرت عبداللد بن الله کا خریدنا نسیئة نہیں تھا، اگرنسیئة ہوتا تو کوئی اجل مقرر کرتے کہ فعال اجل میں دوں گا تو معلوم ہوا کہ بیج اجل میں دوں گا تو معلوم ہوا کہ بیج حال میں دوں گا تو معلوم ہوا کہ بیج حال تھی متحل نہیں تھی الیکن حال ہونے کے ساتھ ساتھ انہوں نے کہد دیا کہ چلو جا کر دیتا ہوں لہذا اس سے سعود ساتھ الرہوں کے جوازیر استدلال نہیں کیا جا سکتا۔

امام بخارى رحمة الله عليه كي دوسرى دليل

آ کے فر ہایا کہ و فدل اس عداس، حضرت عبدالقدابن عباس بڑنٹ فر ماتے ہیں کہ فد یکوں المعبر حیرا من المعیرین کہ بعض اوقات ایک اونٹ دواونٹوں سے اچھا ہے۔

امام بخارى رحمة الله عليه كى دليل كاجواب

امام بخاریؒ کے اس استدلال سے زیادہ سے زیادہ تفاضل کا جواز ثابت ہوتا ہے اور تفاضل کا جواز مختلف فیز بیس ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ تفاضل جائز ہے ،اس بیس نسیئۃ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

امام بخارى رحمة الله عليه كي تيسري دليل

و اشتری رافع س حدیح معیر اسعیریں فاعطاہ أحدهما و قال آئیٹ والاحر عداً رهوا ال شدء الله معترت رافع بن خدت مح نے ایک اونٹ دواونٹوں کے عوض خریدا اوران دواونٹوں میں سے ایک تو انجمی وے دیا اور کہ کہ دوسراکل لے کرآؤں گا۔ رحوا ، سبک رفنار ، لینی کل لے کرآؤں گا تو وہ سبک رفناری سے چلام واتم ہارے یاس آئے گاائش ، اللہ۔

⁽۱) فيص الباري، ح: ۳، ص: ٤ ٢_

تيسري دليل كاجواب

یہاں بھی ہمارا (حنیفہ کا) جواب میہ ہے کہ یہ بچے نسبیۃ نہیں ہے بلکہ بچے الغائب بالناجز ہے اور بچے حال ہے،مطالبہ کاحق حاصل ہے،اس نے کہا کہ ایک لے اواور دوسراکل دے دوں گا،اس نے کہا کہ ٹھیک ہے کل دیدینا،اس میں کوئی مضا کھنہیں ہے کیونکہ یہ بچے الغائب بالناجز ہے۔

ايك اور دليل

وقال ابن المسيب لا ربا في الحيوان البعير بالتعيرين، والشاة بالشاتين الي اجل_

سعيدبن المسيب رحمة التدعليه كالمسلك

سعید بن المسیب کے بیں کہ حیوان کے اندرر بوا جاری نہیں ہوتا، وہ کہتے ہیں کہ ایک اونٹ دو اونٹوں کے عوض اور ایک بحری، دو بکریوں کے عوض الی اجل، بینی نسیئۃ فروخت کی جاسکتی ہے۔ یہ سعید بن المسیب کا مسلک ہے۔

امام شافعی رحمة الله علیہ کے مذہب کا دارومدار

ا ہام ش فعیؒ کے ندہب کا دارومدارا کٹر و بیشتر سعید بن المسیبؒ اور ابن جریج پر ہوا کرتا ہے جیسا کہ ہمارے ہاں اکثر و بیشتر ابراہیم تخفی پر ہوتا ہے۔

ایک اور دلیل

وقال ابن سيرين لاياس ببعير بعيرين ودرهم نسيثة

ابن سیرین کہتے ہیں کہ ایک اونٹ اور ایک درہم ، دواونٹ اور ایک درہم کے ساتھ بیچا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ایک طرف ایک اونٹ اور ایک درہم ہے اور دوسری طرف دواونٹ اور ایک درہم ہے تو بیڈسیئز جائز ہے۔

جواب

ہم (حنیفہ) کہتے ہیں کہ بیتو ہماری دلیل ہوئی اس داسطے کہ بیددرہم جوادنث کے ساتھ لگایا جا

رہا ہے اس وجہ سے ہے کہ براہ راست اگر ایک اونٹ کو دواونٹ کے عوض نسیئۃ بیچا جائے تو ہے جو کزنہ ہوتا (۱) اسے جو کزکرنے کیسے ہے کیا گیا کہ ایک طرف ایک اونٹ کے سرتھ ایک درہم لگا دیا اور دوسری طرف دواونٹ کے سرتھ ایک درہم لگا دیا ، اب ہمارے نز دیک بھی عقد سیجے ہوگیا اس واسطے ہے کہیں گے کہ ایک درہم دواونٹول کے مقابعے میں ہے اور دوسرا درہم ایک اونٹ کے مقابعے میں ہے ، اس واسطے عوضین کی جنس مختلف ہونے کی وجہ سے نسیئۃ جائز ہوگیا، گویا ایک درہم سے ایک اونٹ نسیئۃ خریدا، اور دوسرے درہم کے عوض اپن اونٹ نسیئۃ بیچا۔ ورنہ فی نفسہ جائز نہ ہوتا، لہٰذا اس قول سے استدلال خبیں کیا جاسکتا۔

۲۲۲۸ حدث سبمان سرحرب حدثنا حماد سربد، عن ثابت، عن أنس قان كانا في النسي صفية، فصارت إلى دخيه لكنني التم صدرت إلى النبي ١٤٨٨ (راجع ٢٧١)(٢)

امام بخارى رحمة التدعليه كااستدلال

امام بخدری نے حفرت انس بھٹو کی روایت ہے استدلال کی ہے کہ کا میں السی صفحہ نیزیر کاواقعہ مغازی ہیں گزر چکا صفحہ نیزیر کاواقعہ مغازی ہیں گزر چکا ہے۔ وہ حفرت دوریکلبی کے حصہ ہیں چلی ہیں کہ حصہ میں چلی کئیں، بعد میں چکر وہ نی کریم بزائوا کم کے حصہ ہیں آئیں، بعد میں چکر وہ نی کریم بزائوا کے حصہ ہیں آئیں، اس طرف اشارہ کررہے ہیں کہ جب دحیہ کلبی کے بیاس چلی گئیں تو بعض لوگوں نے کہا کہ بیسرواری بیوی ہے بیآپ بزائوا کے لئے بی زیادہ موزوں ہے چونکہ آپ براٹر کے دیے ہیں کہ جب دیے موزوں ہے چونکہ آپ براٹر کے دیے ہیں کو دے چکے تھے۔ اس لئے غالباً چھے غلاموں کے بدلے آپ بزائوا ہو کے بیاس موزوں ہے جونکہ آپ براٹر وحیہ گئی کو دے چکے تھے۔ اس لئے غالباً چھے غلاموں کے بدلے آپ کو گئی کو گئی کو دیے جات ہیں ہوئی اور صفحہ بھی اور میں تو یہ بھی کو این بالحیوان ہوئی اور صفحہ بھی لے میں اور چھ

 ⁽۱) قلت با بيع لدوهم بالدوهم بسبئة حراء بالاحماع، ولم يشرح أحد منهم ماأرادته ابن سنرين بح
 (عيص الباري، ح:٣ص:٢٦٤)

⁽۲) عی صحیح بحری کناب السوع باب بنع العدو لحوال بانجیوال سیئة رقم ۲۲۲۸ وهی صحیح مسیم، کتاب بلکاح باب عصبیه عدقه أمیه ثم یتروجها، رفم ۲۵۹۱ وستر انترمدی، کتاب اللک جاعل رسول بنه رقم ۱۹۳۹، ۱۳۲۹، وسس بنسائی، کتاب للکاح، رقم ۳۳۲۷، وسس بن داؤد، کتاب الحراح و لامارة و بفئ، رقم ۲۹۲۷ وسس بن ماجة، کتاب التجارت، رقم ۲۲۹۳، ومسئد احمد، یافی مسئد الدگئرین، رقم: ۱۱۹۵، ۱۱۹۵، ماجة، کتاب التجارت، رقم ۲۲۲۳، ومنت الدارمی، کتاب الکاح، رقم ۲۱۶۵، ۲۱۶۵، ۲۱۶۹.

غلام بعد من ويئة تسيئة بحي يايا حمياء لبذا بيع الحيوان بالحيوان نسيئة ثابت موني-

جواب

سیاستدلال اس کے تام نیں ہے کہ یہاں درحقیقت بیج بی نیس، (۱) حقیقت میں میہوا کہ
ان کو مالی نفیمت دیا گیا تھاوہ ان سے دالی سے لیا گیا اور اس کے بدلے مالی نفیمت کا دومرا حصدو ب
دیا گیا۔ تو بدیج حقیقی نمیں بلکہ انعال کا استبدال ہے، مالی نفیمت کا استبدال ہے کہ وہ لیا اور دومرا
وے دیا، تو اس کے اور کیج کے احکام جاری نہیں ہو سکتے ۔ اور یہ بھی طے نہیں ہے کہ نسبیہ تھا، کیونکہ
روا تول میں اس کی صراحت نہیں ہے کہ یہ تباول نسبیہ ہوا تھا بلکہ ہوسکتا ہے کہ آپ نے فورا دے دیے
مول۔ (۱)

" حیوان" میں بیع سلم کا حکم

عن اس عبا سُّ قال. قدم رسول الله ﷺ المدينه وهم يسلمون في التمرء فقال: من اسلف فليسلف في كيل معلوم وورب معلوم الى اجل معلوم_ (٣)

سلف ہے مراد نے سلم ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس مراث فر ماتے ہیں کہ جب حضور اقد س مار الجرام مدید منور وتشریف ال کے تو اہل مدید تمر (کمجور) ہیں بیج سلم کیا کرتے تھے تو حضور مار الجرام نے ان سے فر مایا کہ جب تم بیج سلم کر و تو کیل اور وزن معلوم ہونا جا ہے اور اجل بھی متعین ہوئی جا ہے اس حدیث سے بیج سلم کی مشروعیت معلوم ہوتی ہے مزید یہ کہ بیج سلم کے لئے کیل اور وزن ضروری ہے۔ یہ حدیث مبارک اس مسئلے ہیں حذیفہ کی دلیل ہے کہ جیوان میں تبج سلم جا تزہے یا نہیں؟

امام شافعی کے نزدیک حیوان میں بھے سلم جائز نہیں اسلے کہ صنیفہ کے نزدیک بھے سلم کیلئے مردری ہے کہ یا تو دہ چیز کیلی ہو، یا وزنی ہو، یا عدد یات متقاربہ میں ہے ہو، لہذا اگر کوئی چیز عدد یات متفادة میں ہے ہے۔ جس کے افراد اور آ حاد میں بہت زیادہ تفادت ہوتا ہے تو اس میں بھے سلم جائز مہیں، اس لئے کہ ان میں جھڑے کے کا کہ میں نے حب ادا کیکی کا دفت آ ہے گا تو ہائع کے گا کہ میں نے خبیں، اس لئے کہ ان میں جھڑے کے کا کہ میں نے

 ⁽۱) والدى عوضه عنهاليس على سبل البيع بل على سبل العل الح(كتاب المعارى، باب عروة خيبر، رقم ٢٩٦٧، وفتح البارى، ح:٧، ص: ٤٧٠ مطبع بيروت ١٣٧٩.

⁽٢) انعام الباري ٤٠٣/٦ تا ٤٠٩

⁽٣) في الترمذي كتاب البيوع باب ماجاء في السلف في الطعام والتمر رقم ١٦٥ ـ

ادنی چیز میں سلم کیا تھ اور مشتری کے گا کہ نہیں اعلیٰ اور عمد ہ چیز میں سلم ہوا تھا۔ (۱)

حيوان كااستنقراض

عن ابی هریرهٔ قال. استقراص رسول الله ﷺ سباء فاعطی سبا بحیر امن سبه، وقال:خیار کم احاسنکم قضاء (۲)

حفرت ابوہریرہ بڑائی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور اقدس بڑائی نے مولیش (یا اونٹ) بطور قرض کئے اور پھر جب واپس کئے تو ان ہے بہتر مولیش واپس کئے اور آپ نے اس وفت ارشاد فرمایا. تم میں ہے بہتر دوفخص ہے جو بہتر طور پر قرض کی ادائیگی کرے۔

اختلاف فقبهاء

اس اختلاف کی بناء ایک دوسرے مسئلے پر ہے دویہ کہ حیوان کا استقراض لیما جائز ہے یا استقراض لیما جائز ہے بارے نزدیک حیوان کا استقراض (قرض پر لیا) جائز ہے ہمارے نزدیک حیوان کا استقراض (قرض پر لیا) جائز ہے ہمارے نزدیک حیوان کا استقراض 'جمعی جائز نہیں ہے اس لئے کہ' استقراض 'جمیشہ' ذوات الامثال 'جس ہوتا ہے' ذوات القیم' جس استقراض جائز نہیں۔ کونکہ بیرقاعدہ کلیہ اوراصول ہے کہ الاقراص نقص مالمثالها بندا قرض کے لئے مثلی ہوتا ضروری ہے۔ اور عدد یات متفاوق جس مثل نہیں ہوتا۔ اس لئے ان جس نہتو'' استقراض 'درست ہے اور نہی ہے سام درست ہے۔ (۱۳)

شوافع کی دلیل اوراس کا جواب

صدیت فرکورشا فعید کی ولیل ہے کہ حیوان کا قرض لیرنا جائز ہے۔ حقیقہ کے نزویک حیوان کا قرض لیرنا جائز نہیں ہے چنا نچہاس صدیث اوراس کے علاوہ احادیث جن جس آپ ہوائی کا حیوان کا قرض لیرنا خابت ہے ان کا جواب ہے دیتے جی کہ بیہ سب ربا کی حرمت تازل ہونے سے پہلے کی احادیث جیں۔ اس لئے ان سے استعمال ورست نہیں۔ ووسرا جواب ہے کہ یہاں آپ ہوئی ہے احادیث جی ۔ اس لئے ان سے استعمال ورست نہیں۔ ووسرا جواب ہے کہ یہاں آپ ہوئی کہ آپ ایک جانور کے اندرمشروط نہیں تھی کہ آپ

⁽۱) تقریر ترمذی ۲٤٦، ۲٤٦،

⁽٢) في الترمدي كتاب البيوع باب ماجاء استقراص المعيراو الشتي من الحيوان رقم ١٦٥٠.

⁽۳) - تقریر ترمدی ۲٤٦/۱ ـ

النظام اس مبہتر جانوروا ہس کریں گے توبیشن قضاء ہے، جوجائز ہے۔(۱)

ذهب اورغير ذهب سے مركب چيز كى بيع

عن فصالة اس عبيلاً قال اشتريت يوم حيىر قلادة باللي عشر ديبارا فيها دهب و حرر، ففصيتها فوجدت فيها اكثر من التي عشر ديبار، فذكرت دلك لسبي صلى الله عبيه وسلم فقال:لاتباع حتى تفصل. (٢)

حضرت فضالہ ابن عبید بڑنڈ فرماتے ہیں کہ میں نے غزوہ خیبر کے دن ایک ہار ہارہ وینار میں خریدا، اس ہار میں سونا تھا اور کوڑیاں تھیں۔ چنا نچہ جب بعد میں نے اس کا سونا الگ کیا تو دیکھا کہ اس کا سونا ہارہ وینارے یا دہ وزن کا ہے، میں نے بیدواقعہ حضور مؤجز کم سے ذکر کیا تو آپ نے فرمایا کہ اس کا سونا ہارگ الگ نہ کررہیا ہے۔ کہ اس کا سونا الگ الگ نہ کررہیا ہے۔

امام شافعي رحمة الله عليه كالمسلك

اس صدیت کی بنیاد پر امام شافعی فرماتے ہیں کہ جب کوئی چیز ذھب اور غیر ذھب سے مرکب ہوتو اس کی بنج ذھب سے علیحدہ نہ کرلیا مرکب ہوتو اس کی بنج ذھب کے بوش جائز نہیں، جب تک کہ ذھب کوغیر ذھب سے علیحدہ نہ کرلیا جائے ، کیونکہ اس صورت میں ربالازم آجانے کا اختال رہے گا۔ اس لئے ذھب کوا لگ کرنے کے بعد ذھب کومثلاً بمثل فروخت کرواور غیر ذھب کوجس طرح چا ہوفروخت کرو، المذامر کب حالت میں بنج کرنا جائز نہیں۔

حنيفه كالمسلك

امام ابوصنیف قرماتے ہیں کہ ذہب کوعلیحد و کرنے کی ضرورت نہیں ، البتہ بید دیکھا جے کہ اس میں ذھب کی مقدار کتنی ہے؟ اگر سونے کی مقدار عہیجد و کئے بغیر معلوم ہوسکتی ہے تو پھر علیحد و کرنے کی ضرورت نہیں ، البتہ اس مرکب جس چیز کوسونے کے عوض فروخت کیا جارہا ہے۔ وہ سونا اس مرکب چیز میں جیز کوسونے کے عوض فروخت کیا جارہا ہوجائے اور چیز میں گئے ہوئے سونا ہوجائے اور چیز میں گئے ہوئے سونا ہوجائے ، البندا اگر سونا برابر ہویا کم ہوتو اس صورت میں بہتے جائز نہیں ،

⁽۱) تقریر ترمذی ۱/۱ ۲۵-

⁽٢) عبي الترمدي كتاب البيوع باب ماجاء في شراء القلادة فيها دهب و حرر رقم ٨٩

مثلاً ایک ہار ذھب اور غیر ذھب ہے مرکب ہے، اور اس ہار پی پانچ تولہ سونا ہے، اب اس ہار کو چھ

تولہ سونے یہ ساڑھے پانچ تولہ سونے کے عوض فروخت کرنا جائز ہے، تاکہ پانچ تولہ سونا پانچ تولہ

سونے کے مقابل ہوجائے، اور خمن میں جو نصف تولہ سونا زائد ہے وہ غیر ذھب کے مقابلے میں ہو

جائے، اس لئے یہ معاملہ درست ہوجائے گا۔ لیکن اگر اس ہار کو ساڑھے چار تولہ سونے یہ پانچ تولہ

سونے کے عوض فروخت کیا تو یہ جائز نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ اس صورت میں یا تو ساڑھے چار تولہ

سونے کا مقابلہ پانچ تولہ سونے ہے ہور ہاہے، جس کی وجہ سے تماثل ندر ہا، بلکہ نفاضل ہوگیا، اس لئے

حرام ہوگیا، اور جس صورت میں قیمت پانچ تولہ سونا مقرر کی تو وہ صورت بھی ناجائز ہوگی، اس لئے کہ اس جو گا۔ اور ہار کے اندر جوغیر ذھب ہو ہائی کہ

بانچ تولہ سونا تو پانچ تولہ سونے کے مقابلے میں ہوگیا، اور پائو تولہ سونا غیر ذھب کے مقابل ہو

باخے گا۔ اور یہ صورت بھی رہا ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔

جائے گا۔ اور یہ صورت بھی رہا ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔

اس لئے حنیفہ بیفر ماتے ہیں کہ جوسونا اس ہار ہیں لگا ہوا ہے، اگر علیحد ہ کئے بغیر اس کا وزن معلوم کیا جا سکتا ہے تو پھر علیحد ہ کرنے کی ضرورت نہیں، جتنا سونا اس ہار میں ہے اس سے تھوڑا زیادہ سونا اس کی قیمت میں دیدیا جائے تو یہ بچ جائز ہوج سے گی۔

اموال ربوبياورغيرر بوبيه يعصركب اشياءكي بيج

یا اختلاف صرف سونے کا نہیں ہے بلکہ چا ندی میں بھی یکی اختلاف ہے، چنانچہ 'سیف کلی'' کی بیج میں بھی یکی اختلاف ہے، یعنی ایسی تلوار جواصل میں تو لو ہے کی ہے، لیکن اس پرسونا چا ندی تکی ہوئی ہے، ایسی تلوار کی بیج میں بھی یہی اختلاف ہے۔ اس طرح یہی اختلاف 'منطقہ مفوضہ' کا ہے، یعنی وہ کمر بنداور پیٹی جس پر چا ندی تکی ہوئی ہوئی ہواور اس کی قیمت چاندی کے ذریعہ مقرر کی جا رہی ہواور اس کی قیمت وارش کے دریعہ مواور اس کی قیمت ذہب مقرر کی جاری ہویا وہ چیز فضداور غیر فضد سے مرکب ہواور اس کی قیمت فضد کی شکل کی قیمت فضد کی شکل میں مقرر کی جاری ہویا وہ چیز فضداور غیر فضد سے مرکب ہواور اس کی قیمت فضد کی شکل میں مقرر کی جاری ہویا وہ چیز فضداور غیر فضد سے مرکب ہواور اس کی قیمت فضد کی شکل میں مقرر کی جاری ہو۔

ای طرح بیاختلاف ہراس مجیع میں جاری ہوگا جو مال ربوی اور غیر ربوی سے مرکب ہوگی، مثلاً ایک ٹوکری میں گندم اور تھجور کس ہے، اور اس کی قیمت تھجور کی صورت میں مقرر کی جارہی ہے، تو امام شافعیؓ کے نزدیک اس وقت تک اس کی تعظیم جائز نہیں جب تک گندم اور تھجور کو علیحدہ علیجدہ نہ کر رب جائے۔اہام ابوحنیفہ ''فرماتے ہیں کہ بیزج جائز ہے، بشرطیکہ ٹوکری والی مجبور کم ہو،ادر جو محجور ابطور شن کے دی جارہی ہے وہ زائد ہو، تا کہ مجبور کا محجور کے ساتھ تماثل ہو جائے اور زائد محجور گندم کے عوض ہوجائے۔

مسكه مدعجوة

اصل میں بید مسئلہ اور اختلاف مجود ہی ہے لکلا ہے ، اس لئے کہ اس زمانہ میں ایک پیانہ مجود اور غیر مجود ہے مرکب تھا، اور اس کو مجود کے عوض فروخت کیا جارہا تھا ، اس وقت بیر اختلاف ہوا، اہام شافعی نے فر ، یا کہ اگر زائد مجود کے عوض فروخت کیا جائے گئے نے فر ، یا کہ بیر بیج درست نہیں ہوگی ، امام صاحب نے فر ، یا کہ اگر زائد مجود کے عوض فروخت کیا جائے تو اس کی بیج جائز ہو جائے گی۔ اس وجہ ہاں مسئلہ کا نام '' مسئلہ یہ بجوہ'' مشہور ہوگیا، چنا نچہ مندرجہ بالا تمام اختلافی مسائل اس کے اندر داخل ہیں۔ اور ان سب کو ' مسئلہ یہ بجوہ'' کے نام سے ذکر کیا جاتا ہے۔

"المرجوة" بى كے مسلم بى مورت بى داخل ہوگى كدا كر ذهب مصوغ جوك مركب ہاك كو ذهب غير مصوغ جوك مركب ہاك كو ذهب غير مصوغ مفرد كے بدلے بي بي جائے تو احن ف اور جمہور كن دوك اس كا بھى وبى حكم ہے جوسيف محلى كا ہے كہ ذهب غير مصوغ مفر د زاكہ ہونا جا ہے ذهب مصوغ مركب ہے ۔ ليكن مصرت معاويد بنائي فر باتے بي كداس صورت بي ذهب غير مصوغ اگر ذهب مصوغ مركب سے كم ہوتو بھى يہ بي جائز ہے ، وہ ذهب مصوغ مركب كى بنوائى اور محنت كومتنوم شاركر تے بيے اور اس محنت محاولا ہيں بھى ذهب غير مصوغ مفرد كا ايك حصدر كھتے تنے ۔ ليكن ان كے اس مسئلہ پر حضرات محال ہي محال ہوں اور اس كا انكاركياتى كے مقابلہ بيل بھى ذهب غير مصوغ مفرد كا ايك حصدر كھتے تنے ۔ ليكن ان كے اس مسئلہ پر حضرات مھا ہر كرام نے بى تقيدكى اور اس كا انكاركياتى كے مقابلہ هي بھى دورات كے اس مسئلہ پر حضرات ب

شافعيه كاإستدلال اوراس كاجواب

امام شفعی این مسئلے کی تائید میں حدیث باب کو چیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں حضور اقدس ٹاٹوئل نے صاف صاف بیان فرماد یا کہ:

﴿ لاتباع حتى تفصل ﴾

احناف کی طرف ہے اس استدلال کا جواب میہ کہ ای حدیث میں میہ بات صاف صاف موجود ہے کہ حضرت فضالہ ؓنے میہ ہار بار و دینار میں خریدا تھا، اور اس میں سے سونا بار و دینار سے زائم نکلا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حرمت کی اصل وجہ رینتی کہ قیمت کم تھی اور بار میں پایا جانے والا سونا زیاد ہ تھ، جس کی وجہ سے تفاضل پایا گیا۔ اس لئے یہ بچے نا جائز ہوگئی، اس لئے حضوراقدس مؤافیز اس کو نا جائز قر ار دیا، اور پھر بطور مشور ہ کے فر مایا کہ آئندہ اس وقت تک بچے مت کرنا جب تک سونے کوالگ نہ کر لوتا کہ سے چے بیتہ مگ جائے کہ سونا کتن ہے اور غیر سونا کتنا ہے؟ اور مرکب ہونے کی صورت میں سیجے سیجے بیتہ لگانا مشکل ہے کہ اس میں سونا کتنی مقدار میں ہے اور غیر سونا کتنی مقدار میں ہے؟ اس لئے آپ نے فر مایا کہ جب ایس صورت بیش آجائے تو تم صرف اندازے اور تخمینے سے کام مت لو، بلکہ سونے کو الگ کر کے فروخت کرو۔

حنفيه كالإستدلال

دلیل اس کی بیہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین کے بکٹرت آثار موجود ہیں جن میں انہوں نے وہی بات فر مائی ہے جوامام ابوحنیفہ نے فر مائی ہے، بیٹی ان آثار کے اندرانہوں نے علی الاطلاق اس بجع کو ناج ئز قر ارنہیں دیا، بلکہ بیفر مایا کہ ٹمن اگر ذہب مرکب کے مقابلے میں زیادہ ہے تو بجے جائز ہے۔ بیتمام آثار میں نے تکملہ فتح الملہم میں لکھ دیے ہیں، وہاں دیکھ لیا جائے۔

و یے بھی اس نیچ کے عدم جواز کی علمت نفاضل ہے، بلکداس حدیث کے بعض طرق میں یہ آیا ہے کہ جب حضور اقدس ملافظ ہم کے سامنے'' قلد دو'' کا مسئلہ آیا تو آپ ملافظ نے اس سے منع فر مایا ، اور ساتھ ہی آپ نے بیار شادفر مایا:

﴿ لا ، الذهب بالذهب مثلا بمثل

اس سے معلوم ہوا کہ اصل علّت تفاضل کا پایا جاتا ہے، ہٰذا تماثل کا پایا جانا ضروری ہے اور جہاں تماثل مفقو د ہوگا وہاں عقد تا جائز ہوگا۔ اور صنیفہ یہ جو فر ما رہے ہیں کہ ایسے عقد کے اندر شن کی طرف والا سونا اور چاند کی جب سر کہ سونے چاندی سے زائد ہوئی چاہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اِس صورت میں تماثل یقینی طور پر موجود ہے، اب جب تماثل موجود ہے تو تیج جائز ہوئی چاہیے، چاہا س

البتہ چونکہ اموال رہویہ میں می زفت جائز نہیں، اس لئے جہاں تحقیقی اور بیٹنی طور پر معلوم کرنے کی کوئی صورت ہو کہ اس میں ذہب کی مقدار کتنی ہے اور غیر ذہب کی مقدار کتنی ہے؟ وہاں یہ صورت جائز ہوگی، اور جہاں صرف انگل اور انداز ہے ہے معلوم کیا جاسکتا ہے ہو، لیکن بیٹنی اور واقعی مقدار معلوم کرنے کی کوئی صورت نہ ہو، وہاں حنیفہ کے نزویک بھی ذھب کوغیر ذھب ہے الگ کے بغیر انجیس ۔

ساختلاف جنس ایک ہونے کی صورت میں ہے

کین مندرجہ بالا اختلاف اس صورت میں ہے جب جیج کواس کی جنس سے خریدا جارہا ہو مثلاً قلادہ مرکب بالذھب بغیر الذھب کو ذھب کے عوض خریدا جارہا ہے تب یہ اختلاف ہے۔ کیکن اگر جیج کواس کے غیر جنس سے خریدا جارہا ہوتو اس کے جائز ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں مثلاً سیف محلی بالذھب کو جائدی کے غیر جنس سے خریدا جارہا ہوتو اس کے جائز ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اس لئے کہ جنس بالذھب کو جائدی کے خوش فروخت کرنا بالکل جائز ہے۔ اس میں کوئی اشکال نہیں۔ اس لئے کہ جنس تبدیل ہوگئی ،اور جنس بدل جانے کی صورت میں تفاضل جائز ہے۔ (۱)

ہیج صرف میں تماثل اور برابری ضروری ہے

بیاس کئے کہا کہ حضرت ابن عمر بڑئی شروع میں صرف میں نفاضل کے جواز کے قائل تھے، اور حضرت ابوسعید ؓ نے جو صدیث سنائی وہ اس کے خلاف تھی ، اس لئے بوچھا کہ بیتم کیا سناتے ہو،

⁽۱) تقریر ترمدی ۱۸۰/۱ تا ۱۸۶

⁽۲) وهي صحيح مسلم، كتاب المساقة، رقم ۲۹۹۵، ۲۹۹۵، وسس ترمدي، كتاب البيوع، رقم ۱۹۹۵، وسس ايل ماجه، كتاب التجارات، رقم ۱۹۹۵، وسس ايل ماجه، كتاب التجارات، رقم ۲۲۴۸، وسس ايل ماجه، كتاب التجارات، رقم ۲۲۴۸، ومستفاحمد، ياقي مستفالمكثرين، رقم ۲۰۵۸، ۱۹۹۹، ۱۹۹۹، ۲۰۱۱، ۲۱۱، ۱۱۱۵، اليوع رقم ۲۰۷۵، وموطأمالك، كتاب البيوع رقم ۱۹۴۵.

تو حضرت ابوسعید فرمایا میں نے صرف کے بارے میں رسول اللہ فاللوظ کوفر ماتے ہوئے ساکھ " "الدهب بالدهب مثل ممثل ممثل و الورق والورق مثل ممثل " كرسونے كے ماتھ بيجوتو برابر مرابر بيجو اور جا مدی كے ماتھ بيجوتو برابر مرابر ايجو۔

بعد میں حضرت عبداللہ بن عمر بنمانیا نے اس حدیث کو سننے کے بعدا پنے قول سے رجوع فر مالیا تھا۔

حد ثنا عبدالله سيوسف أحير بامالك، عن بافع، عن أبي سعيد الحدري أن رسول الله الله الله الله قال: "لاتبعوا الدهب بالدهب الامثلا بمثل، ولا تشفوا بعصها عبى بعص، ولا تبيعوا الورق بالورق ولا مثلا بمثل، ولا تشفوا بعصها عبى بعص، ولا تبيعوا منها عائبا بنا جزائه (1)

ال روایت میں فرمایا "و لا تشعو ا معصها علی بعص"۔ اشف بشف، اشفی بشفی بید اضداد میں سے ہے بین سے اس کے معنی ایک دوسر سے کی ضد ہوتے ہیں اضداد میں سے ہے بین کے معنی زیادی کرنے کے بھی ہیں اور کی کرنے کے بھی ہوتے ہیں بیمعنی بھی کرسکتے ہیں کہ ان میں سے پچھ کو دوسر سے پرزیادہ نہ کرواور میر معنی بھی کرسکتے ہیں کدان میں سے پچھ کو دوسر سے پرزیادہ نہ کروا۔

تو حاصل بيہوا كه جب ان كى باہم فروخت كروتو تماثل ہونا جا ہے۔ يہى بات ورق كے بارے ميں ہے كى بات ورق كے بارے ميں ہے كى غائب كو حاضر كے موض فروخت نه كرولين ايك عوض غائب ہواور دوسرا موجود ہواس طرح مت فروخت كرد _ بلكددوتوں ميں موجود ہوئے جا ہميں _

جاراشیاء میں تع الغائب بالناجز جائز ہے

تع الذائب بالناجز میں یہ ہوتا ہے کہ تع تو حالاً ہوتی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ بائع کواس وقت شمن کے مطالبہ کاحق حاصل ہے لیکن بائع نے مہلت دے دی ہے کہ اچھامیاں کل دے دینا جیسا کہ آجکل روز مرہ دکا نداروں سے اسی طرح خریداری کی جاتی ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ پسے بعد میں دیں گے ،اب کب دیں گے میشتعین نہیں ہوتا۔ اس کواگر بھے مؤجل قر اردیا جائے تو یہ بھے فاسد ہوگی ، لہذا یہ کے ،اب کب دیں موئی بلکہ بھے حال ہوئی ،جس کے معنی یہ ہیں کہ بائع کواس وقت مطالبہ کاحق حاصل ہے .

⁽۱) ایصارتم ۷۷۱۲

حضور طافیظ نے جن اشیاء ستہ کا بیان فر مایا ان عل ہے جو پہلی جاراشیاء ہیں، حطہ شعیر، تمر اور ملح ، ان عیں بھی بالنسینہ حرام ہے۔ اور بھے الغائب بالناجز جائز ہے۔ معنی سے بین کہ مثلاً زید کے باس ایک صاع حطۃ موجود ہے اس نے وہ ساجہ کوفروخت کر دیا اور اس نے کہ کہ میرا جو حطۃ کا صاع ہے وہ وہ ہے جو میں نے ایک ہے گھر میں نکال کرمتھیں کر کے رکھا ہوا ہے اس کے کوش میں بید حطۃ آپ ہے خریرتا ہوں ، اس نے کہا تھیک ہے۔

اب مجلس عقد میں زید کی طرف سے دیا ہوا حطۃ موجود ہے کیکن سماجد کا دیا ہوا حطۃ موجود ہیں اب مجلس عقد میں زید کی طرف سے دیا ہوا حطۃ موجود ہے کیکس ساع الگ کر کے رکھا ہوا ہے، بلکہ گھر میں وہ ف ص حطۃ ہے جوایک صاع الگ کر کے رکھا ہوا ہے تو بدیج مسیح ہوئی، کیونکہ یہ بچ نسمیر تنہیں ہے بلکہ بچ حال ہے اگر چہ بچ انغائب بالناجز ہے تو اشیاء اربعہ بالنسمیر حرام ہے اور بچ الغائب بالناجز جائز ہے۔

ذ هب اور فضه میں بیج نسیئة اور بالغائب بالناجز دونوں حرام ہیں

لیکن ذہب اور فضہ جو آپ المین کے آخریس بیان فرمائے ہیں ان میں بیچ بالنسین بھی حرام ہے اور بیج بالغائب بھی حرام ہے۔ کیا معنی ؟ کدان میں جلس کے اندر نقابض شرط ہے۔ لہذا ہی حطة کی فدکور ہ صورت اگر سونے میں بائی جائے کہ زید نے سونا دیا اور ساجد نے جائزی دی لیکن ساجد نے کہا کہ میری جائز ندہوگ جب تک نے کہا کہ میری جائز ندہوگ جب تک اور پھر زیدے تی کرے انقابص می المحملس مشروری ہے۔

وجه فرق؟

بیفرق اس لئے ہے کہ اسلی جی شریعت کا مطلوب یہ ہے کہ بڑج حال میں دونوں عوض متعین ہو جانے جائیں ،اس لئے سلم شریف کی ایک حدیث میں لفظ آیا ہے الاعبدابعیں۔ (۱) تو شریعت کا تقاضہ بیہ ہے کہ دونوں عوض متعین ہوں۔ متعین ہونے کے بعد اگر تھوڑ کی دیر کے لئے قبضہ نہ ہوتو مضا کقہ نہیں۔ اب یہ اشیا وار بعد الی جی جو متعین ہوجاتی ہیں جو متعین ہوجاتی ہیں جو متعین ہوجاتی ہیں جو متعین ہوجاتی ہیں جو متعین ہوگی ،اب وہ یہ بیس کرسکتا کہ گھر

 ⁽۱) صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب المعرف بيع الدهب بالورق بقدا، رقم [٤٠٦١] ٨٠.
 (١٥٨٧)ص:٩٥٣، دارالسلام...

میں رکھی ہوئی گندم کوچھوڑ دےاور بازار ہے ایک صاع گندم خرید کر زید کودے دے۔اس لئے کہ وہ تعین سے متعین ہوگئی ، بہتے ای خاص گندم کی ہوئی ہے جوگھر میں رکھا ہوا ہے۔

اثمان متعین کرنے ہے متعین نہیں ہوتے

درہم ودیناراوراثمان بیمتعین رائنعیس نہیں ہوتے۔ بہذا اگر کوئی فخص یہ کیے کہ بیہ جونوث میرے پاس ہے اس کے عوض کرتا ہوں ، اب اگر وہ اس کور کھ لے اور جیب سے دوسرا نوٹ نکال کر دے تو ہاکع پہلیں کہدسکتا کہبیں و بی نوٹ تکالوجو پہنے چمکتا ہوا دکھایا تھا بلکہ وہ دوسر نوٹ کے لینے پرمجبور ہوگا ،تو درا ہم ودنا نیر بیا تمان متعین مائنعین مائنعین ہوتے۔لہذا محض زبان سے اگر یہ کہدیا کہ وہ عاندی جومیرے گھر میں رکھی ہوئی ہے اس کے عوض فروخت کرتا ہوں تو اس کہنے ہے پھھنیں ہوتا وہ جا ندی متعین نہیں ہو کی اور جب متعین نہ ہو کی تو بہتے بھی نہ ہو کی ، لہذا ذہب اور فصہ اور اثمان میں تقامص فی المحلس ضروری ہے اوراشیاء اربعہ میں تقامص فی المحسس ضروری تہیں ہے۔ صرف اتنا کافی ہے کہ مجلس میں متعین ہوجائیں جا ہے ادائیگی کچھ ذیر بعد ہی کیوں نہ ہو۔ اگر دونول طرف سے تمن ہوتو وہ سے صرف ہوتی ہے اور سے صرف میں تقابض ضروری ہے

اور حطة اورشعیر بیصرف نبیس میں ان میں تقابض ضروری نبیس ہے البتہ نسیئہ حرام ہے۔

غلطتبي كاازاله

عام طور پر ایک مغ لطہ یہ ہوتا ہے کہ لوگ تقابض کے شرط ہونے میں اور نسبیکۃ کے حرام ہونے میں اور بچے الغائب بالناجز اور بھے النسدیئة میں فرق نہیں کرتے ، عام طور پر التباس ہو جاتا ہے اس لئے ا س پر عبه کردی۔

موجوده كرنسي نوثوں كاحكم

اس سے متعلق ایک بحث سے کہاب نہ تو سونا رہااور نہ جا ندی رہی بلکہ اب تو بینوٹ رہ سکتے ہیں ،ان نوٹوں کا کیا تھم ہے؟ اس میں تبادلہ کے احکام کیا ہیں؟ خاص طور پر ہمارے دور میں نظامِ زر برا پیچیدہ ہو گیا ہے۔اس کی تفصیل سمجھ کینی جا ہے۔

شروع زمانے میں سکے سونے جاندی کے ہوا کرتے تھے جیسے دینارسونے اور درہم جاندی کا سكة تھ ادران سے تقریباً سوسال پہلے صورتی ل ریھی كه زیادہ تر جو سکے چلتے تتھے وہ جا ندی كے ہوتے تھے اور ساتھ ساتھ سونے کے سکتے بھی رواج بائے ہوئے تھے۔ کیکن پچھ عرصہ سے بازاروں ہیں سونے جائدی کے سکے ختم ہو گئے۔

۔ شروع میں کسی اور دھات کے سکتے بتائے گئے اور یا لآخر کا نفذی ٹوٹوں نے ان کی جگہ لے لی اور اب ساری دنیا میں ٹوٹ کارواج ہے۔

نوث كيسے رائج موا؟

یہ نوٹ کیے رائج ہوا؟ اس کی مختفر تفصیل ہے ہے کہ شروع میں مغربی ملکوں میں اس کا رواج ہوا اور اس کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ لوگ اپناسونا، چاندی جوان کے پاس بچاہوتا تھا اس کو لے جا کرکس سنار کے پاس بطور امانت رکھ دیتے تھے اور وہ سنار ان کو ایک رسید لکھ دیتا تھا کہ فلال شخص کے است نے دیار یا استے درہم یا آئی چاندی کے سکتے میرے پاس محفوظ ہیں، اب اس کو جب ضرورت پڑتی تو وہ رسید دکھا تا اور اپنی ضرورت کے بقدرسونا نکلوالیتا۔

ہوتے ہوتے بے معاملہ اتنا ہڑھا کہ شالا ایک مخف بازار گیا اور سا، ن خرید نا جا ہا تو طریقہ بہتھا کہ مشتری پہلے سنار کے پاس جائے ، وہاں سے اپنا سونا لے کر آئے اور پھر سامان خریدے اور با لکع مچرو ہی سونا لیجا کر سنار کے پاس رکھوا تا۔

لیکن اب مشتری نے بیر کہنا شروع کیا کہ بجائے اس کے کہ میں جاکر سنار ہے لے کرآؤں اور تمہیں دوں اور تم مجر وہی سونا لے کرائی سنار کے پاس رکھو، اس طویل عمل سے بیخے کے لئے ایسا کرتے ہیں کہتم مجھ سے بیر سید لے لوہ میں اس کو تمہارے نام لکھ دیتا ہوں اور دستخط کر دیتا ہوں کہ اس کا حقد اراب فلاں تا جر ہے۔ ہائع نے کہا ٹھیک ہے اور اس نے اسے قبول کرلیا اور دونوں آنے جانے کی طوالت سے نج مجے اور رسید بطور ٹمن کے استعمال ہوگئی۔

سناروں کو جب ہے چہ چاا کہ ہماری رسید یں بطور آلہ جادلہ کے استدہ ل ہورہی ہیں اور انہوں نے دیکھا کہ بازار میں ہماری رسیدوں کا جلن ہوگیا ہے تو پہلے تو ہے ہوتا تھ کہ سنارصرف آئی رسیدیں جاری کرتے ہے جتنا ان کے پاس سونا ہوتا تھا۔ لیکن جب سناروں نے دیکھ کہ اب لوگ ہمارے پاس سونا لیئے نہیں آتے اور انہی رسیدوں کے ساتھ معاملات نمٹاتے ہیں تو انہوں نے بیسوچا کہ ایسا کوں ندکریں کہ چھے رسیدیں اپنی طرف سے جاری کر دیں کیونکہ اگر بالفرض ان کے پاس ایک کروڑ رو ہے کا سونا ہے اور انہوں نے ایک کروڑ کی رسیدیں جاری کی جی تو مہینے ہیں ہیں لاکھ افر اد بمشکل سونا نکوانے کے آتے ہوں گے، باقی اسی لاکھ رسیدوں کا سونا ہمارے پاس فالنو پڑا رہتا ہے لوگ سونا نکلوانے کے آتے ہوں گے، باقی اسی لاکھ رسیدوں کا سونا ہمارے پاس فالنو پڑا رہتا ہے لوگ سونا

نکلوانے کے بجائے رسیدوں ہے بی اپنے معاملات ٹمٹاتے ہیں۔انہوں نے ایک رسیدیں جاری کرنی شروع کر دیں جن کی پشت پرسونانہیں تھا، یعنی ان کے پاس ایک کروڑ کا سونا تھا اور انہوں نے ڈیڑھ کروڈ کی رسیدیں جاری کر دیں۔اب ان ڈیڑھ کروڑ کی رسیدوں سے با قاعدہ کاروبارہونے لگا،خریدہ فروخت ہونے گئی۔

بعد میں انہوں نے ایک قدم اور آ گے بڑھایا اور یہ کہا کہ جولوگ ان ہے قرضہ ما تکنے آئے و میں وہ ان کو قرض میں سونا دینے کے بجائے رسیدیں وے دیتے اور کہتے کہ بھائی تمہارا مقصداس سے حاصل ہوجائے گا، جو چیز خریدنا چاہتے ہواس سے خریدلو، اس طرح معاشرہ میں ان رسیدوں کا رواج وضع کیا گیا اور اس کانا م نوٹ ہے۔

شروع میں انفرادی طور پر تجاریہ کام کرتے تھے، بعد میں سناروں نے بینک کی شکل اختیار کر ل، یہ بینک بن گئے اور بینکوں نے نوٹ جاری کرنے شروع کر دیئے، بعد میں حکومت نے دیکھا کہ بہت سمارے بینک یہ یہ نوٹ جاری کرتے ہیں اور پھر وہ نوٹ آلہ تبادلہ کے طور پر استعمال ہوتے ہیں تو حکومت نے بیقانون بنا دیا کے بینکوں کو یہ نوٹ جاری کرنے کاحی نہیں ہے ۔ لہذا صرف حکومت کا بینک لوٹ جاری کرسکتا ہے۔

شروع میں بیتھا کہ اگر کس کے ذمہ کوئی قرضہ ہے یا کسی کو پہنے دیے ہیں اور وہ ہیںوں کے بجائے اس کونوٹ دے تو وہ لینے پر مجبور نہیں تھ لینی فرض کریں کہ کسی تاجر ہے جا کرس مان خریدا اور اس کے ذمہ پہنے واجب ہو گئے ،اب اگر وہ اس کو پہنیوں کے بجائے رسید دینا چاہے تو تاجر کو بیتی تھا کہ وہ وہ ہے کہ جس بیر سیم بہیں لیتا ، مجھے اصل سونا الاکر دو، لیکن بعد جس ایک وقت ایسا آیا کہ حکومت کی طرف سے قانون بن گیا کہ بینوٹ لیکل ٹینڈر جس لینی زرقانونی ہیں، اب کوئی فحض ان کو لینے سے انکار نہیں کرسکتا ،اب اس کو لیما بی بیڑے گا۔

اب جن مما لک کے پاس سونا کم تھا اور نوٹ زیادہ جاری ہو گئے تھے انہوں نے بیسو جا کہ

ہمارے پاس اتنا سونا تو نہیں ہے کہ ہم ہر حال نوٹ کو جو بھی آئے اس کوسونا ادا کریں! اس داسطے
انہوں نے آپس میں یہ طے کرلیا کہ اگر ہم کی دفت یہ سونا ادا نہ کر سکے تو سونے کے بدلے ہم امر کی

ڈالرادا کریں گے ادرامر بکہ یہ کہنا تھا کہ چونکہ میرے پاس سونا وافر مقدار میں موجود ہے لہذا میں اپنی
یہ ذمہ داری قبول کرتا ہوں کہ میرے پاس جو بھی ڈالر نے کرآئے گا میں اس کے بدلے سونا دوں گا،
تو صورت الی تھی کہ دنیا کے سارے ممالک نوٹ کی پشت پر ڈالر رکھتے تھے اور ڈالر کی پشت پرسونا
تھا، تو جب ڈالر کی پشت پرسونا ہوا تو بالواسط ان نوٹوں کی پشت پرسونا ہوا، پہنے بالواسط ہوا کرتا تھا اب
بالواسط ہوگیا۔ جیسے مثلاً انگلینڈ میں کس نے اس لئگ پاؤنڈ لے جا کر بینک کو دیا کہ ہمیں اس کے
بدلے میں سونا دو، اب بینک اس لئگ پاؤنڈ کے بدلے سونا تو نہ دیتا لیکن یہ کہنا کہ چا ہوتو ڈالر لے لواور
ڈالر لے کر جب امریکہ کے بینک کے پاس جاؤگے، تو وہ سونا دیدے گا، تو اس طرح بالواسط اس کی

1971 میں ایسا ہوا کہ امریکہ میں سونے کاشد پد بحران آیا ، لوگوں نے محسوس کیا کہ سونے کی پہورہی ہے تو امریکہ کے بینکوں کے پاس بچوم لگ گیا جس کو دیکھوڈ الرلے کر جارہا ہے کہ جھے سونا دو، ہزاروں اور لا کھوں افراد بیک دفت جا کرامر کی بینکوں کے پاس استھے ہو گئے اور کہنے لگے کہ ڈالر کے بدلے سونا دو۔

امریکہ نے محسوں کیا کہ اس طرح تو سونے کے ذخائر ختم ہوجا کیں گے اور میں قلاش ہو جا کال گا، جوسونا میرے ہاں ہے وہ جا تارہے گا۔ چنا نچہ 1971 میں سونے کے بحران کے موقع پر امریکہ نے بھی بیال ہے وہ جا تارہے گا۔ چنا نچہ 1971 میں سونے کے بحران کے موقع پر امریکہ نے بھی بیالان کر دیا کہ میں بھی سونا نہیں دیا جو چا ہوکر لو۔ اب ڈالر کے بدلے سونا نہیں دول گا۔ البتہ جس کے پاس ڈالر ہے وہ اس کے ذریعہ بازار سے جو چیز چاہے خریدے، سونا خریدے، وہ اس کے ذریعہ بازار سے جو چیز چاہے خریدے، سونا خریدے، وہ نہیں میں خریدے جو چاہے خریدے، لیکن میں سونا دینے کا پابند نہیں ہوں۔ 1971 وہ س ہے جس میں نوٹ کی پشت پر نہ بالواسط اور نہ ہی بلا واسط سونا ہے۔

نو ئ كى حقيقت

اب اس نوٹ کی حقیقت صرف ہیہ ہے کہ اس نوٹ میں اتنی طاقت ہے کہ اسکے ذریعہ بازار سے مجد چیزیں خرید کے جات ہیں۔ ہاتی سے مجد چیزیں خرید کے جات ہیں۔ ہاتی ملک کے بازار میں خرید سکتے جیں۔ ہاتی دنیا کے کسی ملک میں بھی اب اس کی پشت پرسونا جاندی نہیں ہے۔ بیٹوٹ کی مختصر تاریخ تھی۔

نو ہے کی فقہی حیثیت

اس کی فقہی حیثیت میں علاء کرام اور فقہاء کرام نے کلام کیا ہے، جن حضرات نے اس کی ابتدائی تاریخ کو مد نظر رکھا انہوں نے کہا کہ یہ نوٹ بڈات خودکوئی مال نہیں بلکہ یہ حوالہ کی رسید ہے، یہ مال کی رسید ہے۔ مشلا نوٹ اس مل کی رسید ہے جو بینک میں رکھا ہوا ہے اب اگر میں کسی تاجر ہے پچھ سامان خرید تا ہوں اور اس کے بدلے اس کو نوٹ دیتا ہوں تو اس کے معنی میہ ہوتے ہیں کہ میں اپنا وہ دین جو بینک کے پاس تھا وہ اس کے حوالہ کر رہا ہوں لیعنی گویا بینک سے یہ کہدر ہا ہوں کہ میرا جو پیسہ تہمارے پاس رکھا ہوا ہے وہ ججھے دینے کے بجائے اس تاجر کو دے دینا۔ یہ حوالہ ہوگیا۔

تو نوٹوں کی فقہی تخ تن کہ کی گئی کہ یہ بڈات خود مال نہیں بلکہ مال کی رسید ہے اور جب کوئی مختص اپنا دین ادا کرنے کے لئے کسی کونو ہو دیا ہوتو وہ اپنا وہ دین اس کے حوالہ کرتا ہے جو بینک کے گئی سے ۔

نوٹ کے ذریعہادا ٹیگی زکو قا کاحکم

اس پر جواحکام متفرع ہوئے وہ یہ ہیں:

ایک مسئلہ تو ہے کہ اگر ذکو ہیں فقر اکونوٹ دے دیا جائے تو ذکو ہ ادائیمیں ہوگی ، جب تک
کہ دہ فقیر بینک سے سونا وصول کر لے یا اس کے ذریعہ کوئی سامان نہ خرید لے۔ اس لئے کہ جب
نوٹ دیا تو اس کا حاصل ہے ہوا کہ دین کا حوالہ کر دیا اور دین کا حوالہ کرنے سے ذکو ہ ادائیمیں ہوتی جب
تک کے فقیر وہ دین وصول نہ کر لے۔ لہذا ہے تف حوالہ کرنا ہوا ، ہاں فقیر جا کر بینک سے وصول کر لے یہ
اس کے ذریعہ بازار سے کوئی چیز خرید لے تو چونکہ اب مال اس کے ہاتھ میں آگیا اس لئے ذکو ہ ادا ا

نوٹ کے ذریعیہ وناخریدنے کا حکم

دوسرا مسئلہ اس کے اوپر بیمتفرع کیا گیا کہ اس نوٹ کے ذریعہ اگر سوناخریدیں تو ہازار میں جاکر سونا خریدیں تو ہازار میں جاکر سونا خرید نا جا ترخیس ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں سونے کا تبادلہ سوئے ہے ہور ہا ہے اور تنج صرف میں نفارص فی المحسس شرط ہے اور نوٹ کے ذریعہ سونا خرید نے میں سونا دے دیا ، اور جو مخص نوٹ دے رہا ہے اس نے سونا نہیں دیا بلکہ

سونے کی رسید دی ، با نُع جب تک نوٹ بینک میں دے کرسونا نہ حاصل کر لے اس وقت تک قبضہ نہیں ہوا اور جب دونوں کا قبضہ مجلس میں نہ ہوا تو بھے صرف سحے نہیں ہوئی ، اس واسطے کہ نوٹوں کے ذریعہ سونے اور جا ندگ کی بھے نہیں ہوسکتی۔

جب بہ نبوی چلاتھا اس وقت بڑی مشکل پڑگئی کے سونے چاندی کی بیچے ہو، تہ نہیں سکتی تھی۔
تو اس وقت سے حیلہ کرتے سے کہ اگر سونے کے اندر کوئی موتی یا تک وغیرہ گئے ہوں تو ساتھ میں پچھے
پہنے طالیا کرتے سے بینی وھات کے سکنے طالیا کرتے سے ، مشلا ایک ہزار روپیہ کا سونے کا زبور خریدا،
اس میں چارا نے ، دوا نے کے سکنے طالیے جاتے اور بوں کہا جاتا کہ سونا ان چارا نے کے سکوں کے
مقابعے میں ہیں اور موتی اس نوٹ کے مقابلے میں ہیں، تو سے حیلہ کر کے معامد ٹھیک کیا جاتا تھا، ورنہ
براہ راست نوٹ کے ذریعہ سونے کے خریداری ممکن نہ تھی۔

بیر سارے احکامات اس صورت میں متفرع ہوتے ہیں جب نوٹ کوسونے کی رسید قرار ویا گیا، اور بینخ تنج اس وقت تو صحیح تھی جب تک کہ اس نوٹ کولیگل ٹینڈر (Legal Tender) بینی زرقانونی نہیں بنایا گیا تھایا زیادہ سے زیادہ اس وقت تک صحیح تھی جب تک اس کی بشت پرسونایا چاندی ہوا کرتے تھے۔

لیکن بعد میں جب اس کوزر قانونی بنا دیا گیا لینی آ دمی اس کو لینے پر مجبور ہے بنکہ جو دھات کے سکے ہیں وہ محدود زر قانونی ہیں ،غیر محدود نہیں ہیں۔

محدود زرقانونی اورغیر محدود زرقانونی

محدود زرقانونی کامعنی ہے ہے کہ کوئی شخص ان کو لینے پر ایک حد تک مجبود کرسکتا ہے اس سے
زیادہ نہیں مثلاً حدید مقرر ہے کہ آپ بچیس رو بے تک کی ادائیگی سکوں میں کر سکتے ہیں، آنہ دو آنہ چار
آنہ وغیرہ، لیکن آگر آپ اس سے زیادہ کی ادائیگی سکوں میں کرنا چاہتے ہیں تو لینے ولا کہ سکت ہے کہ میں
نہیں لیتا، مجھے نوٹ لا کر دو۔ جسے کی شخص کے ایک لا کھرو بے دین کی پر واجب ہیں اوروہ چاہے کہ
پیمیوں ہیں ادا کروں گا اور پوری بوری بحر کرسکوں اور پیمیوں کی لیجائے تو لینے والا کہ سکتا ہے کہ
میں بہیں لیتا، مجھے نوٹ دو، تو سکے محدود زر قانونی ہیں۔

نوٹ میفیرمحدود زرقانونی ہیں۔اس لئے جتنی بھی ادائیگی نوٹ کے ذریعہ کرنا جا ہیں کر سکتے ہیں۔اس داسطےاس کی حیثیت سکوں ہے بھی آگے بڑھ ٹی ہے۔

میری ذاتی رائے

اب میری ذاتی رائے بیہ واللہ سجانداعلم کہ یہ توٹ خودفلوں کا تھم اختیار کر گئے ہیں۔ عرب کے علماء کی ایک بڑی تعداد تو یہ تی ہے کہ بیاب سوتا جاندی کے قائم مقام ہو گئے ہیں۔ لیعنی جواحکام سوتا جاندی کے ہیں وہ اب ان پر بھی جاری ہوں گے ، ہندار بوا ،صرف اور زکوۃ کے معاملات میں ان پر سمارے احکام سونا ، جاندی والے جاری ہول گے۔

البنة میری ذاتی رائے جس کی برصغیر کے بیشتر مفتی مفنرات نے تائید کی ہے وہ یہ ہے کہان کا تھم فلوس جیسا ہے۔

فلوس كى تشريح

فلوس اس سکہ کو کہتے ہیں جوسونا، جاندی کے معاوہ کسی اور چیز مثلاً دھات، پیتل وغیرہ سے ہنایا گیا ہو۔ تو فلوس کی ذاتی قد راور قیمت اس کی کھی ہوئی قیمت سے کم ہوتی ہے۔ مثلاً دھات کا ایک رو پیدیکا سکہ بنایا گیا، تو اب اس میں جتنی دھات ہے بازار میں اسکی قیمت ایک رو پیدسے کم ہوگی۔ لیکن قانون نے اس کوا یک رو پیدیکا درجہ دے دیا۔ تو میر ے نز دیک اب فلوس کے تھم میں ہے۔ ان کے اوپر فلوس کے تھم میں ہے۔ ان کے اوپر فلوس کے احکام جاری ہوں گے۔

اس کا متیجہ ہے کہ ان میں تفضل تو حرام ہے لینی ایک کے بدلے مثلاً دولینا تو حرام ہے،
لیکن اگر اس کے ذریعہ سے سونے کی بیٹی کی جائے تو وہ بیچ صرف نہیں ہوگی۔ کیونکہ صرف کے اندر
ضروری ہے کہ دوتول طرف حقیقی سونا ہویا چ تدکی ہواور توٹ کی بشت پر سونا یا جا ندگ نہیں ہے، لہذا ہے
ہیچ صرف نہیں ہوگی ، اس کے حقیقی تقالص می المحس شرط نہیں ہے۔

علماء كى تائىد

ہندوستان کے اندرفقہاء کا ایک بہت بڑا اجتماع ہوا تھ (جو ہرسال مولانا مجاہد الاسلام صاحب کروایا کرتے تھے) اس میں میرافتوئی بحث کیلئے پیش کیا گیا کہ عرب کے علماء اس کوسونا چاندی کے قائم مقام قرار دیتے ہیں لہذا اس میں صرف بھی جاری ہوگا اور نقامص می المدھس بھی شرط ہو گا،اورضروری ہوگا۔

اور میرافتوی بیقا کے فلوس کے فلم میں ہے، ابذاصرف کے احکام جاری نہیں ہوں سے اگر چہ

ربوا کے ہوں گے۔

دونوں کے نقط نظر کو چیش کرنے کے لئے حیدر آبا دد کن بیں اجتماع ہوا، ہندوستان کے سارے دارالا فتا دُس میں بیسوال بھیجا گیا، ان میں سے پچپانو ہے فیصد دارالا فتا دُس نے میر ہے تو ل کی تا ئید کی اور پانچ فیصدا یسے تقے جنہوں نے اس قول کوافت یار کیا جوا کثر و بیشتر عرب کے علماء کہتے ہیں۔

اب ذرامیہ بھی لیں کہ اگر میری رائے کے مطابق ان کوفلوس کہا جائے تو آیا ان میں ربوا جاری ہوگا پانبیس؟ ان میں باہم تفاضل کہ ایک روپے کے جملے دوروپے لینا جائز ہوگا یانبیں؟

اس مسئلہ کا تعلق ایک اور بنیا دی مسئلہ ہے ہے اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ اشیاء سند میں تحریم ربوا کی علامت کماہے؟

یہ پہنے تنصیل ہے گزر چکاہے کہ مالکیہ کے بزد یک اقتیات، ادخ راور شملیت علت ہیں اور شافعیہ کے بزد یک اقتیات، ادخ راور شملیت علت میں اور شافعیہ کے بزد یک طعام اور شملیت علت میں تو مالکیہ اور ش فعیہ اس بات پر شفق ہیں کہ شملیت علت ہوا ہے، جو چیز شمن ہوگ اس میں تفضل اور نسیئہ حرام ہوگا۔ لیکن آ کے شافعیہ اور مالکیہ میں بیاختلاف ہوا ہے، مالکیہ کہتے ہیں کہ شملیت علت ہے خوا ہ شملیت خلقیہ ہویا شملیت اعتبار یہ ہو۔

ثمنيت خلقيه ادراعتباريه

شمدیت خلقیہ جیے سونا اور جاندی کہ القد تعالی نے ان کو بیدا بی شن بنے کیلئے کیا ہے۔ تو میں عست تحریم ربوا ہے۔

شملیت انتبار بیاس کو کہتے ہیں کہرواج کی وجہ سے پاکس قانون کی وجہ سے جوشکی شمن بنادی جائے مثلاً فکوس ، ان کے اندرا پی ذاتی قدرو قیمت نہیں ہوتی لیکن قانون نے کہدد یا کہ بیسکہ ایک رویے مثلاً فکوس ، ان کواعتباری طور پرشن بنالیا گیا۔ ابندا مالکیہ کے نزد یک شملیت سے مرادشملیت مطلقہ ہے خواہ شملیت خاتمیہ ہویا اعتبار بیہو۔

ای واسطے امام مالک کا یہ قول مشہور ہے کہ اگر لوگ چڑے کے سکے بھی بنالیں محتوان کے اور بھی وہی احکام جاری ہوں کے جوسونے اور جانئی پر جاری ہوتے ہیں بعنی تفاضل حرام ہوگا اور نسبیجہ بھی حرام ہوگا۔ نفاحص می المدحنس بھی ضروری ہوگا، اب اگر مالکیہ کا قول لیا جائے تو بھی الفلس بفلسین سب حرام ہوگا، اس واسطے کہ جواحکام سونے جاندی کے سکوں کے ہیں وہی ان کے بھی ہیں۔ ہیں۔

البته شافعيد كتي بي كرثمليت سمرادثمليت خلقيه ب، ثمليت اعتبار بيعلت تريم بيس ب،

ہذاوہ کہتے ہیں کہ اگر سونے اور چاندی کے سکے بنے ہوئے ہیں تو ان کوایک درہم کو دو درہم اور ایک وینار کو دو دینار کے بدلے بی نہیں بچا جاسکتا۔لیکن جواثمان اختیاریہ ہیں جیسے فلوس ، تو وہ کہتے ہیں کہ ایک فلس کی بچے دوفلوس سے جائز ہے ،لہذا اس قول کے مطابق ایک روپہ کی بچے اگر دوروپوں کے عوض کی جائے تو بیش فعیہ کے اصل فد ہب کے مطابق جائز ہوگی۔

اب رہ گئے حنیفہ اور حنا بلیہ، جوتح یم ربوا کی علت وزن اور کیل کوقر اردیتے ہیں نہ کہ ثمدیت کو، ان کے ہال ثمدیت سرے سے علمت ہی تہیں ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حنیفہ کے نز دیک ایک فلس کی بیج دوفلسوں سے جائز ہونی جائے ،اس
لئے کہ ان کے ہاں شمنیت تحریم ربوا کی علت ہی نہیں ہے ،ان کے ہاں کیل اور وزن عست ہے اور فلس
کے اندر نہ کیل پایا جاتا ہے اور نہ وزن پایا جاتا ہے ، کیونکہ فلوس جس جو بتا ولہ ہوا ہے ، وہ عام طور پر گن
کر ہوتا ہے کیل یا وزن کر کے نہیں ہوتا تو نہ کیل ہے اور نہ وزن ہے اور شمنیت موجود ہے لیکن وہ علت
نہیں ، لہٰذا حنیفہ کے نز دیک ایک فلوس کی بیج دوفلوسوں سے جائز ہوئی جا ہے ۔ جبکہ ایک فلوس کی بیج
اگر فلوسین سے غیر متعین طور پر کی جا رہی ہوتی ہے تو صنیفہ کے نز ویک بالاتفاق نا جائز ہے ،اورا گر متعین کر
کے جیب سے نکال آئے کہ بیدو پر میں جیس ہے ،یہ
دوسرے رو پر می جا رہی ہوتی ہوں خاص متعین کر کے جیب سے نکال آئے کہ بیدو پر میر کی جیب جس ہے ،یہ
دوسرے رو پر کے مقابلے جس بیتیا ہوں خاص متعین کر کے ،تو اس جس اختان ف ہے۔

ت شیخین کہتے ہیں کہ بیر جائز ہے اور امام محد کہتے ہیں کہ بیمی نا جائز ہے۔

غیر متعین کی صورت میں تینوں ائمہ تا جائز کہتے ہیں تو عدم جواز کی کیا وجہ ہے؟ جبکہ تحریم ر ہوا کی علت نہیں پائی جار ہی ہے، کیونکہ نہ کیل ہے اور نہ وزن ہے۔ اب حذیفہ کے نزویک شملیت علت ہے ہی نہیں تو پھر تفاضل کے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے؟

جواب سے کدر بااصلاً وہ ہے جوقر آن نے حرام کیا تھااور اس کی صحیح تعریف ہے ہے "ریادہ مدور عوص" کہ جو چیز بھی کسی ہے بغیرعوض کے طلب کی جائے اس کور بواکہیں گے۔

عام طور پر بیہ ہوتا ہے کہ جو چیزی متعین النعیب ہوتی ہیں ان کے اندر شرعاً او صاف معتبر ہوتے ہیں، شرعاً معتبر ہونے کا نتیجہ بیہ ہے کہ ان میں بعض شمن کو ذات کا عوض اور بعض کو اوصاف کا عوض قرار دیتے ہیں۔ مثال یوں جھیں کہ مثلاً عددی چیز ہے جس میں ربوا جاری نہیں ہوتا۔ ایک کتاب ہے اس کو دو کتا بول کے عوض تج سے ہیں۔ اس لئے کہ نہ وہ کیل ہے اور نہ وزنی ہے بلکہ عددی ہے اور علمت تح بیم الربوانہیں پائی جاری ہے، اس لئے تفاضل جائز ہے۔

سیح بخاری جلداول کا ایک نیخد دے کراس کے مقابلے بیں جلداول کے دو تسخے لے سکتے

میں ،اس لئے کہ دونوں میں اوصاف معتبر ہیں ، اوصاف معتبر ہونے کے معنی یہ ہیں کہ تہمیں سیح بخاری

کا بیا نسخد دے رہا ہوں جس کے بدلے دو تسخے لے رہا ہوں ایک نسخد اس کی ذات کے وض ہے اور

دوسرانسخد اس کتاب کی کسی خاص وصف کے وض ہے ۔ یعنی اس میں کوئی خاص وصف پایا جارہا ہے

فرض کریں کہ دو کتاب کوئی یا دگار ہے کہ حضرت ناظم صاحب اس میں سے پڑھا کرتے ہے۔ اس کا

بیابیا وصف ہے جومرغوب فیہ ہے۔ اب جو بخاری کا ایک نسخہ زیادہ لیا وہ بلا محاوضہ نہیں ہے بلکہ

بعوض ہوا اور وہ وصف ہے لہذا یہ درست اور جائز ہے۔

کین جن اشیاء میں شرعاً دمف کا اعتبار نہیں ہے اگر دہاں ایک کا تبادلہ دو ہے ہوگا تو بیزیا دتی
بلاعوض ہوگی۔ اثمان جا ہے فکوس بن کیوں نہ ہوں اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ متعین ہا تعین
نہیں ہوتے۔ مثلاً ایک مخص نے کوئی چیز خرید تے وقت ہائع کو ایک چیکٹا ہوا تو ف دیا کہ میں اس کے
عوض یہ چیز خرید رہا ہوں اور جب سودا خرید لیا، معاملہ مطے ہوگیا تو وہ چیکٹا ہوا تو ث جیب میں رکھ لیا اور
ایک سرئیل قسم کا بوسیدہ ساتو ف ذکال کر ہائع ہے کہا کہ بیاو، اب بائع یہ بین کہ سکتا کہ بھائی مجھے تو وہی
چیکٹا ہوا تو ف دو، اس لئے کہ بیچ میں خن کی تعیمی نہیں ہوتی جب تک کہ قبضہ نہ ہوجائے ، الہذا وہ یہ بیل
کہ سکتا کہ میں وہی چیکٹا ہوا تو ٹ اوں گا ہوا ہیں او۔

تو معلوم ہوا کہ چکتا ہوا نوٹ اور بوسید ونوٹ دونوں ایک ہی تھم میں ہیں۔ جودۃ اور رداۃ، ان میں مدر ہے۔ قیمت اس چیکتے نوٹ کی بھی وہی ہے جو اس میلے کیلے نوٹ کی ہے۔ اس میں اوصاف معترنہیں ۔لہٰذااس کی ہر ہروحدت دوسر کی وحدت کے قطعاً مساوک ہے۔

پانچ روپی کا نوٹ پانچ روپے کے مساوی ہے، اس میں اوصاف صدر ہیں۔ لہذا اگر کوئی
ایک نوٹ کے مقابلے میں دو لے رہا ہے تو ایک نوٹ تو ایک نوٹ کے مقابلے میں ہوگیا، اور دوسرا
نوٹ کی چیز کے مقابلے میں نہیں ہے تو یہ زیادہ بلائوش ہے۔ وہاں یہ بین کہ سکتے کہ ایک نوٹ ایک
نوٹ کے مقابلے میں ہے اور دوسرا نوٹ چک کے مقابلے میں ہے، کیونکہ اوصاف ہر ہیں اور اس
میں تعیین نہیں ہوتی، لہذا اگر کوئی ایک نوٹ وو کے عوض میں دے گا تو دوسرا نوٹ بلاعوش ہوگا۔ اس
واسلے بیزیادتی بلائوش ہونے کی وجہ سے ربوا ہوجائے گا۔

ای کو دوسرے طریقہ ہے بجھ لیمنا جا ہے۔ زید کے پاس ایک دس روپے کا ٹوٹ تھا۔ میں نے اس سے کہا کہ بھٹی بیٹوٹ دونوٹ کے عوض فروخت کر دولیعنی میں دو دوں گاتم ایک دینا ، فرض کر ومعاملہ ہوگیا ، اب اگر زید یہ کہے کہ دیکھئے صاحب جھے ایک نوٹ دینا ہے دس روپے کا ، آپ کو دونوٹ دینے ہیں دی دی روپے کے الہذا ایک نوٹ آو ایک نوٹ کے مقابلے ہیں ہو گیا اس ہے ہم
مقاصہ کر لینے ہیں جو دوسرا نوٹ ہے وہ آپ مجھے دید ہے ہی دونوٹ میرے ذمہ واجب ہو گئے ،
ایک نوٹ اس کے ذمہ واجب ہو گیا ، تو یہ کے کہ اگر ہیں ایک نوٹ کو ایک نوٹ سے مقاصہ کر لیتا
ہوں لیمنی نہ ہیں لوں نہتم دو۔ اور جو دوسرا نوٹ ہے وہ مجھے دے دو تو ہی دوسرا نوٹ دینے پرمجبور
ہوں گا۔ اب اس کونوٹ دے دیا اور لیا پھی نہیں ، تو یہ جو دیا اس کے محاوضہ ہیں پھی نہیں ۔ یہ
دیا دت بارعوش ہے اور ذیا دت بارعوش رہا ہے اور حرام ہے۔

لہذا اگر ایک فلوس کی بھے دوفلوسوں ہے اس طرح کی جائے لا عسی التعییں تو تینوں ائمدامام ابوصنیفہ ایام ابو پوسف اور ایام محمد حمہم اللہ اس کوحرام کہتے ہیں۔

اب شیخین کہتے ہیں کہ ایک فلس کا تبادلہ، دوفلنوں ہے ہوتا ہے۔ اس لئے کہ جب اوصاف معتبر ہو گئے تو یہ کہا جا سکتا ہے کہ ایک فلس تو اس فلس کی ذات کے مقابلے ہیں ہو گیا اور دوسر افلس اس کے کسی خاص وصف کے مقابلے ہیں ہوگا۔ مثلاً زید کے پاس ایک چمکتا ہوا نوٹ ہے اور میرے پاس دوسر ہے ہوئے نوٹ ہیں۔ ہیں نے زید سے کہا کہ بیسر ہے ہوئے دونوٹ تیں۔ ہیں نے زید سے کہا کہ بیسر ہے ہوئے دونوٹ تم لے اواور وہ چمکتا ہوا ایک نوٹ جھے دے دو۔ اب اس کا مطلب بیہ ہوا کہ ہیں نے اوصاف کو معتبر مان لیا، کہ میر اایک نوٹ زید کے نوٹ کی ذات کے مقابلے میں ہوارد دسر انوٹ زید کے نوٹ کی چمک دیک دمک سے مقابلے میں ہوائوٹ زید کے نوٹ کی چمک دیک دمک سے مقابلے میں ہوائوٹ زید کے نوٹ کی چمک دمقابلے میں ہوارد دسر انوٹ زید کے نوٹ کی چمک دمک دمک سے مقابلے میں ہوئی۔

امام محمدرهمة الله عليه كالمسلك

امام محمد فرماتے ہیں کہ یہ دونوں آپس میں طل بیٹھ کے جو گھ جوڑ کررہے ہیں تو اس سے کیا حاصل ہے؟ ان میں جو شمدیت ہو وہ ان دونوں نے ال کرنہیں پیدا کی، بلکہ شمدیت تو پیدا ہوئی تھی لصلاح الناس، سمارے معاشرے یا قانون نے طل کر بیہ طے کرلیا تھا کہ انہیں ہم نے شمن بنالیا ہے، اب دوآ دمی بیٹے کراس اصلاح اور شمدیت کو باطل کر کے کہیں کہ ہم نے متعین کرلیا ہے تو ان کواس کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اس شمدیت اور عدم تعین کو باطل کر سے کہا دو کتنا ہی متعین کرتے رہیں ان کے متعین کرنے سے متعین کرتے رہیں ان کے متعین کرنے سے متعین ہیں ہوگاد و شرعاً غیر متعین ہی رہے گا اور جس طرح لا علی المتعین کی صورت میں نا جائز تھا اب بھی نا جائز ہی دے گا۔

نکته کی بات

ا مام محمد ایک نکتہ کی بات ہے کہتے ہیں کہ اگر فرض کریں کہ فلوس کو متعین کرلیا ۔ تو متعین کرنے کا معنی ہے ہے کہ اس کا مادہ متعمود ہوگیا جمہ بیت نہ متعمود رہی ، تو مادہ کیا ہے؟ مادہ تا نبہ ، بیتل یا دھات ہے ، تو تا نبہ ، بیتل یا دھات وزنی ہونے کی وجہ ہے فوراً اموال رہو ہے ہیں داخل ہوگئی تا نبہ ، بیتل یا دھات وزنی ہونے کی وجہ ہے فوراً اموال رہو ہے ہیں داخل ہوگئی اور اموال رہو ہے ہیں داخل ہو تی محب سے تفاضل کر اس تو متعمود مادہ ہوگیا اور مادہ وزنی ہے اور وزنی ہونے کی وجہ ہے رہو ہے ، اس وجہ ہے تفاضل تا جائز ہوگیا ، مرارے ملک اور محادث ہے ۔ تفاضل تا جائز ہوگیا ، مرارے ملک اور محادث ہے ۔ تفاضل تا جائز ہوگیا ، مرارے ملک اور محادث ہے ۔ تھا کہ کے ۔ اس کا جوابی ہے جائل کریں گے؟ اس کا جوابی ہے جائل کریں ہے ، سے محالمات ہیں انہی کو دلایت حاصل ہے ، کی اور کو نہیں ، اور کی ہونے ہیں کہ بیت ہے محالمات ہیں اور کہ بیت ہو ہے ۔ کی اور کونی بیت ہو ہے ۔ کی اور کونی بیت ہو ہے ۔ کی اور کونی بیت ہو ہے کہ اگرانہوں نے تعین کریں تو اس میں کوئی خرائی نہیں ، اور ہی جو آپ نے فرمایا ہے کہ اگرانہوں نے شملیت کو باطل کر دیا تو وہ وزنی بن جائیں گیا اور آدھا نہیں کیا ۔ این مجائے اگرانہوں نے ایسا باطل کی لیکن اس کی عدد بیت باطل نہیں کی ، تا کہ اسکا محالم ہے جو جائے ۔ اس لیے آگرانہوں نے ایسا باطل کی لیکن اس کی عدد بیت باطل نہیں کی ، تا کہ اسکا محالم ہے جو جائے ۔ اس لیے آگرانہوں نے ایسا باطل کی لیکن اس کی عدد بیت باطل نہیں گی ، تا کہ اسکا محالم ہے جو جائے ۔ اس لیے آگرانہوں نے ایسا کوئی مضا گھٹریس ۔۔

اب ان دونوں تولوں میں امام محری دلیل مضبوط تر ہے اور شیخین کا یہ فرمانا کہ آپس میں ل
کر شملیت باطل کر سکتے ہیں ہدایک مصنوئ می کارروائی ہے، یہ اس جگہ تو صبح ہو سکتی ہے۔ جہاں سکول
سے تبادلہ نہیں ہوتا بلکہ مادہ مقصود ہوتا ہے جیسے بہت سے شوق سے سکے بچھ کرتے ہیں، ان کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ بازار میں جا کرکوئی چیز خریدیں کے بلکہ ان کو یا دگار کے طور پر جمع کرتے ہیں۔ تو وہاں مادہ مقصود ہوتا ہے۔ اس لئے کہ سکتے ہیں کہ انہوں نے وہاں شملیت باطل کر دی اور بادہ مقصود ہوگیا۔

ادہ مقصود ہوتا ہے۔ اس لئے کہ سکتے ہیں کہ انہوں نے وہاں شملیت باطل کر دی اور بادہ مقصود ہوگیا۔

ادہ مقصود ہوتا ہے۔ اس لئے کہ سکتے ہیں کہ انہوں ہو اس جگہ یہ سکتے ہیں کہ مقصود شملیت کو باطل کرنا ہے۔ اگر وہ کہیں ہے بھی نہ جہاں سامان خرید کر لا نامقصود ہواس جگہ یہ کیے کہ سکتے ہیں کہ مقصود شملیت کو باطل کرنا ہے۔ اگر وہ کہیں ہے بھی تو جموت کہیں گے اوراس جھوٹ کا شرعا کوئی اعتبار نہیں۔

بہر صورت امام محمر کا قول نتوی دینے کے قابل ہے کہ ایک فلوس دوفلوسوں سے جائز نہیں، اس طرح نوٹ بھی فلوس کے تکم میں ہے کہ ایک نوٹ کے بدلے دونوٹوں کی بچے جائز نہیں جبکہ ایک ہی جنس کے ہوں ، لیکن اگر جنس بدل جائے جیسا کہ مختلف ملکوں کی کرنسیوں میں ہوتا ہے تو ہر ملک کی کرنسی ، ایک مختلف جنس ہے۔

مختلف مما لک کی کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ

پاکتان کا نوٹ الک مبن ہے، انڈیا کا نوٹ الگ مبن ہے۔ جا ہے دونوں کا نام روپیہ ہو، سعودیہ ریال الگ مبن ہے، ڈالرالگ مبن ہے، تو ہر ملک کی کرنی ایک مستقل مبنی کی خیثیت رکھتی ہے۔ لہٰذا اگر دوملکوں کی کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ ہو رہا ہوتو چونکہ خلاف مبن ہے اس واسطے اس میں تفاضل جا تز ہے۔ ایک ڈالر کا تبادلہ پچاس روپے سے جا تز ہے ایک ریال کا تبادلہ پندرہ روپے سے جا تز ہے۔ تو جہاں مبنی مختلف ہو دہاں تفاضل جا تز ہے اور جہاں مبنی ایک ہوں وہاں تفاضل جا تز ہے اور جہاں مبنی ایک ہوں وہاں تا دلہ تفاضل کے ساتھ جا تز ہیں۔

ای سے بیات نکل آئی کرافغانستان میں مختلف لوگوں کا سکہ جاری کیا ہوا ہے، کوئی رہائی نے جاری کیا، کوئی دوستم کا جاری کیا ہوا ہے۔ پانہیں طالبان نے جاری کیا ہے یانہیں؟ تو مختلف لوگوں نے جاری کیا ہے یانہیں؟ تو مختلف لوگوں نے جاری کیا لیگ الگ افراد نے جاری کئے، الگ الگ الگ صورت جاری کے حاری کے حاری کے مورت میں تفاضل کا جواز اس پر موقوف ہے کہ مختلف جہتوں کے جاری کے ہوئے نوٹ ایک جاری کے حرام ہوگا اور اگر ان کو محتلف، اگر ان کو ایک جنس قرار دیا جائے تو ان جی تبادلہ کی صورت میں تفاضل حرام ہوگا اور اگر ان کو مختلف جنس قرار دیا جائے تو تفاضل جائز ہوگا۔

یہ فیصلہ کرنا کہ ایک جنس ہیں یا مختلف جنسیں ہیں ان حالات پر موقوف ہے جن میں یہ جاری کئے گئے تو جب تک ان حالات پر پوری طرح دا تغیت نہ ہوکو کی حتی جواب دینا مشکل ہے۔

مختلف ممالک کی کرنسیاں سرکاری نرخ سے کم یازیادہ پر بیجنے کا حکم

نفاضل میں ایک بات اور بجھ لینی جا ہے کہ مختلف ممالک کی کرنسیاں ہوتی ہیں ان کا ایک (Exchange Rate) سرکاری فرخ اور دیٹ مقرر ہوتا ہے، جس کوشرح جادلہ کہتے ہیں، مثلا اس وقت ڈالر کے جادلے کا سرکاری فرخ پچاس روپے کچھ چسے ہے لیکن بازار میں اس کا فرخ اس سے مختلف ہوتا ہے، اس بازار میں کوئی آدمی فرید نے جائے تو تر بین روپے کا بلکہ ایک اندرونی بازار ہے اس میں شاید بچپین روپے تک کے صاب سے فرید وفروخت ہوتی ہو، تو اب سوال یہ ہے کہ سرکاری فرخ سے کم یا ذیاد و پر فروخت کرنے کا کیا تھم ہے؟

بعض علاء نے بیکہا ہے کہ اگر سرکاری نرخ سے زیادہ یا کم پر فروخت کیا تو بیسود ہوگا کیونکہ سرکاری طور پر ایک ڈالر پچاس رو ہے کے برابر ہے، اب ڈالرکو پچاس رویے سے زائد پر فروخت کر ناایہا ہی ہے جبیبا کہ پچاس روپے کے نوٹ کو پچاس روپے سے زائد کے سماتھ فروخت کرنا ،لہذاوہ ناجائز ہوااور ربوا ہوا۔

میری ذاتی رائے

میر _ نزدیک بیات درست نبیل، یونکه سرکاری طور پرنرخ مقرر کرنے ہے بہ کہ ادرست نبیل ہے کہ ایک ڈالر بالکل پچاس روپے کے نوٹ جیسا ہوگا، بلکہ جب جس محتلف ہے تو جس محتلف ہونے کی صورت جی شریعت نے تفاضل کو جائز قرار دیا ہے۔ اب اس میں فریقین آپس میں جو بھی نرخ مقرر کر لیس شریعت نے اس کی اجازت دی ہے اس کور بوا قرار نہیں دیا۔ لہذا بیر بوا تو ہے ہی نہیں ، البتہ اگر سرکار کی طرف ہے کوئی نرخ مقرر ہے تو اسکاوی تھے دیا ہوگا جوتسے کا موتا ہے۔
مقرر کر دیا کہ سورو ہے بوری ہے زیادہ میں فروخت نہیں کر سکتے۔ تو یہ کرنسی کی تسعیر ہے ڈالر کا نرخ مقرر کر دیا کہ پچاس رو ہے ہوگا۔ اب سرکاری ریٹ ہے کم وزیادہ بیچنا ربوا تو نہیں ہے کیکن تسعیر کے خلاف ورزی ہے کیونکہ ریشا ہے کہ وہ جائے ہوا اللّٰہ وَ اَجِلَا مُولَ وَ اُولِی الاَ مَر بِ خلاف ہوگا لیکن بیر بوا السّ تسعیر کی پابندی کرنی چا ہے۔ اس سے کم وزیادہ میں بیچنا اولی الا مر کے خلاف ہوگا لیکن بیر بوا السّ تسعیر کی پابندی کرنی چا ہیں۔ اس سے کم وزیادہ میں بیچنا اولی الا مر کے خلاف ہوگا لیکن بیر بوا السّ تسعیر کی پابندی کرنی چا ہیں۔ اس سے کم وزیادہ میں بیچنا اولی الا مر کے خلاف ہوگا لیکن بیر بوا السّ تسعیر کی پابندی کرنی چا ہیں۔ اس سے کم وزیادہ میں بیچنا اولی الا مر کے خلاف ہوگا لیکن بیر بوا نہیں ہے ، سور جبیل ہے۔ اس سے کم وزیادہ میں بیچنا اولی الا مر کے خلاف ہوگا لیکن بیر بوا

پھرتو نسيئة بھی جائز ہونا جا ہے

اب دوسرى بات يہ كداكر تفاصل جائز ہوت باعده كا تقاضديه بكر تفاصديد بكر تفاصل جائز ہوء اس كے كداب بيا موال ربويہ من سے تو ہے بى نہيں ،كيل اور وزن نہيں بايا جاتا اور ہم نے تفاصل كو جونا جائز كہا تھا وہ اس واسطے كہا تھا كہ تفاصل بلاعوض لازم آر ہا تھا تو نسيئة بھى جائز ہونا جا ہے اور صرف كا دكام تقاده اس واسطے كہا تھا كہ تفاصل مغرورى ہے وہ تھم اس پر عائد ہونا جا ہے۔

تو واتعی قاعدہ کامفتضی ہے ہے کہ نسیئہ اور نفابض می المحلس شرط ندہو۔ لیکن اگر نسیئہ کا دروازہ تفاضل کے جواز کے ساتھ چو بٹ کھول ویا جائے تو بید بوا کے جواز کا زیر دست راستہ بن سکتا ہے۔ مثلاً ہم کہتے ہیں کہتم ڈالر جاہے بچاس میں بچوجا ہے بچین میں بچوہ جا ہے ساٹھ میں بچواور جا ہے ادھار بچو۔

اب ایک فخص به جا بتا ہے کہ میں ایک شخص کو قرض پچاس رو بے دوں ازر دو مہینے بعد ساتھ

روپ وصول کروں تو بیر ہوا ہے۔ اگر کوئی آ دمی اس طرح کرنا ہے ہے کہ دیکھو بھائی جی تہمیں آج ایک ڈالر دے رہا ہوں، ساٹھ روپ جی بین بیتا ہوں اور دو مہینے بعد جھے ساٹھ روپ دے دینا، تو ڈالر کی بیج نسیئۃ کررہی ہیں کہ دو مہینے کے بعد ساٹھ روپ وصول کرں گا۔ جبکہ ہازار میں اسکی قیمت بیجاس روپ ہے ، تو اس طرح بردے آ رام ہے جتنا جا ہے رہوا کرسکتا ہوں، تو اگر نسیئۃ کا جواز بالکل مطلق رکھا جائے تو رہوا کا درواز و کھل جائے گا۔ اس واسطے میں یہ کہتا ہوں کہ نسیئۃ کا جواز اس شرط کے ساتھ مشر د ط ہے کہتن مشل کے ساتھ بیچا جائے ، بینی اگر آئ درہم کوروپ سے بیچ رہے ہوتو جو چاہو قیمت مقر د کر لو، لیکن اگر دو مہینے کے بعد بیچنا ہے تو تمن مشل سے بیچنا مغروری ہوگا۔ بینی بیچاس روپ ہے قیمت مقر د کرنا مضروری ہوگا۔ بینی بیچاس روپ ہے قیمت مقر د کرنا مضروری ہوگا تا کہاس کور ہوا گا ڈر بعد نہ بنایا جا سکے۔

ہنڈی کا حکم

اس ہے اس معاملہ کا تھم معموم ہو گیا جس کو آج کل عرف عام میں ہنڈی کہتے ہیں۔ ایک آدمی معودی عرب میں ملازمت کرتا ہے جہاں سے اسے ریال ملتے ہیں ، و ہانہیں پاکستان بھیجنا چاہتا ہے ،اس کے دوطریقے ہوتے ہیں۔

ا کی طریقہ یہ ہے بینک کے ذریعے بھیجیں ، وہاں کسی بینک کو دیں کہ وہ یہاں کے بینک کے ذریعے بینک کے ذریعے بینک کے ذریعے آپ کے مطلوبہ آ دمی کو وہ رقم پہنچا دے۔ بیسر کاری اور منظور شدہ طریقہ ہے اور اس میں شرعی و قانونی قباحت نہیں ہے۔

لیکن اس میں قیاحت یہ ہے کہ جب بینک کے ذریعے سے ریال آئیں گے تو ریال کی جس قیمت پر پاکستانی رو پییادا کیا جائے گاوہ قیمت سرکاری ہوگی جو کم ہوتی ہے، مثلاً ریال بھیجا اور یال کی سرکاری قیمت تیرہ روپے ہے تو بہاں تیرہ روپے کے صاب سے چیے لیس گے۔

دوسراطریقہ جس کوحوالہ یا ہنڈی کہتے ہیں کہ وہاں سعودی عرب بیس کسی آ دمی ہے کہا کہ بھی ا ہم آپ کو یہاں ریال دے دیتے ہیں اور آپ ہمارے فلاں آ دمی کو پاکستان میں روپیدادا کر دینا۔ اب بیر تبادلہ سرکاری نرخ ہے نہیں ہوتا بلکہ بازار کے نرخ ہے ہوتا ہے اور بازار میں ریال پندرہ روپے کا ہے تو یہاں پاکستان میں پندرہ روپے کے حساب سے اداکیا جاتا ہے۔ اور یہ بہت کثیر

الوتوع ہے، بیمعاملہ کثرت سے موتار ہتا ہے۔

اس کی شرگ تخر تن ہے کہ معودی عرب والے مخص نے اپنے ریال پاکستانی روپے کے عوض نسیئة فروخت کئے کدریال ابھی دے رہا ہوں اور تم روپہی تنین دن کے بعد ادا کرنا البتہ مجھے ادا کرنے کے بچائے میں قلال کوحوالہ کر دیتا ہوں اس کوادا کر دینا ، تو چونکہ ریال کی بیج پاکتانی رو بیوں ہے ہو
رہی ہے جوخلاف جنس ہے ، لہذا تفاضل جائز ہے۔ اور سرکاری فرخ سے مختلف فرخ پر بیچنا بھی سود نہ ہوا
جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے ، بیاور ہات ہے کہ قانون کی خلاف ورزی ہوئی ہے تو جب سود نہ ہوا، تو جائز
ہوا، بہال نسیئة بھی ہے اور ماقبل میں گزرا ہے کہ اگر نسیئة شمن شک کے ساتھ ہوتو جائز ہے ، بازار میں
اگر پندرہ رو پے کاریال ہے اور اس سے سر ہ رو پے کے صاب سے بیچا تو بیسود کا حیلہ ہو جائے گا جو کہ
جائز نہیں۔

ایک شرطاتویہ ہے کشمن مثل پر ہو۔

دوسری شرط بہ ہے کہ احدالبلدلین پرمجلس میں قبضہ کرنیا جائے، معنی بہ ہے کہ جس وقت سعودی عرب میں دینے والا ریال دے رہا ہے تو وہ شخص جو پاکتان میں روپے دے گاوہ وہاں مجلس میں ریال پر قبضہ کرلے والا ریال دے رہا ہے تو وہ شخص جو پاکتان میں روپے دے گاوہ وہاں مجلس میں ریال پر قبضہ نہ کیا تو وہ ریال بھی اسکے ذمہ دین ہیں تو یہ بھے الکالی ہوگئی اور بھے الکالی ہوگئی اور بھے الکالی ہوگئی اور بھے الکالی جا کہ ہوگئی اور بھے الکالی جا کر بہت ہے جا کہ جا ب ہے مجلس میں قبضہ ضروری ہے ، جب وہ ریال دے رہا ہے اک وقت ریال پر قبضہ کر لیس تو یہ بھے جا تز ہے۔

تیسری شرط جوازگی ہے ہے کہ اس طرح ہنڈی کے ذریعے یا حوالہ کے ذریعے رقم بھیجنا قانو نا منع نہ ہو، اگر قانو نا منع ہے تو اگر جہسو ذہیں لیکن قانون کی خلاف ورزی کا گناہ ہوگا۔ اول تو اگر مسلمان حکومت ہے تو معاہدہ کی خلاف ورزی کی حکومت ہے تو معاہدہ کی خلاف ورزی کی وجہ سے اور اگر غیر مسلم حکومت ہے تو معاہدہ کی خلاف ورزی کی وجہ سے گناہ ہوگا، کیونکہ جب کوئی شخص کسی ملک کی شہریت اختیار کرتا ہے تو عملاً معاہدہ کرتا ہے کہ ہم اب کے قوانین کی پابندی کریں گے۔ جب تک قانون کی پابندی سے کوئی گناہ لازم نہ آئے اس وقت تک قانون کی غلاف ورزی نہیں ہے تو جائز ہے۔ وقت تک قانون کی پابندی مفروری ہوتی ہے، لہذا اگر قانون کی خلاف ورزی نہیں ہے تو جائز ہے۔ یہ ساری تخریج اب میں نے عرض کیا کہ تو جائز ہے۔

ش يں۔

علماءعرب كامؤقف

عرب كے بيشتر علماء كہتے ميں كہ بيسونے جاندى كے تكم ميں ميں -البذاان برئ مرف كے تما م احكام لا كو مول كے - چنانچدا كر توثوں كى تئ توثوں سے كى جائے تو صرف ہے -البذا تفاص مى المحلس ضرورى ہے۔اب انہوں نے بيركه تو ديا كه تفاحض مى المحلس ضرورى ہے اور نسيركة حرام ہو جائے اگر وہاں سعودی ریال دیے اور یہاں پاکتانی روپے وصول کے تو یہ اس صورت میں حرام ہو جائے اگر وہاں سعودی ریال دیے اور یہاں پاکتانی روپے وصول کے تو یہ اس صورت میں ناجا تر ہوگا، کیونکہ نفارص می المسحلس کی شرط مفقو دہے، اہذا یہ سب حرام ہوگا، جب یہ مسئلہ سامنے آیا تو جو حضرات اس کو صرف کہتے ہیں انہوں نے اس کے جواز کا ایک حیلہ نکالا اور یہ کہا کہ جواز کا یہی راستہ ہے کہ جو خص پاکتانی روپے دے گا وہ ای مجلس میں پاکتانی روپے کا چیک دے دے اور سعودی شخص جوریال دیا جا ہتا تی بینک کے خص جوریال دینا جا ہتا ہے وہ ای مجلس میں ریال دے اور پاکتانی روپوں والے پاکتانی بینک کے چیک پر قبضہ کر لیا جائے گا۔

چیک پر قبضہ کر لے تو چیک پر قبضہ کر لینا گویا چیک کی وقع پر قبضہ کر لینے کے متر ادف ہوگا، انہذا وہ اِس تقابض فی المسحلس پایا جائے گا۔

ولى فيه نظر من وجوه مختلفة

اول تواس سے عملی مسئلہ نہیں مل ہوتا، کیونکہ کوئی بھی عمل میکام چیک سے نہیں کرسکتا اور نہ ہر

ایک کے لئے عمکن ہوتا ہے اور پھرفقہی نقط نظر ہے بھی یہ کہنا کہ چیک پر قبضہ لینا گویا چیک کی رقم پر
قبضہ کر لیمنا ہے میہ میر سے نزدیک واقعی خطر ناک بات ہے۔ کیونکہ قبضہ اس کو کہتے ہیں کہ قابض اس
وقت سے اس پر نقر ف کر سکے، اگرایک مخص نے آپ کے نام پر چیک دیدیا اور کل جب آپ چیک
لے کر جینک کے پاس گئے تو جینک نے کہا کہ ہمارے پاس اس کے استے چیے ہیں ہی نہیں، لہذا ہم نہیں ویت تو وہ چیک ہا کہ نمار سے اندر میدا خالات موجود ہیں تو چیک کے قبضے کو مال کا قبضہ بیں کہ سکتے۔

لہذا تفائص می المحس کا اس طرح حیلہ نکالنا میر ہے بزدیک درست نہیں۔ اس لئے میری رائے اب بھی یہی ہے کہ شریعت نے صرف کے جوادکام جاری کئے ہیں وہ اثمان خلقیہ بین سونے جاندی ہے جی بی اثمان اعتباریہ پرنہیں کئے اورسونے جاندی کے علاوہ جس چیز کو بھی شمن قرار دیا گیا ہو وہ شمن اعتباری ہے بشن اعتباریہ ہی صرف کے احکام جاری نہیں ہوتے لہذا تقابص می المحسس شرط نہیں۔ یہ مسئلہ تو نوٹ کی حقیقت اس کی نقبی حیثیت اور تبادلہ کے احکام کی بنیاد کے مسئلہ کا بیان ہوگیا۔

افراط زراورتفريط زركي تشريح

اب ایک اور مسئلہ ہے جود نیا میں ہرگلی کو ہے میں زیر بحث ہے اور ہر جگہ بیموال آج کل اٹھ

رہا ہے کہ روپے کی قوت خرید (افراط زر کی وجہ ہے) گھٹ رہی ہے۔ بینی آج ہے دی سال پہلے سو روپے کی جوقد رو قیمت تھی وہ قد روقیمت آج نہیں ہے بینی دی سال پہلے سوروپے میں جتنا سامان آتا تھا آج وہ سامان نہیں آتا۔ لہذا یہ جو کہا گیا کہ نوٹوں میں تفاضل حرام ہے اور جس کی مختص نے کسی سے جتنے بھی نوٹ قرض لئے ہوں استے ہی اس کو واپس کرنا جائیس۔

اس میں بیسوال پیدا ہوا کہ پہلے زمانے میں جو سکے ہوتے سے ان کی اپنی ذاتی ویلیو
(Value) ہوا کرتی تھی مثلاً سونا ہے تو سونے کی ویلیو ہے، چاندی ہے تو چاندی کی ویلیو ہے، فرض
کروتا ہے، پیش کی بھی قیمت ہے، اب یہ کانذ کے گلائے ہیں ان کی اپنی تو کوئی قیمت نہیں ہے اور جو
تاریخ میں نے آپ کو بتائی ہے اس کے لحاظ ہے اس کی پشت پر اب سونا بھی ندر ہا، اب تو یہ کھن ایک
اختباری قوت خرید ہے عبارت ہے اور اعتباری قوت خرید ہاس ہے آپ بچھ چیزی خرید سکتے ہیں۔
انتباری قوت خرید ہے وہ آخ مید ہوئی ۔ تو آخ ہے دس سال پہلے جواس کی قوت خرید گئی وہ
اس کی قیمت تھی ۔ آئ جو تو ت خرید ہو وہ آئ کے روپ کی قیمت ہے تو اگر چہ سورو ہے اس پر بھی تکما
موا تھا جو دس سال پہلے تھا اور جو آئ ہے اس پر بھی سورو ہے تک مال پہلے ہیں نے جو سورو ہے دیئے سے
وا سان کا فرق ہو گیا۔ تو اگر کوئی دائن یہ کہے کہ آئ ہے دس سال پہلے ہیں نے جو سورو ہے دیئے سے
اس ہو دیوری گذم آیا کرتا تھا اور آئ جو جھے سورو ہے دے رہے ہواس ہے آگری بوری گذم بھی دوسورو ہے تھے سورو ہے کہ بدلے تم جھے دوسورو ہے کہ بدلے تم جو تو کہ کوری تھی۔

قیمتوں کے اشاریے (Price Index)

البذا آج کل کے ماہرین معاشیات نے ردپ کی قیمت کونا پنے کا ایک طریقہ نکالا ہے اور وہ جتنی بھی اشیاء بازار میں بک ربی ہیں اس کی ایک فہرست بناتے ہیں جس کو (انڈکس) اشاریہ کہتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ تیتوں میں کتنا فرق واقع ہوا ہے، اس کا ادسط نکال لیتے ہیں مثلاً دیکھتے ہیں کہ پہلے دس سال کے دوران اوسطا پانچ فیصد تیتیں بڑھ کئیں اور افراط زرکی قیمت پانچ فیصد ہے تو یہ پانچ فیصد روپ کی قیمت پانچ فیصد کے دیا ہے۔

بعض لوگ بیہ کہتے ہیں کہ دیکھو! ایسا کرد کہ اگر کسی نے دس سال پہلے سورد بے دیے تھے آج جب وہ ادائیکی کررہا ہے تو ادائیکی کے دقت میں جتنی فیصد اس کی توت خرید کھٹی ہے اتنا فیصد اس میں بر معاکر دے ادرسو کے بجائے اگر توت خرید پانچ فیصد کھٹی ہے ادراشیا مکی تیمت پانچ فیصد برجی ہے تو ا یک سوکے بجائے ایک سو پانچ دیدے اور ایک سو پانچ جو دے گاوہ سوئے برابر سمجھا جائے اس کور بوا نہ سمجھا جائے اس کو انڈیکیشن کہتے ہیں لین انڈ کس کے حساب سے ، اشیاء کی فہرست کے حساب سے اس کی ادائیگی کی جائے۔

كرنسى نظام ميں تبديلياں اور اس پر مرتب ہونے والے اثرات

اور بید معاملہ اس واسطے اتن عظیمین توعیت اختیار کر گیا کہ مثلاً لبنان ہے، لبنان میں ۲۸، ۲۷ء ہے پہلے تک وہاں کا سکہ جو لیرا کہنا تاہے، وہ ایک ڈالر اور ڈھائی لیرا برابر ہوتا تھ مچر بعد میں ایک ڈالر میں نیرا کا ہوگیا، بعد میں جب بیروت میں جنگ جھڑی اور ایک عرصہ دراز تک جنگ جاری رہی تو نوبت یہاں تک بہنچ گئی ہے کہ اب اس وقت جار ہزار لیرے کا ایک ڈالر ہے۔ ابھی میں بیروت گیا تھا اس کے ایک ہزار لیرے میرے ڈائن میں آیا کہ ایک ہزار لیرے تو اس کے ایک ہزار لیرے وہا کہ دیا تھا، میرے ڈائن میں آیا کہ ایک ڈالر اور کہاں اچھا خاصا ہے اب جو جاکر دیتا جاتو ایک رویے کے برابر بھی نہیں، تو وہ جار ہزار لیرا ایک ڈالر اور کہاں تیمن لیرا ایک ڈالر اور کہاں۔

حق مهراور شیسی کا کراییه

وہاں ایک مفتی خلیل المیس میرے دوست ہیں وہ کہدرہ سے کے یہاں کے ایک قاضی نے ایک عورت کے در ہے تھے کہ یہاں کے ایک قاضی نے ایک عورت کے درت کے درایہ پرختم ہوگیا ہی گیکسی کا کرایہ بن گیا۔اللہ جب اس کومہر دلوا دیا تو وہ میس پر گھر گئی اور وہ مہر میسی کے کرایہ پرختم ہوگیا ہی میسی کا کرایہ بن گیا۔اللہ اللہ فیرسلا۔

ای طرح جی تاشفندگیا تھاتو پہلے دن ارتے بی ڈالری تبدیلی دہاں کے سکے جی کروائی، جو روئل کہلاتا ہے، تو دوسو بخیبر روبل ایک ڈالر کے طے، اگلے دن سے جو تبدیل کرایا تو تین سوروبل طے اور شام کوکرایا تو ساڑھ سے تین سو طے اور اگلے دن کرایا تو چارسو طے تو تھنٹوں کے صاب سے قیت گردی تھی۔ افغانستان کی بھی بہی صورتھال ہے اس کے سکے کی قیت بھی ای طرح تیزی سے گردی ہے۔ تو ان لوگوں کا استدلال ہے ہے کہ کی شخص نے کا چاہیم کسی کو ایک ہزار لیرا ترض دیا تو ایک ہزار لیرا کا مطلب اس زیانے جی چارسو پانچ سوڈ الر ہوا۔ آج اگر ایک ہزار لیرائی واپس لے تو اس کا مطلب ہے ایک جو تھائی ڈالر، تو اس واسطے ہے جو آپ کا اصرار ہے کہ بھی ای کے ہرا ہر ہونا چا ہے تو اس سے براظلم داتھ ہور ہا ہے اس کو سوڈ الر ہوا آ آپ کا اصرار ہے کہ بھی ای کے ہرا ہر ہونا چا ہے تو اس سے براظلم داتھ ہور ہا ہے اس کو سوڈ الر ہوا آ آپ کو ہر جگہ سنتے جی آ آپ کا سے براظلم داتھ ہور ہا ہے اس کو سوڈ اس خا ہے ہے۔ یہ سوال آپ کو ہر جگہ سنتے جی آ آپ گا۔

اس کا جواب میہ ہے کہ میہ جوانتہائی صورت میں نے لبنان ،ترکی یا تاشقند وغیرہ کی بتائی ہیں ان کوتھوڑی دہر ہیجھے رکھ دیں کیونکہ میانتہائی شدیدصورتیں ہیں جن کاحل کسی اور طرح تلاش کیا جاسکتا ہے اوراس کا الگ مسئلہ ہے ، کچھ دیر کیلئے اس کو ذہن سے نکال دیں۔

لیکن سوال اصول کا ہے، اصول ہے کہ جوقرض ہے اسکوشل واپس کرنا چاہئے تو مثل میں اعتبار مقدار کا ہے یا قبمت کا، بیاصول ہے۔ مثلاً ایک شخص نے آج گندم ادھار دیا اور ایک سال کے بعد گندم واپس لے دہا ہے آج جب ایک کلوگندم ادھار دی تو بازار میں مثلاً اس کی قبمت دورو ہے ہے اور ایک سال کے بعد اس کی تبعت ایک رو ہیہ ہوگئی۔ تو ایک کلوگندم واپس کرے گایا دو کلو کرے گا؟ فاہر ہے ایک کلوگندم واپس کرے گایا دو کلو کرے گا؟ فاہر ہے ایک کلوگر مے گا اگر چہ قبمت میں مقدار کا اعتبار کیا غلام ہے ایک کلوگر مے گا گا ہم ہے ایک کلوگر مے گا آگر چہ قبمت میں کی واقع ہوگئی ہوتو شریعت نے مثلیت میں مقدار کا اعتبار کیا ہے نہ کہ قبمت کا اور یہ کہنا کہ صاحب چونکہ قبمت گر کئی ہے لہذا اس کو واپس کر ناظم ہے تو کیا قبمت اس بھی اس کا دخل ہے؟ وہ تو باز ار کے صال ت سے گر کی ہے یا حکومت کی غلا پالیسیوں سے گر کی ہے لیکن اس مقروض کا تو اس میں کوئی دخل نہیں ہذا اس پر منان ڈالنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

دوسرے الفاظ میں اس کو یوں سمجھ لیں کہ ٹریعت میں کسی مخفس کو قرض دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص اپنے صندوق میں چھے رکھ کر تالالگا دیا۔ اگر کسی نے صندوق میں رکھ کر تالالگا دیا اور اس بر ایک سمال گزر گیا ، تو سال گزر گیا ہے تھے ، اب اگر بازار میں اس کی ویلیو گھٹ گئی ہے تو اس ویلیو کے تھٹے کا کون ذمہ دار ہے؟ تو اگر کسی کو قرض دیا ہے تو اس صورت میں بھی خود ہی ذمہ دار ہے ، بھٹی کسی نے تم کو قرض دینے کو زیر دی کی تھی کہ تم ضرور قرض دو بے کو زیر دی کی تھی کہ تم ضرور قرض دو بھلی آئیکھوں سے دیا ، اب آگر اس کی قیمت میں کوئی نقصان واقع ہوگی تو اس کی ذمہ دار کی مقروض پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

اورشر کی نقطہ و نظرے میں اس کو اس طرح بھی تجییر کرتا ہوں کہ دیکھودو آدمی جیں ایک آدمی نے ایک ادمی نے ایک الاکھ رہے ایک الاکھ رہے ایک الاکھ رہے ہوں بھر جی بخوری میں بند کر کے رکھ دیئے اور دوسر سے خص نے ایک الاکھ روپے دوسر سے کو قرض دے دیئے سال بھر میں اس ایک الاکھ کی قیمت گھٹ کرنو سے ہزار ہوگئی، دس ہزار تیمت گھٹ گئی اب آگر آپ کا قول مانا جائے تو جس شخص نے قرض دیا اس کو بیر تن ہے کہ وہ دوسر سے سے بینی مقروض سے کہے کہ تم ایک الاکھ کے بجائے ایک الاکھ دس ہزار روپے واپس دواور اگر دوسر سے دیا تو بینی مقروض سے جرمعاً نفع میں داخل ہے، البندار ہوا ہے۔

اس نے دیا تو بیرفا کدہ کل قرص حرمعاً نفع میں داخل ہے، البندار ہوا ہے۔

اور بیر جو جذباتی با تیں کی جاتی ہیں کہ صاحب یہ ہوگیا دو ہوگیا ہے سب فضول ہیں۔ اصل اعتبار

مثلیت کا ہے تہبارے اپنے پاس رکھے ہوئے روپے میں اور قرض دیتے ہوئے روپے میں کوئی فرق نہیں اور ہونا بھی نہیں چاہیے، کیونکہ قیمت گھٹے میں اس کا کوئی قصور نہیں۔ ہاں اگر تہبیں نفع کمانا مقصود ہیں اس کو قرض نہ دومشار کہ کی بنیاد پر دے دوتا کہ اس کے نفع میں تم شریک ہوجا کے بیاں بحث کا فلا صہ ہے لیکن ظاہر ہے کہ میں تو اس مختصر وقت میں تعارف ہی کراسکتا تھا۔ ہاتی ان تمام موضوعات کی بحث میں میرار سالہ "احکام الأوراق السفدية" ہے جومیری کتاب میں بھی چھیا ہوا ہے اور الگ بھی جھیا ہوا ہے۔

لبنن یا افغانستان میں جوغیر منعمولی منور تی ل پیدا ہوئی ہے اس کا الگ ہے طل تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔ اور وہ بیہ ہے کہ ان تمام جگہوں پر جوصورتی ل واقع ہوئی وہ تقریباً وہی ہے جس کو فقہاء کرام کساد بازاری ہے تعبیر کرتے ہیں کہ اگر کسی جگہوں کا سد ہوجائے ، فتم ہوجائے تو اس صورت میں قیمت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے ، تو ان سب جگہوں میں یہ کرسکتے ہیں۔

بعض جگہ یہ صورتحال ہے۔ مثلاً لبنان میں کہ اگر وہاں کے تاجر کے ہاں کوئی چیز خرید نے
کیلئے جا دُتو کہتاہے میں لیرانبیں لیتا ڈالر لاؤ، تو کساد کے کیامعنی ؟ کہلوگ بھی ا نکار کر دیتے ہیں،
اگر چہرکاری طور پر وہ سکہ جاری ہے کیکن لوگ تبول کرنے سے انکاری ہیں۔ لہٰذا جب کس وہو جائے تو
اس صورت میں فقہا وکرام فریاتے ہیں کہ قیت کی طرف رجوع ہوگا۔ (۱)

دینارکودینارکے بدلے ادھار بیجنا

حدثنا الى محمد حدثنا الى جريح قال أحربى عمروس دينار: أن أناصالح الريات أحره أنه سمع أباسعيد الحدرى حريح قال أحربى عمروس دينار: أن أناصالح الريات أحره أنه سمع أباسعيد الحدرى رضى الله عنه يقول. الدينار بالدينار، والدرهم بالدرهم، فقلت له إن الى عناس لايقوله، فقال أبو سعيد سألته، فقلت سمعته من السي شَخْ أو وجدته في كتاب الله تعالى؟ فقال. كل دلك لاأقول و أشم أعلم برسول الله صبى الله عبيه وسلم منى ولكنى أحربي أسامة أن البي صلى الله عليه وسلم منى ولكنى أحربي أسامة أن البي صلى الله عليه وسلم قال: "لاربا الافي النسية":

⁽۱) انعام الباري ۳۲۷/۳ الى ۳٤۸ ولشيخا المعتى القاصى محمد تقى العثماني حفظه بنه في هدا الباب كلاء طويل وسراجع فيها الحوث في قصايا فقهية معاصرة "أحكام الاوراق البقدية ص" ۱۹۲-۱۶۳ وتكملة فتح الملهم، ح١٠ص:١٤٤ ٥-٠٥٣ ٥٩١-٥٩١ م.

قفدے سے اللے بیچ کرنے کا حکم

حدثنا على بن عبدالله:حدثنا سفيان قال: الذي حفظناه من عمروبي دينار سمع طاؤسا يقول:سمعت ابن عباس فيول أماالذي بهي عبه النبي ملك فهو الطعام أن يباع حتى يقيض قال ابن عباس:ولا أحسب كل شئي إلامثله (١)

حد ثنا عبدالله بن مسلمة:حدثنا مالك، عن نافع، عن عمر":أن السينين قال:"من انتاع طعام فلا يبعه يستوفيه "برادإسماعيل:فلايبعه حتى يقبصه" (٢)

سفیان بن عین کے بی کے انہوں نے طاؤی ابن کیمان سے سنا کے انہوں نے عبداللہ بن عبال معلم اور اسلام اللہ عبد اللہ اللہ اللہ عبد اللہ

بیع قبل القبض کے جواز وعدم جواز کے سلسلے میں فقہاء کرائم کے درمیان اختال ف ہے۔ اس میں بارچی ٹمراجب ہیں۔

بهلا غدجب

عثان البتی کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے کہا کہ بچے قبل الفہض مطلقاً جائز ہے۔ طعام یں بھی اور غیر طعام میں بھی۔ اگر کسی فخص نے خرید لیا تو اس کو آ مے فراخت کرسکتا ہے جا ہے اس پر قبنہ نہ کیا ہو۔ لیکن بیقول شاذ ہے۔ جمہورامت نے اس کورد کیا ہے، کہا ہے کہ عثان البتی کا قول اجماع کے خلاف ہے۔ کیونکہ بڑچ الطعام قبل القبض کے بارے پی نہی کے آثار کثرت سے ہیں، ان کا بیقول مردود ہے۔ (۳)

 ⁽۱) في صحيح بخاري كتاب البوع باب الطعام قبل يقبص رقم ۲۱۳۵، وفي صحيح مسلم كتاب
البيوع باب بطلان بيع المبيع قبل القمس رقم ۱۳۸۰

⁽٢) صحیح باداری کتاب البیوع باب الطعام قبل آن یقبص رقم ٢١٣٦

 ⁽٣) قال ابن عبدالبر هذا قول مردود بالساتوالحجة المجمعة على الطعام الح كداهي المعنى وابن قدامه ١١٣/٤ ـ تكمله فتح الملهم ١/٠٥٠

دوسرا مذہب

ا مام شافعی کا ہے اور صنیفہ میں ہے اہ مرحمیہ اس کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ بھے الطعام قبل القباض ہر چیز میں ناجا کر ہے خواہ وہ طعام ہو یا غیر طعام ہو، منقولات میں ہے ہو یا غیر منقولات میں ہے ہو یا غیر منقولات میں ہے ہو یا غیر منقولات میں سے ہو گئی گئی ہے گئی اس پر قبضہ کرنے سے پہنے ناج کر ہے اور مضرت عبدالقد بن عباس بڑت کا خلا ہری قول بھی ہی ہے۔ (1)

تيسراندہب

ا مام ابو حنیفہ ًاور ا مام ابو بوسف کا مسلک بیہ ہے کہ منقولات میں بیچ مطلقاً نا جائز ہے خواہ طعام ؛ دیا غیر طعام ہو، البتہ زمین یا مکان کی بیچ قبل انقبض جائز ہے۔

چوتھا مذہب

ا مام احمد بن طنبل کا مذہب ہے ہے کہ بچے قبل القبض کی ممانعت مطعومات کے ساتھ مخصوص ہے۔غیر مطعومات میں بچے قبل القبض جائز ہے۔لہٰذا گندم، جو، مجور، جاول کی فروخت ہوتو قبل القبض جائز نہیں۔

يانجوال مذهب

پانچوال مذہب امام ما لک کی طرف منسوب ہے، وہ فر ماتے ہیں کے مطعوم ت میں جومکیلی اور موز ونی اشیاء ہیں ان کی بیج قبل القبض نا جائز ہے اور جومکیلی اور موز ونی نہیں ہیں ان میں بیج قبل القبض جائز ہے۔ اب بعض حضرات تو کہتے ہیں کے کملیلی اور موز ونی بھی مطعومات میں ہے ہوں تو تب نا جائز ، اور بعض کہتے ہیں مکیلی اور موز ونی بھی مطعومات میں ہے ہوں تو تب نا جائز ، اور بعض کہتے ہیں مکیلی اور موز ونی جی ہیں ان سب کے اندر بیچ قبل القبض نا جائز ہے۔

مذاهب يرتنصره

نمبرا۔ عثان البتی کا پہلا نہ ہب جو میں نے بیان کیا وہ شاذ ہے اس کا اعتبار نہیں۔ آخری جار نہ امب ہیں۔

 ⁽١) قال ابن عبدالبر هذا قول مردود بالسنة والبحجة المجمعة عنى الطعام البح كذافي المعنى واس قدامه ١١٣/٤ م تكمله فتح الملهم ١٠٠١٥

نبرا۔ جس میں شافعیہ اور امام محر سب سے سخت ہیں کہ سی بھی شک کی بیج قبل القبض جائز نہیں۔

نمبرسا۔امام ابوصنیفہ نے درمیان کاراستداختیار کیا ہے اور کہا ہے کہ منقولات میں مطلقاً نا جائز ہے اور بیچ منقولات میں نہیں۔

نمبرا امام احد زم میں کہ مطعومات کے ساتھ خاص ہیں۔

احادیث باب جوآپ بیجھے پڑھ کر آرہے ہیں اس میں صراحت ہے کہ نبی کریم ملاتیزائے نے جس چیز سے منع فر مایا وہ طعام کالفظ تھا اور عبداللہ بن عباس بناتیا بھی فر مارہے ہیں کہ حضور اکرم ملاتیزا نے جس چیز سے منع فر مایا تھ وہ بھے الطعام ہے۔

توامام احمد بن صنبل اس حدیث ہے استدلال کرتے ہیں کددیکھومما خت کیلے حضور طافیا نے طعام کالفظ استعمال کیا تھا، لہذا ممانعت طعام ہیں تو ٹابت ہوگئ ،غیر طعام میں اس لئے ٹابت نہیں کہ اصل اشیاء میں اباحث ہے۔ لہٰذا جب تک نص ندہواس وقت تک مباح ہی سمجھیں کے غیر مطعومات میں اس واسطے نا جا ترجیس سمجھیں مے۔

نمبر۵۔ امام مالک بیفر ماتے ہیں کہ طعام کے اندر ممانعت کی علت ہے وہ اس کا مکیلی اور موز و نی ہوتا ہے، لہذا جومکیلات اور موز و نات ہیں ان کے اندر بیات ہوگی کہ بھے جائز ہے اس لئے کہ جب کیل دوز ان کرلیا تو یہ قبضہ ہوگیا ،اس لئے وہ مکیلات اور موز و نات میں بھے کو جائز قرار دیے ہیں۔

امام شافعی اورامام احمد بن طنبل فرماتے ہیں کہ اگر چہ اس صدیث میں لفظ طعام کا ہے لیکن بعض حدیثیں اسک بھی آئی ہیں جن میں ممانعت کو طعام کے ساتھ مخصوص نہیں کیا گیا بلکہ مطلقا ہے قبل القبض سے منع فرمایا گیا۔ مثلاً بہتی ہیں تکیم ابن حزام عظم، کی روایت ہے اس میں الفاظ یہ ہیں لانسع القبض سے منع فرمایا گیا۔ مثلاً بہتی ہیں تک کہ قبضہ نہ کرلواور ترفدی میں حضرات ابن حزام عظمی کی روایت شیئا حنی الب کمی چیز کونہ بچو جب تک کہ قبضہ نہ کرلواور ترفدی میں حضرات ابن حزام عظمی کی روایت ہے "لانسع مالیس عدد" جو چیز تمہمارے یاس نہیں اس کو بچ نہیں سکتے ۔ تو یاس نہ ہونے کے دومعنی ہیں۔ ایک معنی بیرے کہ ملک ہی میں نہ ہوتو بالا تفاقی تا جا تز ہے اور دوسرے معنی ہے کہ ملک میں ہے تو لیکن اپنے قبضہ میں نہیں اس کی بچے بھی تا جا تز ہے اور دوسرے معنی ہے کہ ملک میں ہے تو لیکن اپنے قبضہ میں نہیں اس کی بچے بھی تا جا تز ہے اور دوسرے معنی ہے ہے کہ ملک میں ہے تو لیکن اپنے قبضہ میں نہیں اس کی بچے بھی تا جا تز ہے۔

اور تیسری بات سے کوایک صدیث میں نی کریم الرا الله نے ندصرف یے کہ تا الم الله الله الله منع فرمایا بلکداس کی اصل علت کیا ہے۔ وہ صدیث تر مایا بلکداس کی اصل علت کیا ہے۔ وہ صدیث تر ندی میں ہے "مھی رسول الله فیا عن بیع و شرط و عن بیع مالیس عدك و عن ربح

مالم يضمن او كما قال"

تو آپ نائی اس ہے اورآگے

اس کی علت اوراصول بھی بیان فرمادیا کرنے فرمانے کی وجہ بیہ ہے کہ جو چیز انسان کے اپ ضان میں دآئی ہواس پر اس کو نفع لیما جا ترنہیں۔ ضان میں نہ آنے کا معنی بیہ ہے کہ اگر وہ ہلاک ہوجائے تو نقصان میرا ہوگا۔ ابھی جو میں نے آپ کو مثال دی ہے کہ زید نے دوسورو پے میں گذم خریدی فالمد نقصان میرا ہوگا۔ ابھی جو میں نے آپ کو مثال دی ہے کہ ذید نے دوسورو پے میں گذم خریدی فالمد سے۔ ابھی جند نہیں کیا اور وہ گذم فالمدی کے پاس موجود ہے تینی بائع کے پاس موجود ہے، تو جب تک بائع کے پاس موجود ہے، تو جب تک بائع کے پاس موجود ہے اور زید نے اس پر جیمند نیس کیا تو وہ بائع کے منان میں ہے کہ اگر وہ بلاک ہوجائے تو نعان ذید برآ جائے گا۔ اب فالد کے پاس جو جائے تو نعان ذید برآ جائے گا۔ اب فالد کے پاس جا کہ بیش کہ سکتا ہے کہ بھائی میر سے پہنے واپس لا و کے لیکن اگر زید اس پر جند کرنے کے بعد ہلاک ہوجائے تو منان ذید برآ جائے گا۔ اب فالد کے پاس جا کہ بیش کہ سکتا کہ آپ کی دکان سے لکلا تھا۔ داست میں آگ لگ گئے۔ لہذا میرا بیسوالی لا و۔

بياصول شريعه بين

یہ شریعت کا ایک بہت بڑااصول ہے کہ رنج ہمیشہ صان کا معاوضہ ہوتا ہے۔ چونکہ زید کے گندم کو لے کراس کو قبضہ میں کرلیا اس طرح کرلیا کہ اگر وہ ہلاک ہوجائے تو اس کا نقصان ہوگا کیونکہ اینے منان میں لے لیا اب بیاگر ماجد کر فروخت کرے تو جائز ہوگا۔

اس پر نفع لینا مجنی جائز ہو گالیکن اگر اس نے بغیر نہیں کیا، گذم خالد کے پاس موجود ہے، چونکہ اس نے بھی منمان میں نہیں کیا، اس لئے اگر وہ ماجد کوفر وخت کرتا ہے تو ایسی چیز ہے نفع اٹھار ہا ہے جواس کے منمان میں نہیں ہیں۔ربح مالیم بضمن۔

سے کہ فاکدہ اس وقت فہا تزایہ اسم اصول ہے جس پر بے شارا دکام متفرع ہیں۔ شریعت نے ہمیشہ یہ کہا کہ وہ اس وقت فہا کر جب اس اس وقت فہا کر جبیں اٹھا سک اور بھی اصول ہر جگہ کار فرما ہے۔ سود جس بھی بھی بھی اصول ہے۔ جب آپ نے کسی فاکدہ بیں اٹھا سک اور بھی اصول ہے۔ جب آپ نے کسی کو قرض دیدیا تو وہ قرضہ آپ کی ذمہ داری سے لکل گیا۔ اس کی ذمہ داری جس آپ چونکہ ذمہ داری سے لکلے کی وجہ سے آپ پر منان جبیں اس پر نفع لین بھی سود ہے تو "رب مالم یضمی" والا اصول بے شارا دکام میں جاری ہوتا ہے تو اصل علت بچے تیل القیض کے ناجائز ہونے کی ارب مالم یضمی ہیں ہی جہاں ہے کہ منان پر آنے سے جبل ہی آدمی نے اس پر نفع لے لیا اور پر علت منصوص ہے تو پر علت جہاں بھی یا کی وہاں بچے قبل القیض ناجائز ہوگی۔

یہ امام شافعی اور امام احمد بن طنبات کا قول ہے۔ یہ علت جس طرح طعام مکیلات اور موزنات میں پائی جاتی ہے۔ فرض موزنات میں پائی جاتی ہے اس طرح غیر مکیلات اور غیر موزونات میں بھی پائی جاتی ہے۔ فرض کریں کہ آگر کپڑے کا معاملہ ہوتا کہ زید نے کپڑا خریدا تھا اور پھر آگے فروخت کرتا ہے بغیر قبضہ کے تو کپڑ اابھی تک اس کے ضان میں نہیں آیا چونکہ اس پر ماجد کو کپڑا فروخت کر کے نفع لینا نا جائز نہیں ہوگا۔ چونکہ یہ علت عام ہے ،مطعومات غیر مطعومات میں مصلحومات خیر مطعومات سب کوشائل ہے ، اس واسطے و وفر ماتے ہیں کہ بھے قبل القبض ہر چیز میں نا جائز ہے۔

زمین کی بیع قبل القبض

امام ابوصنیفہ اورامام ابو بوسف فرماتے ہیں کہ جو پجھام شافعی نے فرمایا سر آتھوں پرالبتہ ہم ایک گذارش اور کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ صنان کا سوال اس جگہ پیدا ہوتا ہے جہاں کہیں ہلاکت کا اندیشہ ہو۔ جواشیاء قابل ہلاکت ہوں انہی جس منان ہوتا ہے اور جواشیاء قابل ہلاکت نہیں تو ان جس منان کا بھی سوال نہیں۔ تو کہتے ہیں کہ زمین ایسی چیز ہے جو قابل ہلاکت نہیں ، جب قابل ہلاکت نہیں تو اس جس صنان کا بھی سوال نہیں کہ کس کے صنان جس آئی اور کس کے صنان جی شہیں آئی ۔ للبذا وہاں بھی قبل العربیں کے مشرورت نہیں۔
تو اس جس صنان کا بھی سوال نہیں کہ کس کے صنان جس آئی اور کس کے صنان جی نہیں آئی ۔ للبذا وہاں بھی قبل العربیں کے مشرورت نہیں۔

البنة علامه ابن الہام نے ''فقح القدر'' جی فر مایا ہے کہ امام ابو حذیفہ اور امام ابو یوسف کی اس دلیل کا نقاضہ ہے کہ اگر کسی جگہ زمین ہوجو ہلاکت کے لائن ہوتو وہاں بھی بیجے قبل القبض نا جائز ہوگی۔ مثلاً سمندر یا دریا کے قریب زمین ہے ، اس میں اس بات کا اندیشہ ہے کہ سمندر اس کے او پر آجائے اور خین فتم ہوجائے اور جو پہاڑی علاقے جی ان کی بیصور تی ل ہوتی ہے کہ کسی وقت پوری کی پوری زمین ہی گر جائے۔ جہاں زمین کی ہلاکت کے اس متم کے اندیشے ہوں وہاں پھر اصل اصول لوث زمین ہی گر جائے۔ جہاں زمین کی ہلاکت کے اس متم کے اندیشے ہوں وہاں پھر اصل اصول لوث آئے گا اور اس کی بچے بھی بھے قبل القبض نا جائز ہوگی۔ اور بھی بات دلیل کے لحاظ ہے زیادہ تو ی ہوا ما ابو صنیفہ کا غرجب ہے کہ '' ربح مائم یصم 'کی علت ہے۔ وہ علت جہاں پائی جائیگی وہ عقد نا جائز ہوگا۔ (1)

⁽۱) تكملة فتح الملهم ۱/ ۳۵، ۳۵، ۳۲۳_ وحاصل الترجمه على مافهمه الستار حون ان المبيع إلى هلك قبل القبص، هل يهلك من مال البائع او المشترى فالحمهور الى الله لو هلك قبل قبض المشترى هلك من مال البائع وبعد من مال المشترى (عمدة القارى ٤٢٤/٨). وفيض البارى ٣٢٣/٣ وقتح البارى ٣٠٢/٣)

اب سیجھ لینا چاہیے کہ شریعت کا پیم ' دہیج قبل القبض کا ناجائز ہونا'' حقیقت یہ ہے کہ یہ دہی ادکام ہیں جوانسان محف اپنی عقبل ہے ادراک نہیں کر پاتا ادراللہ جل جلالہ جوخالتی کا نئات ہیں انہی کی قدرت کا ملہ ادر حکمت بالغہ نے بیا دکام انسان کوعطافر مائے ، دیکھنے ہیں معمولی بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ کہ دیا کہ بیج قبل القبض جائز نہیں ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس حکم کے ذریعہ شریعت نے استے کثیر ادر وسیع مقاصد کا سد باب کردیا ، جس کا آب انداز ونہیں کر سکتے۔

اور آج سرمانیہ دارانہ نظام کے اندرجو مفاسد پائے جاتے ہیں۔ ان مفاسد ہیں اگر ہیں ہے کہوں کرتو شاید مبالغہ نہ ہوکہ ان مقاسد ہیں کم از کم پچاس فیصد حصہ بیج قبل القبض کا ہے۔

یعنی آئے مفاسد اس سرمایہ دارانہ نظام کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ سے گرانی بڑھتی ہے، اس کی وجہ سے بازار میں عدم استحکام بیدا ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے بازار میں قیمتوں میں زلز لے آتے ہیں کہ ایک دم سے پڑھ گئی اور ایک دم سے نیچے اتر گئی۔ (۱)

معنوى قبضه

سے قاعدہ ہے کہ جب تک آ دی جی پر قبضہ نہ کر لے اس دفت تک اس کو آگے فروخت نہیں کر سکا، اس قاعد ہے کو پورا کرنے کے لئے جسی قضہ ضروری نہیں، بلکہ اگر معنوی قضہ بھی ہو جائے تو بھی کانی ہے مثلاً جس نے سوبوریاں گندم خریدی اوران کو جس اپنے کودام جس نہیں لایا بلکہ ایک دوسر ہے خفس کو دکیل بنا دیا کہ تم میری طرف ہے وہ سو بوری گندم بائع ہے وصول کر لو۔ اب وکیل کے قبضے جس آنے ہے وہ مش آنے ہے وہ گندم کا صنان میری طور پر میر ہے قبضے جس نہیں آیا، لیکن چونکہ وکیل کے قبضے جس آنے ہے وہ گندم کا صنان میری طرف متقل ہوگیا ہے اس لئے اب میر ہے لئے اس کو آگے فروخت کرنا جائز ہے۔ یا مثلاً جس نے سو بوری گندم خریدی اور ابھی وہ گندم بائع کے گودام جس رکھی ہوئی ہے لیکن بائع نے یا مثلاً جس نے سو بوری گندم خریدی اور ابھی وہ گندم بائع کے گودام جس رکھی ہوئی ہے لیکن بائع نے کیا ہر کر دیا ہے اور یہ کہد دیا ہے کہ یہ تمہارا گندم میر ہے گودام جس رکھا ہے تم جب چاہواس کو اٹھا کے لئے ہاؤ ، آج کے بعد جس اس کا ذمہ دار نہیں ،اگر یہ گندم تباہ ہو جائے یا خراب ہو جائے تو تہاری ذمہ دار کی ۔

اس صورت میں اگر چہ میں نے حسی طور پر اس پر قبضہ نہیں کیا لیکن چونکہ و و میری منان آگیا ہے اور اس کا نقصان میں نے اپنے سر لے رہا ہے اس لئے میرے لئے اب اس کوآ کے فروخت کرنا جائز ہے۔ کیونکہ اگر بیٹر ط لگا دی جائے کہ مشتری پہلے حسی طور پر مہیج کوایئے قبضے میں لائے پھر اس کو

⁽١) العام الباري ٢/٢٤٦/٦ تا ٢٥١_

آ کے فروخت کرے تو اس میں حرج شد بدلازم آئے گا۔اس لئے کہ بعض اوقات مبیح کو باکع کے گودام ے مشتری کے گودام میں منتقل کرنے پر ہزاروں بلکہ لا کھوں روپے خرچ ہوجاتے ہیں۔اس لئے جب وہ مجیج مشتری کے صان میں آ جائے اور صان میں آنے کے بعد وہ آگے فروخت کر دے اور اینے مشتری سے بیکھددے کہ جاکر بائع کے گودام سے اٹھالوتو بیصورت جائز ہے۔(۱)

ا مام بخاری نے ایک باب قائم فر ماکرای تخلید کے مسئلہ کو بیان فر مایا ہے۔

وإد اشتري دالة أو حملا و هو عليه، هل يكول دالك قبصاقيل أن يبرل؟(٢) كه اگر كوئى تخص دابه يا اونث خريد سے اور بائع خود اس پر جيٹها ہوتو كيا بائع كے دلبۃ سے اتر نے سے يهلي تعنه مجما جائے گا؟

قبضه کس چیز ہے محقق ہوتا ہے؟

اس سے فقہاء کرام کے اس اختل ف کی طرف اشارہ کرنامقصود ہے کہ قبضہ کس چیز ہے محقق موتا ہے؟

امام شافعي كاقول

ا مام شافعی کامشہور قول سے ہے جب بائع ایس چیز فروخت کرے جومنقو لات میں ہے ہوتو جب تک وہ بائع کی جگہ ہے ہث نہ جائے اس وقت تک مشتری کوجیج پر قابض نہیں سمجھا جائے گا۔ کو یا ان کے زدیک مشتری کا اس پرحسی قبضہ ضروری ہے۔ (۳)

إمام ابوحنيفهم كامسلك

امام ابوصنیفه کا مسلک مدے کہ حسی قبضہ دری نبیس بلکہ تخلیہ کافی ہے

تخلیہ کے کہتے ہیں؟

تخلیہ کے معنی سے ہیں کہ مشتری کواس بات ہر قدرت دیدی جائے کہوہ جب جاہے آ کر جیع ہر تبضه کرلے جب قبضہ کرنے میں کوئی مانع باقی نہیں رہے تو مجھیں کے کہ تخلیہ ہو گیا۔ مثلاً کوئی مکس ہے،

⁽۱) تقرير ترمدي ۱۱۸/۱ (۲)في صحيح بخاري باب شرائط الدواب والحمير

⁽٣) أن القبص في السقولات لايتحقق عبدالشافعية إلا البقل والتحول(فيص الباري، ح٣، ص ٢،٦)

اس کے اندرکی چیزیں رکھی ہوئی ہیں، اسکی چاپی اس کے حوالہ کر دی، تو جب چاپی حوالے کر دی اب چاہے وہ اٹھائے یا ندا تھائے، قبضہ تحقق ہو گیا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ایسانہیں ہے بلکہ جب تک مشتری اس کو ہاں سے نہیں اٹھائے گا اس وقت تک قبضہ تصور نہیں کیا جائے گا۔ امام بخاری نے یہاں امام ابو حفیقہ کا مسلک اختیار کیا ہے اور حضرت جار بخاند کا واقعہ موصولاً روایت کیا ہے کہ حضرت جابر ہے تھا اور پھر حضرت جابر شائد اس اونٹ بر مدینہ منورہ تک سفر کیا، جابر ہوئی سے تعفور الجائی اس سے نہیں اتر سے لیکن تخلیہ محقق ہوگیا تھا، امام بخاری ہے کہتے ہیں کہ معلوم ہوا کہ حضرت جابر بخاند اس سے نہیں اتر سے لیکن تخلیہ محقق ہوگیا تھا، امام بخاری ہے کہتے ہیں کہ معلوم ہوا کہ تخلیہ سے قبضہ تحقق ہوگیا۔ (۱)

امام ابوحثیفه کی دلیل

تخلیہ کے کائی ہونے پرامام ابوصنیفہ کی اصل دلیل ہے ہے کہ چے پر مشتری کا تبعد ضروری ہے تا کہ مشتری کو اتنی قدرت حاصل ہوجائے کہ وہ اس کو آ کے بچے سکے ،اور جس چیز پر ابھی اس نے قبضہ ہی خہیں کہا اس کو آ کے بچے ہمی نہیں سکتا۔ اس نہی کی علت ' رہے مائے یصمی'' ہے بینی اگر وہ قبضہ نہیں کرے گا تو وہ مشتری کے منان میں نہیں آئے گی۔ نہ آنے کے دندآ نے کے معنی ریہ جیں کہ اگر وہ بلاک ہوجائے تو باکع کا نقصان سمجھا جائے گا۔

لیکن اگرمشتری نے قبضہ کرلیا تو اب ہلاک ہونے کی صورت بیں مشتری کا نقصان ہوگا اگر مبتے بائع کے باس ہے اور ابھی تک مشتری کے منان بین بیس آئی، اب اگرمشتری اس کو بغیر قبضہ کے تبیر مے فعل کوفر وخت کرے اور اس پر نفع کمائے تو یہ 'ربح ملم بصمی'' ہوجائے گی بینی اس چیز بنفع کمائا جواس کے منان بین بیس آئی اور بینا جائز ہے۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اصل چیز ضمان ہیں آجانا ہے۔ اس صان ہیں آجانے کیلئے حسی تبد کوئی ضروری نہیں بلکدا گراس نے حسا قبضہ نہیں کیا لیکن بائع نے تخلید کر دیا تو تخلید کر رنے کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ بھائی ہیں تہمیں قدرت دیدی ہے ، جب جا ہواس پر قبضہ کر لیما، پھر بھی اگر وہ میرے پاس میں رہی تو بطورامانت ہوگی نہ کہ صنان ، کیونکہ اب صنان بائع سے مشتری کی طرف ختفل ہوگیا ہے ، تو قبضہ کا مشتری اسے آگے فروخت کرنا جا ہے تو ''رزی مالم یضمن' نہیں لازم آئے گا۔

⁽۱) وقد احتج به أى بحديث اس عمر في قصة البعير الصعب لدمالكية والحيفة في أب القبض في حميع الأشياء بالتخلية، واليه مال المحارى، كما تقدم في باب إذا اشترى دابة وهو عليها هل يكود دالك قبصا (إعلاء السرح ١٤، ص:٣٣، وفيص البارى، ح ٣ص ٢،٦)

اس سے اس طرف اشارہ کیا کہ (آگے جب وہ حدیث آئے گی تو وہاں اسکی تفصیل آئیگی)
ابھی حضرت عمر بڑھنے اس پرسوار تھے اس حالت میں آپ طاقیط نے اونٹ حضرت عبداللہ بن عمر بڑھنا کو مبدکر دیا ، تو بہاں جو مبدکیا وہ کو مبدکر دیا ۔ تو بہاں جو مبدکیا وہ حضرت عمر بڑھنا کے وہد کر دیا ، تو بہاں جو مبدکیا وہ حضرت عمر بڑھنا کے اونٹ سے اتر نے سے پہلے کیا ، حالا نکہ مبداس وقت ہوتا ہے جب کوئی چیز آدمی کے صان میں آجائے۔

یہاں چونکہ ہبہ کردیا جبکہ حضرت عمر بڑھٹے ابھی اس پرسوار تھےاس سے معلوم ہوا کہ اگر بائع کی طرف سے تخلیہ ہوگیا ہواور ابھی تک بائع اس پرسوار ہوتو اس دفت اس میں ہبہ دغیرہ کا تصرف کرنا جائز ہے۔

چنانچاس برامام بخاری نے آئے متفل باب می قائم کیا ہے۔

حدث محمد بن نشار قال حدث عدالوهاب قال حدث عبيدالله، عن وهب بن كيساد عن جائر بن عبدالله رضى الله عنهما قال كنت مع اللي شيس على هي عراة فأبطائي جملى وأعيا، فأتى على اللي شيس فقال. "جائر" فقنت بعم قال: "ماشانك؟" قلت أبطأ على جملى وأعيا فتحلفت، فبرل يحجه بمحجه، ثم قال "اركب" فركنت فنقد رأيته أكفه عن رسول الله شيس قال: "تروجت؟" قلت: نعم قال "بكرا ام ثيبا" قنت بن ثيبا قال "افلا جارية وتلاعث قلت: إن لي أحوات فأحست إن اترو حامراة تجمعهن وتمشطهن وتقوم عليهن قال: "اما إيث قادم فإذاقدمت فالكيس الكيس" ثم قال. "اتبيع حملك"قنت بعم، فشتراه مني بأوقية، ثم قدم رسول الله شياة قلى وقدمت بالعداة فحشا إلى المستحد فوحد ته عني باب المستحد قال: "الآن قدمت؟" قنت بعم، قال "قدحملك فادخل فصل ركعتين" قد حيث فصليت فأمر بلالا أن يرن له أوقية وورن لي بلال فأرجح في الميران فاطلقت حتى وليت فقال "ادعوالي حائر" الآن يردعلي الحمل ولم يكن شئ أبغض إلى منه، قال: "خذجملك ولك ثمنه" (1)

⁽١) في صحيح بخاري كتاب اليوع باب شراء الدواب والحمير رقم ٢٠٩٧ ـ

یہ حضرت جابر بہ بیٹ کا واقعہ ہے۔ حضرت جابر سے حضورا قدس نا بیڑا کے اونٹ خرید نے کے واقعہ کو ایا ہے اوراس سے واقعہ کو ایا ہے میں تقریباً ہیں مقامات پر بیر حدیث نقل کی ہے اوراس سے متعدد مسائل واحکام متعقہ باب میں تفصیل ہے یہاں مختفراً ذکر کرتا ہوں۔ مسائل واحکام متعقہ باب میں تفصیل سے آئیں گے ، انشاء اللہ تعالی۔

حضرت جابررضي الله عنه كا دا قعه كس موقعه بريبيش آيا؟

حضرت جایر بناشنز فر ماتے ہیں کہ بیں ایک غزوہ میں نبی کریم ملاٹیؤم کے ساتھ تھا،اس غزوہ کے تعین میں مجمی مختلف ردایتیں ہیں۔

ایک روایت میں ہے کہ بے تبوک سے واپسی کا واقعہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ غزوہ ڈات الرقاع سے واپسی کا واقعہ ہے ، ایک روایت ہے کہ بیواقعہ کمہ اور مدینہ کے درمیان پیش آیا تھا۔

قول رانح

عافظ ابن مجرعسقلانی نے اس کور نیج دی ہے کہ بیدواقعہ غزوہ ذات الرقاع کا ہے اور غزوہ ذات الرقاع کا ہے اور غزوہ ذات الرقاع کا ہے اور غزوہ ذات الرقاع کا راستہ اس واسطے جن ذات الرقاع کا راستہ اور المکنة و مدینہ کے درمیان کا راستہ آپ میں ملتے جلتے ہیں ، اس واسطے جن روایتوں میں بین مکہ والمدینہ آیا ہے وہ بھی درست ہیں۔ البتہ جس روایت میں تبوک کا لفظ آیا ہے وہ اس رادی ہے وہ بم ہوا ہے۔ (۱)

" ما مطابی حدیٰ " کہتے ہیں کہ میرااونٹ اپنی رفتار ہے ست چل رہا تھا جس کے نتیجے میں میں پیچھے رہ گیااورلوگ آ گے نکل گئے۔

فأتى على السى سَنَظِيْد ميرے پائ تي كريم النظام تشريف لائے، فقال حار؟ قلت معم قال مار؟ قلت معم قال ما شانك؟ كيا بات مي يحيي كيول ره كئي مو؟ قلت انطاعلى حملى واعيا فتحلف فرل يحجنه بمحجنه، أو آب النظام ايك مجمد لي كراتر كئے۔

مجنہ ایک چھڑی کی ہوتی ہے جس کے کنارے پر ایک کورا ہوتا ہے،مطلب یہ ہے کہ وہ مڑی ہوئی ہوتی ہے کہ اگر کوئی شخص سوار ہوکر نیچ ہے کوئی چیز اٹھانا چاہے تو اٹھا لے،اسکو مجنہ کہتے ہیں آپ ظائونا وہ لے کراتر ہے۔

بعض دوسری روایات سے معلوم موتا ہے کہ مجمنہ حضرت جا پر بناتی کے پاس تھی اور آپ الانام

⁽۱) فتح الباري، ج: ٤، ص: ٢٢١_

نے حضرت جابڑے لے لی تھی۔

ثم قال: اد کب و کست۔ مجرآب ظافیظ نے فرمایا کداب سوار ہوجاؤ، بین اس پرموار ہو گیا۔ یہاں اس روایت میں ذکر نبیں ہے لیکن دومری روانتوں میں ہے کداس کو مجند سے مارا، اور بعض روانتوں میں بیہ ہے کہ آپ طافیظ نے مجھ پڑھ کرا پنالعاب مبارک لگا دیا، دم بھی قرمایا اور پھراس کو مارا تو وہ جوا ہوگیا۔

ومقد رابته اکعه عن رسول الله ظافیرا اس کے بعد میں ویکیدر ہاتھا کہ جھے اس کورسول اللہ طاقی کے جھے اس کورسول اللہ ظافیرا سے دوکنا پڑتا تھا، بین اتنا تیز چل رہا تھا کہ حضور اقدس ظافیرا سے بھی آ کے لکنا چاہ رہا تھا اور میں اس کوشکل سے روکنا تھا۔

آپ نائیزائے ہو چھا کہ کیاتم نے نکاح کرلیا ہے؟ یس نے کہا جی ہاں، فر مایا کہ باکرہ ہے یا شہبہ ہے؟ فلت مل نیسا، آپ الیزائے نے فر مایا کہ کسی کواری اور کا سے کیوں نہ نکاح کیا کہ تم اس سے کھیلتے اور وہ تہبارے ساتھ کھیلتی، یس نے جواب دیا کہ میری والدہ اور والد دونوں فوت ہو گئے ہیں اور میری کچھ بہنیں ہیں۔ (دوسری روانتوں ہیں آیا ہے کہ اگر میں کواری کم عمر اور کی لے کرآتا تو وہ انہی میری کچھ بہنیں ہیں۔ (دوسری روانتوں ہیں آیا ہے کہ اگر میں کواری کم عمر اور کی لے کرآتا تو وہ انہی جیسی ہوتی، بہنوں کی صبح دیکھ بھال نہ کر پاتی اس لئے میں نے بیابند کیا کہ کسی ایسی موورت سے نکاح کروں جوان کو جمع کر سے بینی ان کی دیکھ بھال کر ہے، ان کی تنظمی و فیرہ کر دیا کر ہے اور ان کی تکمرانی کے میں اور کے دور ان کی تکمی و فیرہ کر دیا کر ہے اور ان کی تکمرانی کے میں اور کے دیا کہ سے اور ان کی تکمی و فیرہ کر دیا کر ہے اور ان کی تکمرانی کے سال کر ہے۔ ان کی تنظمی و فیرہ کر دیا کر ہے اور ان کی تکمی ان کی دیا ہو تھال کر ہے ان کی تنظمی و فیرہ کر دیا کر ہے اور ان کی تکمی ہوتی ہو تی کہ ان کی دیا ہو تھا کہ کر ہے۔

دوسری روایت میں ہے کہ آپ ناٹیز الم نے ان کی بات کو پسند فر مایا اور پھر آپ ناٹیز الم نے فر مایا کردیکھو جب تم مدیند منور و پہنچو تو ہوشیاری سے کام لیزا۔

فالكيس ألكيس

بیاغراء کی وجہ سے منصوب ہے بینی الرم الکیس الرم الکبس۔ کیس کے معنی میں شراح کے مختلف اقوال ہیں۔ کیس کے لفظی معنی عقلندی اور ہوشیاری کے ہوتے ہیں۔

اس کے ایک معنی جماع اور احتیاط کرنے کے بھی آتے ہیں، لبذا بعض حضرات نے فرمایا کہ ملاکسیں الکیس الکیس الکیس الکیس الکیس الکیس الکیس الکیس کے معنی میں ہیں کہ احتیاط سے کام لیمنا، وجہ میہ ہے کہ جہاری نئی نئی شادی ہوئی ہے سفر سے والیس جارہے ہواور ایک مدت کے بعد گھر پہنچو گے، کہیں ایسانہ ہوکہ جوش وشباب میں ایسا کام کر ہیں خوجوشر وع نہ ہو۔

مقصد رہیے کہ بیوی حالت حیض میں ہو یا کسی ایسی حالت میں ہو کہ اس حالت میں اس سے جماع کرنا جائز نہ ہواورتم اپنی خواہش یوری کرنے کیلئے کسی غیرمشر وع امر کاار تکاب کرلو۔

بعض لوگوں نے ' موشیاری سے کام لو' کے بیم عنی بتائے ہیں کہ جیسا کہ آپ نا پڑا نے اوگوں کو بتعلیم دی کہ جب آ دمی سفر سے واپس آئے تو اچا تک گھر والوں کے پاس نہ پہنچ جائے بلکہ فر مایا کہ پہنے سے اطلاع دے، تاکہ اگر وہ پراگندہ حالت میں ہوتو وہ پہلے اپ آپ کو تیار کر لے، بال وغیرہ صاف کرنے ہول تو صاف کرلے، تو الکیس سے مرادیہ ہو کہ ایسے ہو شیاری سے کام لو۔

اور تیسرے معنی جس کوا مام بخاریؒ نے اختیار کیا ہے، وہ یہ ہے کہ بیوی سے استین ع میں صرف لذت کا حصول مقصود نہ ہونا چاہیے بلکہ ابتغاء الولد ہونا چاہئے، فالکیس الکیس کے معنی ابتغاء الولد کے ہیں۔(۱)

البت بہال معنی صرف جماع کے بیں اور إدا قدمت علکیس الکیس کا مطلب بیہ ہے کہ گر سینے کے بعدتم اپنی بیوی سے جماع کرنا۔

اس آخری مغنی کی تائید منداحد کی روایت سے بھی ہوتی ہے اور اس کی اس بات سے بھی تائید ہوتی ہے اور اس کی اس بات سے بھی تائید ہوتی ہے کہا کہ "حضور اقدس نا فرا لا اللہ ہوتی ہے کہا کہ "حضور اقدس نا فرا لا اللہ ہوتی ہے کہا کہ فدو دا مسمعاو طاعة فال وسما السمان السمان السمان السمان میں ہوتی ہے کہا کہ فدو دا مسمعاو طاعة فال وسما السمان ال

تبع حملا فلت معمد ووسرى رواغول ين آيا ہے كدآب النظم في مايا كديد جھے جے دو۔ ين نے عرض كي ، يارسول الله اليدين آپ كى خدمت ميں ويسے بى ہديد كے طور پر پيش كرتا ہوں۔ آپ النظم نے فر مايا كنہيں ، ويسے نہيں اول گائج كركے اول گااور فر مايا كد كتنے جميے او مے؟

حضرت جبر فی عرض کیا کہ ایک اوقیہ چاندی، حضوراقدس نافیز انے فر مایا کہ ایک اوقیہ میں کتنے اونٹ آجاتے ہیں؟ لیمن ایک اوقیہ ہیں ہیں۔ ہیں اس میں کتنے اونٹ آجاتے ہیں۔ حضرت جابر حضور حالیہ اوقیہ کہا کہ ویسے ہی لیس، لیکن جب بھے کی بات آئی اور انہوں نے ایک اوقیہ کہا تو حضور اقدس نافیز کم نے ہملے فر مایا۔ اس کے جواب میں حضرت جابر نے عرض کیا یا رسول امتد! میرا اس اونٹ کو بیجے کا ارادہ نہیں تھا، اگر آپ مائیز کم نے ایک اوقیہ سے کم عطافر مائیں تھا، اگر آپ مائیز کم نے ایک اوقیہ سے کم عطافر مائیں گے۔

آب الأثيام نے فرمایا كه چلوا يك او تيديش خريدايا ، يهال روايت بي اختصار بــ

⁽۱) عمدة القارى، ج ۸، ص: ۳۷٠ (۲) مسند أحمد، باقى مسند المكثرين، رقم ١٤٤٩٠ (١)

ثم قدم رسول الله مُنظَّة قبلي وقدمت بالغداة

یعنیٰ آپ طافرہ جھ سے پہلے مدینہ منورہ پہنچ کئے اور میں منع آیا۔ بظاہر مرادیہ ہے کہ بیدرات کے دفت مدینہ منورہ سے باہر رک گئے اور پھر منع آئے۔

دوسری روانتول میں آتا ہے کہ مدینہ منورہ سے باہر سے پہلے پہنچ گئے تھے، وہاں مقیم رہے پھر اگلے دن حضورا قدس نامیز ہم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

قال فدع حملك فادخل فصل ركعتين.

لینی اونٹ چیوڑ دواور دورکعتیں پڑھالو، (اس لئے سفر سے واپس آنے والوں کیلئے سنت ہے کہ دورکعت پڑھیں)۔

مد حلت فصلیت مامر بلا لاأن بر د له أو قیة عور د لی بلال عارجع می المبران المبرول نے جھکا ہوا تو لا اولاء میں پہنے لے کروائیں جانے لگا تو آپ نالیڈا نے قرمایا کہ جابے کو بلاؤ، میں بنے دل میں کہا کہ جمعے دو بارہ جو بلایا ہے بیاونٹ بھی وائیں کریں گے، اس وقت کوئی چیز جھے اس سے زیادہ بری تبییں لگ رہی تھی کہا ہے بیاونٹ ہی وائیں کریں اس لئے کہ میں پینے لے جھے اس سے زیادہ بری تبییں لگ رہی تھی کہا ہے با وقت ہوا تھی ہی کے لوں اور چکا تھا، میری طبیعت پر بیات بھاری اور گرال گزررہی تھی کہ پوراایک اوقیہ جا تھی بھی لے لوں اور اونٹ بھی لے جا کا اور بیٹمن بھی تمہمارا ہے۔ اونٹ بھی لے اون اور بیٹمن بھی تمہمارا ہے۔ بہال دراصل مقصود حضرت جا بر اور اوا اتھا کہ بچ بھی کرلی اور اونٹ بھی وائیں قرمادیا۔

مشتری نے ابھی سامان پر قبضہ ہیں کیا تھا کہ بائع کا انتقال ہو گیا اس

صورت میں کیا تھم ہے؟

وقال اس عمر رصى الله عمهما :ماأدركت الصفقة حيا مجموعاً فهومن المبتاع ـ (١)

حضرت عبدالله ابن عمر ولله فر ماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص سامان یا دابہ خریدے اور اس کو ہائع ہی کے پاس جبوڑ دے ، باکع نے ووکسی شخص کو ج ویا یا باکع مرکمیا ، بل اس کے کہ مشتری اس پر قبضہ کرلے تو آیا بھ تام موجائے گی۔

 ⁽۱) هي صحيح بخاري كتاب اليوع باب ادا اشترى مناعا او داية فوضعه عبد البائع اومات قبل اب يقبض...

مقصدامام بخاريٌ

اوردوسرا مسلدید ہے کہ اگر بائع نے سامان مشتری کوفروخت کردیالیکن ابھی سامان پرمشتری فی قبید بنیں کیا تھا۔ بائع بی کے پاس سامان تھا کہ استے میں بائع کا انتقال ہو گیا تو بائع کے انتقال ہو جانے ہے انتقال ہو جانے ہے انتقال ہو جانے ہے انتقال ہو جانے ہے انتقال ہو گیا اثر پڑے گا، امام بخاری ترجمة الباب میں اس طرف اشارہ کرنا چاہجے ہیں۔

بعض فقہائے کرام اور امام بخاری کار جھان بھی اس طرف ہے ، فرماتے ہیں کہ اگر قبضہ سے پہلے بائع کی موت واقع ہوگئی تو تھے تام ہو جائے گی اور تام ہو جائے کے انتیج میں مشتری کے لئے فرو خت کرنا بھی جائز ہوگا۔

بظاہر امام بخاریؒ کے فرمانے کا خشاء بیمعلوم ہوا ہے کہ قبل القبض اس کے ہلاک ہو جانے سے بیج تام ہو جاتی ہو جاتے سے بیج تام ہو جاتی ہے۔ اگر چداس موضوع کے اوپرامام بخاریؒ نے کوئی حدیث نہیں نکالی جواس مسئلہ پر دلالت کرتی ہولیکن ترجمۃ الباب میں اس مسئلہ کی طرف اشار ہ کر دیا۔

حنيفه كالمسلك

صنیفہ کے ہاں بائع کی موت سے مسلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ دارو ھاراس پر ہے کہ آیا ہی مشتری کے قبضے میں آگئی ہے یا نہیں، چاہے وہ تبغیہ حقیقی ہویا حکمی ہویا تقدیری ہو۔ آگراس کے قبضے میں آگئی ہے یا تو حقیقتایا حکم ابطرین تخلیہ تب تو اس مشتری کے لئے آگے فروخت کرنا جائز ہے اور آگر اس کے قبضے میں نہیں آئی شاتھ برآنہ حقیقتا تو اس کے لئے آگے فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ چاہے بائع کا انتقال ہی کیوں نہ ہو گیا ہواور اس میں سے پہلا حصہ کہ مشتری نے سامان بائع کے پاس رکھ دیا تو امام بخاری کار بخان اس مسئلہ میں اس طرف معلوم ہوتا ہے کہ اگر مشتری نے بائع کے پاس رکھ دیا ہے امام بخاری کار بخان اس مسئلہ میں اس طرف معلوم ہوتا ہے کہ اگر مشتری نے بائع کے پاس رکھ دیا ہے تو قبعہ حقیقتی ہوگیا۔ تاج تام ہوگئی اور وہ آگے فروخت کر سکتا ہے۔

سفقنه كامطلب اورامام بخارئ كااستدلال

اس كاويردليل من معزت عبدالله بن عمر بنائي كالكاثر الاتعليقار وايت كيام كه: وقال ابن عمر ما أدركت الصفقة حيا مجموعا فهو من المبتاع لين جس چيز كوبعى صفقه لين سود ، فرنده بإليا بواور مجموعاً كمعنى مين جمع شده تو و ومجاع کے منان میں ہے یعنی جب کسی ایک شکی پر صفقہ واقع ہوا جوزئدہ اور موجود ہے، ممتاز اور متعین ہے تو وہ فرماتے ہیں کہ جوں ہی صفقہ واقع ہوگا، صفقہ ہوتے ہی مبتاع یعنی مشتری کے صفان میں آجائے گی۔ ایک شخص نے دوسرے کو بکری فروخت کی اور کہا میں نے بید بکری ایک ہزار روپ میں جج دی۔ اس نے کہا کہ میں نے قبول کرلی۔ بکری سامنے کھڑی ہے متعین ہے اور زئدہ اور ممتاز ہے تو عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ جیسے ہی بعت، اشتریت کہ کربھ تام ہوئی، فوراً وہ بکری مجاع کے صفان میں آگئی، فرماتے ہیں کہ جیسے ہی بعت، اشتریت کہ کربھ تام ہوئی، فوراً وہ بکری مجاع کے صفان میں آگئی، چاہی مجاع نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو، ماادر کت الصفقة حیاً محموعا فہو می السناع کے بیمنی ہیں۔

اس سے امام بخاریؒ نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ تھے ہوتے ہی مجر دصفقہ سے صان منتقل ہوجا تا ہے اگر مشتری و وسامان بائع کے پاس چھوڑ دے اس لئے آگے اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا ، استدلال میں امام بخاریؒ نے عبداللہ بن عمر بڑاتھ کا قول چیش کیا ہے۔ امام بخاریؒ کا اس اڑ کے لانے کا بیہ مقصد ہے۔

حنيفه كااستدلال

صنیفہ نے اس بر خیار مجلس کی عدم مشر وعیت پر استدلال کیا ہے کہ دیکھوعبداللہ بن عمر بخانیا یہ فرماتے جیں کہ صفقہ جب کی چیز پر واقع ہو گیا اور وہ چیز تی (زندہ وسلامت ازم) اور مجموع ہے تو وہ مجتاع ہوگئی، منمان خفل ہو گیا۔ تو اس کے معنی بیہ وے کہ جیسے ہی بعت و استویت کہا وہ چیز مجتاع کی ہوگئی۔ اس جی خیار مجلس کا کہیں ذکر نہیں ، نہ صرف یہ کہ ذکر نہیں بلکہ اس کے منافی یہ بات کی گئی ہے کہ اب اس کے بعد بائع انکار نہیں کرسکتا۔ اس سے پنتہ چلا کہ عبداللہ بن عرقے کے زویک خیار مجلس مشروع نہیں ، تو صنیفہ نے اس کے خیار مجلس کے غیر مشروع ہونے پر استدلال کیا ہے مشروع نہیں ، تو صنیفہ نے اس کے خیار مجلس کے غیر مشروع ہونے پر استدلال کیا ہے

دوسرے حضرات نے اس کا جواب بید یا ہے کہ چونکہ عبداللہ بن عمر بنائٹا سے ٹابت ہو چکا ہے کہ جب بڑج کرتے تو اُٹھ کر چلے جاتے ، تا کہ بڑج لازم ہو جائے اور انہوں نے ہی حضرت عثمان بن عفال کی زمین کا سودا کیا تھا تو بیچے جتنی حدیث گزری اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن عمر بناٹٹا خیار مجلس کے قائل تھے۔

علامه عين كأجواب

علامه مینی نے اس کا جواب میدد یا کہ ابن عمر کے قول اور تعل میں تعنیاد ہو گیا بعل یہ تھا کہ اُٹھ کر

چلے جاتے تھے تا کہ خیار مجلس باتی نہ رہے اور قول رہے کہ صفقہ ، جب کس کے قول اور فعل میں تعارض ہوتو قول کولیا جائے گا۔(1)

شا فعیہ اور حنیفہ کے قول کی تطبیق

یاں وقت ہوتی ہے (جب قول وقعل میں تعارض ہوتو قول کولیا جائے گا) جبکہ تطبیق ممکن نہ ہو اور یہاں شافعیہ اور صنیفہ کے قول برتطبیق ممکن ہے۔

حنیفہ کے تول پڑھیتی اس طرح ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کدا کر چر عبداللہ بن عمر ہے کہ اسک ہے تھا کہ خیار مجلس مشروع ہیں لیکن دوسرے معزات کا مسلک ہے تھا کہ شروع ہے کہ جب وہ کوئی بھے کرتے تو اس نئے اٹھ کر چلے جاتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس مخص کے مسائ میں خیار مجلس مشروع ہوا در یہ خیار مجلس کا مطالبہ کرے یا قاضی کے پاس مسئلہ جلا جائے اور قاضی خیار مجلس کا قائل ہواور قاضی خیار مجلس کا مطالبہ کرے یا قاضی کے پاس مسئلہ جلا جائے اور قاضی خیار مجلس کا قائل ہواور قاضی خیار مجلس اس کو دیدے تو اس واسطے وہ احتیا طاخروج عن الخلاف کے لئے اٹھ کر جے جاتے تھے جبکہ ان کا ذاتی مسلک وہ تھا جوابھی بیان کیا گیر ، یہ تطبیق صنیفہ پر دی جاستی ہے۔

شافعیہ کے قول پر سے طبق دی جاستی ہے کہ یوں کہا جائے کہ ماادر کت الصفة کہ جب صفقہ تمام ہوجائے اوروہ شے زندہ ہوتو پھر مبتاع کی ہے۔ توصفقہ کا تام ہوتا پیشرط ہے مبتاع کے صفان میں آنے کیلئے اورصفقہ کے تام ہونے کا مطلب شافعیہ کہتے ہیں یہ ہے کہ جبکہ خیار مجلس فتم ہوگیا ہوں جب تک خیار مجلس فتم نہیں ہوااس وقت تک صفقہ ہی نہیں کہلائے گا ، صرف معت اشنریت کہنے سے حصفقہ تام نہیں ہوایا تو تفرق بالا بدان محقق ہوجائے یا مجلس کے اندر بائع کہددے کے 'احتر' اوروہ کہد دے '' اوروہ کہ دے '' احتر' تو اب تام ہوگیا تو جو کھی حضرت عمر بڑھ فرماتے ہیں کہ وجو میں المستاع وہ صفقہ کے تام ہونے کے بعد کی بات ہے ، اورصفقہ کا تام خیار مجلس پر موتوف ہے ، انہذا اس سے خیار مجلس کے طاف استدلال شی نہیں ہوگا۔

حد ثنا فروة بن أبي المعراء أحربا على بن مسهر، عن هشام، عن ابيه عن عائشة رصى الله عنهاقالت القل يوم كان يأتي على السي صلى الله عنيه وسنم إلا يأتي فيه بيت ابي أبكر أحد طرفي النهار، فنما أدب له في الحروح إلى المدينة لم ير عنا إلا وقد أثار طهر فحربه أبو بكر فقال. ماجاء بالسي صلى الله عليه وسنم في هذه الساعة إلا الأمرمن حدث، فلما دحل عليه قال الأبي بكر "احرح من عندك" قال يا رسول الله، إنما هما

⁽۱) عمدة القارى، ح: ٨، ص: ٢٥٤.

استاى يعنى عائشة وأسما ۽ ، قال : " أشعرت أنه أدر لي في الحروح؟ " قال الصحبه يارسول الله، قال:(الصحبة" قال يارسول الله، إن عبدى باقتين أعددتهما للحروح فحد احدهما، قال:"قد أخذتها بالثمن"_ [راجع:٢٧٦]_ (١)

حضرت عائش مدیث روایت کی ہے، یہاں مخضر المام بخاری نے روایت کی ہے، کاب الجر ق میں تفصیل آئے گی، حضرت عائش راتی ہیں "لفل ہوم کان یاتی علی السی صدی الله علیه وسلم الا یاتی فیه بیت البی سکر احد طرفی البهار " یعنی کم کرمه میں جب آپ کا قیام تھا تو بہت کم دن ایسے ہوئے ہوں۔ "احد مرس کی البہار " کی کمر پرتشریف ندلاتے ہوں۔ "احد طرفی البہار " کی کمر پرتشریف ندلاتے ہوں۔ "احد طرفی البہار " دن کے دو کناروں میں سے کی ایک کنارے میں یا منح کویا شام کو۔

فلما أذن له في الخروج إلى المدينة

جب آپ فاٹھ کو مدید منورہ کی طرف نکنے کی اجازت دی گئی ہی جرت کی تو "لم یر عدا
الا و قد اتاما طهرا" تو آپ نے جمیں گھرا ہے جی نہیں ڈالا گرا ہے وقت جب ہمارے پاس ظہر
کے وقت تشریف لائے ، راح یروع کے معنی ہیں دوسرے کو گھرا ہے جس ڈال دینا اور محاورے ہیں اگر کوئی فض اچا تک کس کے پاس آ جائے تو بھی کہتے ہیں راح ۔ تو صدین آکبر وہ کہ کہ فرد دی گئے۔
میں آگر کوئی فض اچا تک کس کے پاس آ جائے تو بھی کہتے ہیں راح ۔ تو صدین آکبر وہ کہ کہ فرد دی گئے۔
میں اگر کوئی فض اچا تک کس کے پاس آ جائے تو بھی کہتے ہیں راح ۔ تو صدین آکبر وہ کو خرد کی گئے۔
میں اس وقت تشریف نہیں لائے مرکم کی خاص واقعہ کی وجہ سے ملسا دحل عب قال لا ہی بکر آحرے می عدالے تہارے یاس جولوگ ہیں ان کو باہر نکالومطلب یہ ہے کہ خلوت ہیں کہتے ہات کرنی ہے۔

⁽۱) مى صحيح بخارى كتاب البيوع باب ادا اشترى متاعا او دابة . . الحررقم ۲۱۳۸ وهى مس أبى داؤد، كتاب اللباس، رقم ۲۰۲۱، ومسد احمد، ومسند الشاميين، رقم ۱۲۹۳، ۲٤٤٤٥، ۲٤٤٥،

فرمايا من فيتأليل

یہی ہے امام بخاری استدلال کررہے ہیں کہ نبی کریم خاری کو خرید کی ۔ لیکن پھر
دوایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ او خنی صدیق اکبڑے یاس بی چھوڑ دی کیونکداس واقعہ کے دویا تین
دوایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ او خنی صدیق اکبڑے یاس بی چھوڑ دی کیونکداس واقعہ کے دویا تین
دن کے بعد آپ خاری اس سے استدلال یہ کرنا چاہتے ہیں کہ صان نبی کریم خارجہ کی طرف خشل ہوگیا
تھا کیونکہ حضور اکرم خارجہ کی شان رحمت سے یہ بات بعید ہے کہ آپ خارجہ ایک چیز کوخرید لیس اور
خرید نے کے بعد اس کا صان بائع کے پاس چھوڑ دیں کہ اگر ہلاک ہوتو تمہاری و مہداری ، لہذا صدیق اکبر ہو جھوڑ اتھا وہ اس نقطۂ نظر سے چھوڑ اتھا کہ بیان کے پاس
ام خورت ہوں اکرم خارجہ اس سے بیت جا، کہ اگر مشتری کوئی چیز خرید کر بائع ہی کے پاس امانا چھوڑ اس کا صان مشتری کی طرف خشل ہو جاتا ہے اور اگر وہ ہلاک ہوتو ہلاکت مشتری کے باس امانیا چھوڑ دے تو اس کا صان مشتری کی طرف خشل ہو جاتا ہے اور اگر وہ ہلاک ہوتو ہلاکت مشتری کے مال میں
دے تو اس کا صان مشتری کی طرف خشل ہو جاتا ہے اور اگر وہ ہلاک ہوتو ہلاکت مشتری کے مال میں
دو گو ۔ (۱)

درخت پر لگے ہوئے پھل کی بھے کئے ہوئے پھل کے بدلے میں

﴿عن ابي هريرة رصى الله عنه قال؛ بهي رسول الله صنى الله عنيه وسلم عن المحاقلة والمزابلة﴾. (٢)

حضرت ابوهریرہ بنائی روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدی ما افزا نے محاقلہ اور مزابنہ سے منع فرمایا۔ "مزابنہ" کہتے ہیں کہ درخت پر لکی ہوئی مجوروں کی محبوروں کے موش فروخت کرنا۔ اور اگر یہی مل کھیت بی لگی ہوئی گندم کوئی ہوئی گندم کے موش فروخت کرنا۔ اور یہی مل کھیت بی لگی ہوئی گندم کوئی ہوئی گندم کا وزن ممکن فروخت کیا جائے تو اے" محافظت کی وجہ ہے کہ کئی ہوئی مجوراور گندم کا وزن ممکن میں ہوئی محبوراور گندم کا وزن ممکن میں ہوئی محبور کے جوراور کھیت میں کھڑی ہوئی گندم کا وزن کرنا ممکن نہیں۔ اور مسئلہ ہے کہ جب محبور کی تنج مجبور کی تنج سے ہوتو اس صورت میں مساوات میں میں وات ضروری ہے، تفاضل حرام ہے، اور انگل اور اندازے سے بیچنے کی صورت میں مساوات کا پایا جا نا بھیتی نہیں۔ بلکہ کی زیادتی کا اختمال باتی ہوئی کرنا حرام ہے، اس لئے صفور اختمال کے ساتھ بیچ کرنا حرام ہے، اس لئے صفور اقدی نا اور انداز سے منع فرمادیا۔"

⁽٢) انعام الباري ١٦٥٦/٦ تا ٢٦٠

⁽٢) عمى الترمدي كتاب البيوع باب ماجده في البهي عن المحاقبه والمراسة رقم ٣٦

وعن عبدالله من يريدان ريد ابا عياش سأل سعدا رصى الله عنه عن السيصاء بالسلت، فقال اليهما افصل ؟قال البيصاء فنهى عن ذلك وقال سعد رصى الله عنه: سمعت رسول الله صدى الله عليه وسلم يسئل عن اشتراء التمر بالرطب، فقال لمن حوله اينقص الرطب اذا يبس؟ قالوا: نعم فنهى عن ذلك (١)

حضرت عبداللہ بن بزیدروایت کرتے ہیں کہ حضرت زید ابوعیاش نے حضرت سعد بن ابی
وقاص کی ہے ہو چھا کہ اگر سفید جو کو چھل ہوئی جو کے عوض فروخت کیا جائے تو کیا تھم ہے؟ ''بیشاء'
سادہ جو کو کہتے ہیں اور''سلت' چھلی ہوئی جو کو کہتے ہیں، بعض شخوں ہیں' بیشاء' کے پنچ گذم لکھا ہوا
ہے، وہ فالط ہے۔ حضرت سعد نے ابوعیاش سے بوچھا کہ ان دونوں ہیں ہے کون سا جو افضل ہے؟
جواب میں حضرت ابوعیاش کے نے بتایا کہ بیشاء افضل ہے، حضرت سعد کے اس نیج ہے منع فر ما
دیا۔ اسکے بعد حضرت سعد کی نے بتایا کہ بیشاء افضل ہے، حضورا قدس مالا پڑا سے تمرکر رطب
میں حضرت الوعیاش کی نے سوال کیا ، تو حضورا قدس مالا پڑا نے پاس بیٹھے ہوئے لوگوں
سے بوچھا کہ کیا رطب کھجور خکل ہو جانے کے بعد وزن میں کم ہوجاتی ہے یا نہیں؟ صحابہ نے جواب
میں عرض کیا: ہاں! تو آپ نے رطب کو تمرک کو خوفر و دخت کرنے سے منع فرما دیا۔

ائمه ثلاثه كالمسلك

اس صدیت کی بناہ پر اتمہ ثلاث فر ماتے ہیں کہ تمر کورطب کے فوض فروخت کرنا کس حال میں بھی جائز نہیں ، اس لئے کہ اگر تمر کورطب کے فوض کیلا برابر کر کے فروخت کیا جائے گا، مثلاً آپ نے ایک صاع کے اندرختک مجور بجر دی اور دوسر سے صاع میں رطب مجور بجر دی ، تو اس صورت میں جس فحف کے حصے میں رطب مجور آئے گی وہ نقصان میں رہے گا۔ اسلئے کہ چندروز کے بعدوہ رطب مجور ختک ہو کر کم بوجائے گی ، اور جس فحف کے حصے میں تمرآئے گی اس کا کوئی نقصان نہیں ہوا۔ اس لئے کہ ختک مجور جسی تقاضل ہوجائے گا ، اور تقاضل محبور کے کہ اور تقاضل کے درمیان بعد میں تفاضل ہوجائے گا ، اور تفاضل کے کہ حتم کے ساتھ متبادلہ جائر نہیں۔

اور اگریہ صورت اختیار کی جائے کہ آپس میں تبادلہ کے وقت برابر کرنے کے بجائے کی زیادتی کے ساتھ دی جائے تا کہ خشک زیادتی کے ساتھ متبادلہ کیا جائے ہمشلاً رطب سوا صاح دی جائے اور تمرا کیک صاح دی جائے تا کہ خشک ہونے کے بعد دونوں برابر ہو جائیں تو بیصورت بھی جائز نہیں۔اس لئے کہ عقد کے وقت ہی دونوں

⁽١) في الترمدي كتاب البيوع باب ماجاء في المهي عن المحاقله والمر ابدة رقم ٣٧

ك درميان آپس من تفضل يايا جار باع، اور تفاضل كرماته تادله جائز نبيس-

عقد کے وقت تماثل کافی ہے

ا مام ابو صنیفہ قرماتے ہیں کہ تمرکو رطب کے موض فروخت کرنا تماثل کے ساتھ جائز ہے،
تفاضل کے ساتھ جائز نہیں۔ جہاں تک ائر ہٹالٹہ کی اس دلیل کا تعلق ہے کہ آگر فی الحال تماثل کے
ساتھ تبادلہ کریں گے تو بعدیش تفاضل پیدا ہوجائے گا۔ امام صاحب اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ شرعاً
عقد کے وفت تماثل کا اعتبار ہے، بعدیش پیدا ہوئے والی کی زیادتی کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ اس لئے
کہ آگر یہ اصول تسلیم کرلیا جائے کہ ہمیشہ تماثل برقرار رہنا جا ہے تو پھر آگر ایک سال بعد بھی تفاضل کا
امکان ہوگا تو اس کی بچے آج بی نا جائز ہوگی ، حالا تک یہ بات کی طرح بھی درست نہیں۔ لہذا بعدیس
پیدا ہونے والے تفاضل سے شریعت کوکوئی بحث نہیں۔

اسمسك مسك مسام صاحب كى فقابت

اس صدیث کی بنیاد پر حضرت امام ابوطنیفه رحمة الله علیه کے خلاف لوگوں نے بہت شور مچایا که صاف صدیث موجود ہے کہ تمرکی بچے رطب سے جائز نہیں ، تمرا مام صاحبٌ فرماتے ہیں کہ جائز ہے ، ہر جگہ تیاس اور عقل سے کام لیتے ہیں ، اور تیاس کو صدیث پر ترجیح دیتے ہیں۔

شراح ہدایہ نے واقعد لکھا ہے کہ ایک مرجہ حضرت اہام ابوطنیفہ بغداد تشریف لائے تو وہاں کے علماء نے آپ سے متعدد سوالات کے۔ ان جس سے ایک سوال یہ تھا کہ دطب کوتمر کے عوض فردخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اہام صاحب نے فر مایا کہ تماثل کے ساتھ جائز ہے۔ علماء نے سوال کیا کہ جائز ہونے کی دلیل کیا ہے؟ اہام صاحب نے دومشہور صدیث پڑھ کرسنادی کہ:

﴿التمر بالتمر والتضل ربا ﴾

لین تمرکوتر کے ساتھ برا برکر کے تیج کرنا جائز ہے ، کی ذیادتی تمر ہے۔
پھرامام صاحب نے ان علماء ہے سوال کیا کہ آپ حضرات یہ بتا نہیں کہ دطب جنس تمر سے خلاف جنس ہے؟ اگر آپ کا جواب یہ ہے کہ تمرجنس دطب سے ہو اس صورت بی بہی صدیث اس کے جواز پر دلالت کردہی ہے ، اس لئے کہ اس بی آپ نے فر مایا: "النسر ملنسر "لیخی تمرکوتمر کے ساتھ تماثل فر دخت کرنا جائز ہے۔ اوراگر آپ کا جواب یہ ہے کہ تمر دطب کی جنس ہے نہیں بلکہ ظلاف جنس سے بہتر گھر ای صدیث کے آخری جرو ہے جواز ثابت ہور ہا ہے، اس لئے کہ اس

مديث ك أخرص آب تا تؤام في ما اكد

﴿ واذااختلفت الاجناس فبيعوا كيف شنتم اذاكان يدا بيدا،

البذا اگرتمر رطب ہے تو حدیث کے اول جھے سے جواز ڈابت ہور ہا ہے اور اگرتمر رطب نہیں تو پھر ای حدیث کے آخری جزو سے جواز ٹابت ہور ہا ہے۔ البتہ اتنا فرق رہے گا کہ پہلی صورت میں تماثل کی شرط کے ساتھ کچ جائز ہوگی اور دوسری صورت میں تفاضل کے ساتھ بھی کچ جائز ہوگی البذا عدم جواز کی کوئی وجہیں ہے۔

رطب اورتمر کی جنس ایک ہے

پھرامام صاحب نے فرمایا کے رطب اور تمری جنس ایک ہے، لہذا ''النسر مالنسر '' کے تعلم جس داخل ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک صحافی خیبر سے حضور اقدس ناٹرین کے لئے رطب مجور لائے ، جب حضور اقدس ناٹرین کے لئے راس کو تنادل فرمایا تو وہ آپ کو بہت پسند آئیں ، آپ نے ان صحافی سے بوجھا:

﴿ اکل تمر خیبر هکذا؟ ﴾ ''کیاخیبر کی تمام مجوریں ایسی ہوتی ہیں؟''

دیکھئے اس حدیث میں حضوراقدس نااتیا ہے رطب پر لفظ تمر کا اطلاق فر مایا ،اس سے معلوم ہوا کہ تمر اور رطب ایک ہی چیز ہے۔ لہذا ان دونوں کا آپس میں تبادلہ کرنا تماثل کے ساتھ جائز ہے، تفاضل کے ساتھ جائز نہیں۔

حظمقلیہ کی بیج غیرمقلیہ کے ساتھ جا ترجیس

ا کام صاحب کے مندرجہ بالا استدلال پرایک اعتراض بیر کیا جاتا ہے کہ آپ نے فر مایا کہتمر کی تخ رطب کے ساتھ جائز ہے۔ تو پھر آپ حطہ مقلیہ کی غیر مقلیہ کے سماتھ بھے کونا جائز کیوں کہتے ہیں؟ حالانکہ حطہ مقلیہ اور غیر مقلیہ دونوں کی جنس ایک ہے، لہٰڈا اس حدیث کی بنیاد پر بی بھے بھی جائز ہونی چاہے جسے ا چاہے جسے اس حدیث کی بنیاد پر آپ نے تمراور رطب کی بھے کو جائز قر اردیا ہے۔

"اس اعتراض كا جواب يه ب كه حطه مقليه بهى حطه كى جنس سے ب، اور" المحسطة بالمحنطة" والى حديث كے تحت داخل ہے ، اور" المحسطة بالمحنطة " والى حديث كے تحت داخل ہے ، ليكن كے درميان ان كوآپس بيس بيج كرنے كى شرط يہ ہے كه" اذا كان منالا بمثل" بعنی حطه كى بيج حطه كے ساتھ اس وقت جائز ہے جب عقد كے وقت تماثل ہو، البند اا كر حطه

مقلیہ کی بیج غیر مقلیہ کے ساتھ کریں گے تو عقد کے وقت تماثل نہیں ہوگا، اس لیے کہ حطہ مقلیہ کے اندر مقلیہ گذم کم اندر للخل پیدا ہوجا تا ہے اور غیر مقلیہ کے اندر خلخل نہیں ہوتا، لہٰذا ایک صاع کے اندر مقلیہ گذم کم آئیں گے اور غیر مقلیہ زیادہ آئیں گے جس کی وجہ سے عقد کے وقت تماثل نہیں پایا جائے گا، اس لئے ان کی بیج آپس میں جائز نہیں ۔ جبکہ رطب اور تمر کے اندر عقد کے وقت تماثل پایا جاتا ہے، اگر چہ خشک ہوجانے کے بعد تماثل نہیں رہتا، اس لئے ان کی بیج آپس میں جائز ہے۔

رطب اور حنطه میں فرق

ایک سوال یہ ہوسکتا ہے کہ نیج رطب بالتمری صورت میں بھی تو رطب صاع میں کم آئیں گی
اور تمرزیادہ آئیں گی، کیونکہ رطب موٹی ہوتی ہیں اور جبکہ تمر تھوں اور خبک ہوتی ہیں، لہذا حطہ مقلیہ وطہ فیر مقلیہ کی طرح اسے بھی حرام ہونا چاہے ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ رطب اور حطہ مقلیہ میں فرق ہوتی ہے، وہ یہ کہ حطہ مقلیہ جو بھولی ہوئی ہوتی ہاں میں ہوا بھری ہوئی ہوتی ہے جو کہ فیر منتقع بہ ہے، جب کہ رطب جو بھو لی ہوئی ہوتی ہے اس میں ہوا بھری ہوئی نہیں ہوتی بلکہ اس میں شیرہ ہجرا ہوا ہوت ہب جو کہ منتقع بہ ہے، البتہ بعد میں یہ شیرہ سوکھ جاتا ہے، لیکن عقد کے دفت اس میں شیرہ کی وجہ سے بوئی منتقع ہہ ہے، البتہ بعد میں یہ شیرہ سوکھ جاتا ہے، لیکن عقد کے دفت اس میں شیرہ کی وجہ سے نہیں پایا گیا بلکہ تماثل ہے ۔ اس کی مثال ایک ہے جھے بڑی مجور کو چھوٹی کہور کو چھوٹی کہور کے حوض فروخت کیا جائے ، تو ظاہر ہے کہ صاع میں بڑی مجوروں میں جو کی ہو ہی کی غیر منتقع ہہ چیز کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہو دست میں بوگل کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہو دہ کی غیر منتقع ہہ چیز کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہو دہ کے خوروں میں جو گئی ہو دہ کی غیر منتقع ہہ چیز کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہو دہ کی خور مقلیہ کے کہو ہاں حطہ مقلیہ میں جو گئی ہو دہ صرف ہوا کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہو دہ صرف ہوا کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہو دہ صرف ہوا کی وجہ سے نہیں ہو گئی ہے۔ دو اللّٰہ اعلم بالصواب)

حديث بإب كاجواب

جہاں تک حدیث باب کا تعلق ہے کہ اس حدیث کے ذریعہ حضور اقدس نا الزنم نے صاف الفاظ میں منع فرما دیا ہے کہ رطب کی بڑج تمر کے ساتھ جا ترنہیں ہے۔ اس کے جواب میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت زید ابوعیاش جواس حدیث کے رادی ہیں وہ مجبول ہیں۔ اس لئے بید وایت قابل استدادا لی نہیں ، اس لئے امام بخاری اور امام مسلم اس حدیث کواٹی سیح میں نہیں لائے اور علامہ ابن حزم ہے بھی متدرک میں میں کہا کہ ان کی روایت ابن حزم ہے بھی متدرک میں میں کہا کہ ان کی روایت

قابل استدلال تبین، اور علامه این عبدالبر نے بھی ان کو مجبول قرار دیا ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مبارک سے منقول ہے کہ انہوں نے حضرت زید ابوعیاش کو مجبول قرار دینے پر ایام ابو حنیفہ کی تعریف فرمائی ہے۔

یہاں یہ واضح رہے کہ 'العرف الشذی' میں اکھاہے کہ ابن حزم ہے دھزت زید الوعیاش کو جہول قرار دینے پراہام صاحب کی تر دیدگی ہے۔ لیکن یہ غالبًا ''العرف الشذی' کے ضابط سے غلطی ہو کی ہے، اسلئے کہ علامہ ابن حزم کے بارے میں معروف یہ ہے کہ وہ بھی حضرت زید ابوعیاش کو مجبول قرار دیتے ہیں۔ چنا نچہ حافظ ابن جر نے ''تہذیب التہذیب' میں اور حافظ ذہی نے ''میزان الاحتمال' میں ان کا بھی قول نقل کیا ہے۔

اوراگراس مدیث کودرست اورقابل استدلال مان بیا جائے تو اس صورت میں ہم ہے کہیں ہے کہاں مورت میں ہم ہے کہیں سے کہاں صورت میں ہوئی آئی ہے، وہ "سیئے" کے سے فی دارد ہوئی ہے، اس لئے کہتر اموال ربویہ میں سے ہے، اور آپس میں تباد لے کے دفت ید أبید ہونا ضروری ہے۔ "سیئے" جائز نہیں، چنا نچہ ابوداؤد اور طحادی کی روایات میں بے تصریح موجود ہے کہ

﴿ نهى عن بيع التمر بالرطب نسيئة ﴾

﴿ اينقص الرطب اذا يبس؟ ﴾

کیونکداس صورت میں خنگ ہو جانے کے بعد رطب میں کی ہو یا نہ ہو، اس سے مسئلہ کی صورت میں برگوئی قرق بیس بڑتا۔

حفرت شاہ صاحب فرماتے میں کہ اس اشکال کا جواب ''کوئی'' کے ایک محشی بہاء الدین مرجانی نے بیددیا ہے کہ آپ نوائی کا خشاء سوال کرنے سے لوگوں کو اس بات پر متنبہ کرنا تھا کہ بی بیج بیج بیا کہ وہ کہ اس بات پر متنبہ کرنا تھا کہ بی بیج بیج بیا کہ وہ ہے۔ (والله علم مالصواب)۔ (۱)

عرایا کی وضاحت

حدثنا يحيى بن سليمان: حدثنا ابن وهب: أخبرنا ابن جريح، عن عطاء وأبى الزبيز، عن جابر رضى الله عنه قال: نهى البي ملك عن بيع التمر حتى يطيب،

⁽۱) تقریر ترمذی ۱/۱۸ تا ۸۷

ولايناع شيء منه إلا بالدينار والدرهم إلاالعرايا (١)

ولا يباع شنى إلا بالديسار والدرهم الينى درخت يركيهو ي كلول كوند يجا جائكمر ويتاراوردريم سے

یہ حمرا ضافی ہے بینی مقصود یہ ہے کہ درخت پر سکے ہوئے کھل کو اس جنس کے کئے ہوئے کھل سے نہ بیچا جائے ، چونکہ اس زمانے جس زیادہ تر کھل مجور ہوتا تھا تو مجور کو بیچنے کا تصورا گر کھل سے ہوتا تو کئی ہوئی مجور وں سے ہوتا ، وہ مزابنة ہوگیا تا جائز ہوگیا۔ اس لئے فر مایا کہ دینار و درہم سے بیچولیکن اگر فرض کرد کہ کوئی شخص درخت پر گئی ہوئی مجوروں کو گندم سے بیچنا ہے تو جائز ہوگا۔ اس واسطے کے جنس بدل گئی تو تفاضل جائز ہوگیا اور مجازفت جس بھی کوئی مضا کھنہ ہیں ، تو کہاں حمرا ضافی ہے۔

حدث عبدالله بن عبدالوهاب قال: سمعت مالكا، وسأله عبيدالله بن الربيع الحدثك داؤد عن أبي سفيان عن أبي هريرة رضى الله عنه: أن النبي شَنِيَةُ رخص في بيع العرايا في خمسة أوسق او دون خمسة أوسق؟ قال: نعم (٢)

تمام فقہاء کرام کے درمیان میہ ہات متفق علیہ ہے کہ مزابنۃ حرام ہے اور یہ بھی متفق علیہ ہے کہ عرایا حرام نہیں کیونکہ آنخضرت ملا فیزا ہے اس کی اجازت دی لیکن پھر آئے عرایا کی تفصیل میں فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہے کہ عرایا کا مطلب کیا ہے؟ (۳)

امام شافعیؓ کے مزد یک عرایا کا مطلب

ا، م ثاني عرايا كامطلب يقر اردية بن كربيع المزابية في مادون حمسة او سق.

⁽١) هي صحيح بحري كتاب البيوع باب بيع الثمر على رؤوس البخل بالدهب والمصةرقم ٢١٨٩

⁽۲) هى صحيح بحارى ايصاً رقم ۲۱۹۰ هى صحيح مسلم، كتاب البوع، رقم ۲۸٤، وسس الرمدى، كتاب البيوع، رقم ۲۱۹، وسس الرمدى، كتاب البيوع، رقم ۲۱۲۰، وسس السائى، كتاب البيوع، رقم ۲۹۳۸، وسس أبى داؤد، كتاب البيوع، رقم ۲۹۲۸ ومسد احمد، باقى مسد المكثرين، رقم ۲۹۳۸، وموطأمالك، كتاب البيوع، رقم ۱۱۳۱.

 ⁽٣) إعدم أن العقهاء اتفقوا على تحريم المراسة كمامر، واتفقو ايصاعلى الرحصة في العرايا، ولكن احتسفوا هي تفسير العربة احتلافاً شديداً، وحملة القول في دالك أن في تفسير العرايا حمسة أقوال،
 (تكملة فتح الملهم، ح:اص:٧٠٤).

ان كنزديك عرايا كي تغييريه بكر البنة على عرايا كتيت بين بشرطيكه وه بانج وت سے كم كم بين بهزا اگر بانج وت سے كم بين بوگي تو بخ مزاينة جائز ہوگي اوراگر بانج وت سے زائد ہوگي تو جائز نہيں ہوگي، تو عرايا كي تغييران كنزويك سع المراسة هي مادو ب حمسة الوسق بـ (1)

تتيول ائمه رحمهم الثدكا اتفاق

ائمد ثلاثہ لین امام مالک، امام ابوضیفہ اور امام احمد بن طنبل رحمیم ابتداس بات پر متفق ہیں کہ ہر

تخ مزابنہ کو عرایا نہیں کہتے بلکداس کی ایک مخصوص صورت ہوتی ہیں اور مخصوص صورت ہے کہ اہل
عرب بکٹرت ہے کرتے سے کہ کس کا مجوروں کا باغ ہے تو اس باغ میں سے کوئی ایک رخت نتخب کر
کے وہ کسی فقیر کو دید ہے سے کہ اس کا جتنا بھی کھل آئے گا وہ تہبارا ہے ۔ تو وہ درخت جبکا کھل کسی فقیر
کو دے دیا گیا اس کو عربیہ کتے سے ۔ یعنی عربیہ کے معنی عطیہ یا ہدیہ کے ہیں۔ اور خاص طور سے مجور کے
درخت کو یا مجبور کے پھل کوکسی کو بطور ہدید دینا اس کو عربیہ کتے سے ۔ تو ہنوں ائر اس بات بوشنق ہیں کہ
عربی عربا بند عرایا میں داخل نہیں بلد عربیہ خاص وہ درخت ہے جو بطور ہدیہ کی فقیر کو دیا گی ہو، بجے العرایا
کا تعلق اس سے ہے۔

بيع عربيه كي صورت

چرعربیری سے کی کیا شکل ہے اس میں تینوں ائمدر حمیم اللہ کا اختار ف ہے۔

امام احمر بن حنبل مي تفصيل

امام احمد بن صنبل پیفر ماتے ہیں کہ بڑے العربیدی صورت بیہ بوتی تھی کہ کسی نقیر کو مجور کا ایک درخت ال کیا بینی صاحب بخل نے اس سے کہدیا کہ اس پر جتنا پھل آئے گاوہ تمہارا ہے۔ پھل تو ایک دم سے نہیں آتا رفتہ رفتہ آتا ہے اور اس کے پکنے جس در لگتی ہے تو بعض اوقات ایسا ہوتا کہ فقیر بیہ چاہتا تھا کہ جھے تو اب پیٹ بھرنے کے لئے چاہئے اور اس کے پکنے جس در لگے گی، البذاوہ بیکرتا تھا کہ کہ کسی بازار میں جاکر کسی مجور والے کورامنی کرتا تھا کہ تم جھے تازہ یا خشک مجوریں جو تمہارے پاس ہیں وہ دے دواور اس کے بدلے جس دیا جھے ہوں کہ جھے دے دو دوراس کے بدلے جس دہ للعربیہ نے جھے دے دو کہ ہیں دیتا ہوں بینی تم جھے مجوریں ابھی دے دو اور اس کے بدلے جس دہ لے این جو میرا اس

⁽۱) عبدة القارى، ج: ۸، ص: ۹۱

درخت پرحن ہے، کہ جوں جوں وہ پکتی جائیں وہ تم لیتے جانا تو ہازار والا بعض اوقات یہ بات منظور کر لیتا تھااورا بھی تھجوریں دیدیتا تھااوراس کے بدیے جس جو پکتی رہتی تھیں وہ لیتار ہتا تھا۔

اس کا عاصل امام احمد بن ضبل کی تغییر کے مطابق یہ ہوا کہ بچے العرابی جس کوآپ نے جائز قرار دیا اس میں نقیرا ہے درخت کی مجودوں کو جوابھی تک گئی ہوئی جیں، پی ہوئی مجودوں کے مقابلے میں جو بیا بھی لے لیتا تھا بیچا تھا، ظاہری اور پر تو یہ بچے مزابنة تھی اور بچے مزابنة ہونے کی وجہ سے بیرام ہوئی چاہئے کی خاراندر تھی کی حضورا قدس طافیوں کے اندراندر چاہئے کی حضورا قدس طافیوں کے اندراندر کا اگر یہ معامد ہوتو جائز ہے اور اس کا مقصد اہل حاجت کی حاجت کو رفع کرنا تھا۔ تو ان کو چونکہ فوری طور پر مجودی جا ہے تھیں اگر نہ ملتیں تو وہ بچارہ بحوکا مرتا تو اس واسطے اس کی حاجت کو رفع کرنے کے لئے بچے مزابنة کی حرمت سے اس کو مشتی قرار دے دیا ، پر تغییر امام احمد بن صفیل کی ہے۔

امام ما لک کی تفصیل

امام ما لک یہ فرماتے ہیں کہ اس کی تغییر یوں ہے کہ باغ والے نے فقیر کو ایک مجود کا درخت
دید یا اور کہا کہ اس کا پھل تہمارا ہے جب بھی آئے جت بھی آئے ، جب پھل کے پکنے کا موسم آتا تی تو
اکثر ویشتر باغ والے اپنے ائل وعیال کو لے کر باغ جس تیم ہوجاتے ہے کہ وہاں پر وہ پھل کتا بھی تھا
اور کھاتے بھی سے اور ذرا تفری وغیر و کرتے ہے ۔ تو اب ایک باغ والا اپنے باغ بیں اپنے بیوی بچوں
اور کھاتے بھی سے اور ان بیل سے ایک درخت نقیر کو دے رکھا ہے کہ تم آکر اس بیل ہے کھاتے رہنا
اب وہ فقیر تن وشام وہاں پر اپنے درخت سے مجور لینے آتا تو اب اس کی بیوی بچوں کے ساتھ جو خلوت
اب وہ فقیر تن وشام وہاں پر اپنے درخت سے مجور لینے آتا تو اب اس کی بیوی بچوں کے ساتھ جو خلوت
ہواں کے بار بار آئے ہے اس جس خلل واقع ہوتا تھا۔ تو باغ والا اپنے آپ کو اس تکلیف سے
اس درخت پر جو کجوریں گل ہوئی ہیں وہ جھے بچ دو دو اس کے بدلے تم جھے ہے کی ہوئی مجوریں اب ایسا کرو کہ
میں اکٹھی تم کو کی ہوئی مجودیں و بدیا تا ہوں اور وہ درخت پر گلی ہوئی مجودیں تم جھے جو
میں اکٹھی تم کو کئی ہوئی مجودیں و بدیا تا ہوں اور وہ درخت پر گلی ہوئی مجودیں تم ہوئے ہیں ہوئی مجودیں بی میں ہوئی مجودیں امام مالک نے فرمائی ہو۔
تکلیف ہور ہی ہو وہ ہی رفع ہوجائے ، پی تھیل امام مالک نے فرمائی ہو۔

اس کا حاصل میہوا کہ بچ عرابی کا مطلب میے کہ جس مختص نے نخلہ کوعطید کے طور پر دیا ہے دہ اس عربی کوئی ہوئی محبوروں کے مقالم میں نقیر سے خربیر تا ہے، اگر اس کو خفر لفظوں میں تعبیر کروتو وہ میہے کہ سبع الواهب میں المعوهوب له تج کرنا وا بہ نخلہ کا موہوب لہ ہے۔ امام احمد بن طنبل کتے ہیں کہ بیع الموهوب له مل عیر الواهد، موہوب له مجوری غیر واہب کو چج دیتا تھا اور امام مالک کے مطابق واہب موہوب لدکو بیچنا ہے۔ دونوں کے درمیاں بیفرق ہے۔

امام ابوحنيفه كي تفصيل

امام ابو حنیفہ عربی کی تفصیل تو بعینہ وہ کی کرتے ہیں جوامام مالک نے کی ہے۔ فرق صرف اتنا کے کہا م صاحب فرماتے ہیں کہ داہب نے موجوب لہ ہے جو یہا کہ تم کی ہوئی مجوریں لے لواور یہ دوخت کی مجوریں ہیں بیمرے لئے چھوڑ دو بیصور باتو آگر چہتے ہے کین حقیقت میں بیج نہیں ہے۔ اس کی وجہ بیہ ہی وقت صاحب نخلہ نے فقیرے کہا کہ اس درخت ہیں جو بھی پھل آئے گا وہ تہارا ہے تو یہ بہہ ہا اور بہ کا قاعدہ بیہ کہ جب تک موجوب لہ بہہ پر بعند نہ کر لے ،اس است کا وقت تک بہما م نہیں ، جو تا لیخی موجوب لہ کی ملیت میں اس وقت تک نہیں آئے گا جب تک وہ ان مجبوروں پر بعند نہ کرے اور مجبوریں آئے گا جب تک وہ ان مجبوروں پر بعند نہ کرے اور مجبوریں ابھی درخت پر گئی ہوئی ہیں ان کا بھنہ ہوائیس تو بہتام نہ ہوا ، جب بہتام نہ ہوا تو اس کی حقیق بیج کا سوال ہی بید انہیں ہوتا ،الہذا جب مصورتا تی نظر آری ہے کہ ان درخت پر لگا ہوا تھا است ال السو ھو ب درو درخت پر لگا ہوا تھا است ال السو ھو ب دید یا جبہ پہلے پر ابھی صورتا تی نظر آری ہے لیکن حقیقت میں تی نہیں ہے بلکہ است ال السو ھو ب دید یا جبہ پہلے پر ابھی مورتا تی نظر آری ہی جو درخت پر لگا ہوا تھا است بدلے ہی دوسرا موجوب دید یا جبہ پہلے پر ابھی موجوب کی خرورت نہیں بلکہ بیاصل ہی ہے جائز ہے کوئکہ ہر بہت کی موجوب کی خرورت نہیں بلکہ بیاصل ہی ہے جائز ہے کوئکہ ہر خبیں دیا جبہ پہلے پر ابھی دیا جبہ پہلے بیا ہو دے کہ ہی دوسرا موجوب دید یا جبہ پہلے پر ابھی دا جب کو بیت حاصل ہی ہے جائز ہے کوئکہ ہر دا جب کو بیت حاصل ہے کہ جب تک موجوب لہ کی رضا مندی بھی شرط نہیں کی خرجین آئی۔

حنیفہ اور مالکیہ دونوں کے نز دیک تصویر مسئلہ ایک ہے فرق صرف ہے ہے کہ مالکیہ اس کو حقیقی پنج قرار دیتے ہیں اور امام ابو حنیفہ اس کو حقیقی بہے نہیں کہتے بلکہ مخص صوری بہتے ہیں۔

حنيفه كي توجيه

صنیفہ نے عرایا کی جوتوجیہ کی ہے وہلغۃ ،رولیۃ اور درایا بھی رائح معلوم ہوتی ہے۔اور امام شافعیؓ نے جوفر مایا کہ بیع السرابة فی مادوں حسس اوسق بی کانام عرایا ہے اس کی تا تدلغت

ہے ہیں ہوتی۔

لغة تائيد

تمام اصحاب لغت نے یہ کہا ہے کہ حوایا جمع ہے عربی اور عربیہ خاص طور پر مجبور کے عطیہ کو کہتے تھے اور یہ لفظ اس معنی میں مقد ، رومعروف تھا۔

حضرت موید بن الصامت شاعر بین و دانصار کی رح کرتے ہوئے کہتے ہیں ع

ليست بسنهاء ولا رُحْيِيّةٍ

ولكن عرايا في السين الحو اتح

یعنی انصار کے خلتان ان کے مجوروں کے باغات نو سنہا میں (سنہاء کے معنی وہ باغ یاوہ کھجور کا درخت جو قط زوہ ہو یعنی قحط زوہ باغات ان کے نبیں ہیں) اور رُجُوبیّة بھی نہیں ہیں (رُجُوبیّة بسی اس درخت کو کہتے ہے جس کے گرداس کا ، لک کانٹوں کی باڑ لگاد یتا ہے تا کہ لوگ آ کے اس کے پھل کونہ توڑیں) تو وہ کہتے ہیں کہ انصار کے جو درخت ہیں نہ تو سنہاء ہیں لیعنی قحط زوہ ہیں اور نہ ان کے گرد کانٹوں کی باڑ تکی ہوئی ہے کہ آنے والول کورو کے ،لیکن ان کے جو درخت ہیں وہ عرایا ہیں لیعنی عرایا کے طور پرد یئے جاتے ہیں قبط کے سمالوں ہیں بھی لیمنی جب قبط پڑا ہوا ہوتو اس وقت لوگ ایک ایک کھجور کے قبت محسوس کرتے ہیں اور ایک ایک مجور کو فضیمت بھتے ہیں ، اس زونے ہیں بھی یہ لوگ ایپ ایک مجور کے درختوں کو عرایا کے طور پر دیے ہیں اور ایک ایک مجور کو فضیمت بھتے ہیں ، اس زونے ہیں بھی یہ لوگ ا ہے تھے ور کے جور کے درختوں کو عرایا کے طور پر دیے ہیں۔

تو بیدالفاظ وضاحت ہے بتار ہے ہیں کہ عرایا کے معنی ہیں کسی کوعطیہ کے طور پر تخلیہ کا دیدینا اور تمام الل لغت نے اس کی مجی تفصیل کی ہے۔

رولية تائيد

اوررولیڈ اس کی تائیداس بات سے ہوتی ہے کہ جگہ آپ دیکھرہے ہیں کہ المعل العربة کے الفاظ آرہے ہیں کہ المعل العربة کے الفاظ آرہے ہیں۔ عربیہ کے مالکول کو اجازت دی ، تو اهل العربة اس وقت کہا جائے گا جبکہ اس سے عطیہ تخلہ مراد ہوامام شافعی کی تغییر میں اهل معربة کے کوئی خاص معنی نبیل نیخے۔

اسکی مزید تا سُداس بات ہے ہوتی ہے کہ اہام ماسک نے عرایا کی وہی تفصیل کی ہے جو صنیقہ نے کی ہے اور امام مالک تعالی اہل مدینہ عمل سب سے بڑے عالم بیں اور بیروا قعہ عرایا کا مدینہ منورہ بی کے لوگوں کا تھا ، اہل مدینہ کے ہاں بی جیش آتا تھا۔ حد ثنا عنى بن عبدالله :حدثنا سفيان قال: قال يحيى بن سعيد:سمعت بشير ا قال: وسمعت سهل بن أبي حثمة أن رسول الله منته بهي عن بيع التمر بالتمر، ورحص في العرية أن تناع بحرصها، يأكلها أهلها رطبال وقال سفيان مرة أحرى إلاأنه رحص في العرية يبيعها أهلها بحرصها، يأكنونها رطبال قال:هو سواء، قال سفيان:فقلت ليحيى وأناعلام إن أهل مكة يقولون: إن السي شنه رحص في على المقال: ها ما مقال: ها ما أهل مدينة مكة ؟ قبت إنهنه يرونه عن حار، فسكت قال سفيان إنماردت أن حارا من اهل المدينة قبل لسفيان أليس فيه: بهي بيع التمر حتى يبدو صلاحه ؟ قال لا [انظر ٢٣٨٤](١)

یں وجہ ہے کہ مفیان بن عینہ کتے ہیں کہ من یکی بن سعید سے کہا جبکہ میں بچری بال اهل مکة یقولوں او السی سی اس محمد الله من بیع العرابا فقال و ما بدری اهل مکة " یعنی الل مکہ کوکیا پنہ کہ حرایا کیا ہوتا ہے۔ ۱۰ ہرو اس رحار انہوں نے کہا حضرت جابر بزنش سے اس کو دوایت کرتے ہیں اور حضرت جابر الله مدید میں سے ہیں ، وسکت اس پروہ فاموش ہو ئے تو سفیان بن عینہ کتے ہیں اور حضرت جابرانل مدید میں سے بین میسکت اس پروہ فاموش ہو نے تو سفیان بن عینہ کتے ہیں ایسا اردت ان حارا من اهل السدیدة، میرا مقصد سے کی کہ جابرانل مدید میں سے ہیں بہذا ان کوعرایا کی تفصیل کا سی جنہ ہوگا۔ تو اس سے بد چاا کہ الل مدید اس بات کے عالم سے کہ کرایا کیا ہوتا ہے تو امام ما لگ نے اہل مدید اس سے جنہ چاا کہ الل مدید اس بات کے عالم سے کہ کرایا

درایة بھی حنیفہ کا مسلک رائج ہے

اور درایۂ صنفہ کا مسلک اس کے رائے ہے کہ مزابنۃ بیر ہوا کے شعبوں میں سے ایک شعبہ ہے

اس کے اس کوحرام قرار دیا گیا تو یہ بات کوئی عمل میں آنے والی نہیں ہے کہ ایک چیز پانچ وس سے اوپر چلا گیا

زیادہ ہوتو ر بوا، اور پانچ وس سے کم ہوتو ر بوانہیں ، معاملہ بعینہ وہی ہے لیکن پانچ وس سے اوپر چلا گیا

تو ر بوا ہے جو فاد موا سحر ب میں الله ورسولہ کھی کا مصدات ہے اور اس پر شد بیر وعیدیں ہیں اور پانچ وس سے ایک صاع کم ہوگی تو وہی معاملہ جائز بھی ہوگیا، جبکہ ر بوا کے اندر شریعت نے قبل اور کشر کا فرق نہیں کیا ۔قبل ہویا کشر اگر ر بوا ہے تو حرام شریعت نے قبل اور کشر دونوں کوحرام قرار دیا ہے۔ تو یہ کہن کہ پانچ وس سے کم میں تو حلال ہے اور پانچ وس سے زیادہ میں حرام ہوا سے اس کا کوئی جواز بجھ میں کہن کہ پانچ وس سے اس کا کوئی جواز بجھ میں

⁽۱) می صحیح بحاری کتاب لیوع بات بیع الثمر عبی روؤس انتخل بدهت او الفصة رقم ۲۱۹۱ وهی صحیح مسلم، کتاب البیوع، رقم ۲۸۶۱، وسس نزمدی، کتاب بیبوع عن رسول الله، رقم ۲۲۲۴، وستن آبی داؤد، کتاب البیوع، رقم ۲۹۱۹

نہیں آتا۔اس واسطے صنیفہ کہتے ہیں کد ثافعیدوالی تفصیل درست نہیں ہے بلکہ مالکیہ والی تفصیل درست ہے(۱)

سوال: ابسوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب مالکیہ کی تفسیر درست ہے تو ان کی پوری بات مانیں کہ و واس کو هیقة بھے کہتے ہیں۔

جواب: جہاں تک عرایا کی تفعیل کا تعلق ہو وہ ہم نے مالکیہ سے اس لئے لی کہ وہ اہل کر ترج فقہی میں ہمارا ان سے کہ وہ اہل کر ترج فقہی میں ہمارا ان سے اختلاف ہو ادر یہ اختلاف بھی صورت مسئلہ میں نہیں بلکہ صورت مسئلہ ہمارے اور ان کے فز دیک ایک اختلاف ہمی صورت مسئلہ ہمارے مسئلہ ہمارے اور ان کے فز دیک ایک ہی ہے لیکن آ گے ترخ ترج میں اختلاف اس لئے ہوا کہ وہ ترج حقیق قرار دے رہے ہیں جبکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ چونکہ ابھی تک ہرتا م نہیں ہوا لہذا ہرتا م نہ ہونے سے قبل جو پھے تبادلہ ہور ہا ہے اس کو حقیقت میں بیج نہیں کہہ سکتے۔

حنیفہ کے مسلک بر دواشکال

پېلااشكال

ایک اشکال بیہ ہوتا ہے کہ اگر آپ کی بات عرایا کی تفصیل کے سلسلے جس مائی جائے تو بیہ معالمہ مرابعۃ ہے اس لئے کہ بیریج نہیں ہے اگر مزابعہ ہوتو بیریج ہے تو جب بیریج نہیں تو مزابعۃ بھی نہیں ۔ لہٰذا مزابعۃ نہیں تو اس کو مزابعۃ ہے مشخی کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ جب حضور ملافی الم نے مزابعۃ کی حرمت میان فر مائی تو عرایا کواس ہے مشخی فر مایا ، تو اگر بیریج نہیں تھی ، مزابعۃ نہیں تھا، تو پھر استثناء کی وضاحت کی کوئی حاجت نہیں تھی منہ جس داخل ہوتا ہے پھر اس کوئی حاجت ہے اس کو نکالا جاتا ہے تو آپ کے قول کے مطابق تو بید داخل ہی نہیں تھا تو پھر استثناء کی کوئی حاجت مہیں تھی ؟

جواب

صنیفہ کے تول کے مطابق مید هیقة استثناء منقطع ہے اور صورة متصل ہے، کیونکہ صور تا تھ ہے، لہٰذا میصورة متصل ہے لیکن چونکہ هیقة کے نہیں لہٰذا تھے نہیں لہٰذا ھیقة میمنقطع ہے اور استثناء کی صورت

⁽۱) فیض الباری، ج:۳، ص:۲٤۸

اس لئے پیش آئی کیونکہ رمسورۃً بھے تھی اس واسطے ہوسکتا تھا کہ مزابنۃ کی حرمت میں بیہی داخل ہو، تو آپ نے پھراس کوشنٹی فرمادیا۔

دوسراا شكال

دوسراا شکال صنیفہ کے مسلک پریہ ہوسکتا ہے کہ روایات جمی عرایا کے لفظ کے ساتھ ساتھ بھے کا لفظ جگہ جگہ آیا ہے بھے العرایا وغیر وتو آپ کے تول کے مطابق توبیج ہی نہیں ہے تو بھے کا لفظ صدیث میں کیسے آیا؟

جواب

ہم نے ابھی عرض کیا تھا کہ اگر چہ حقیقۂ بھے نہیں ہے لیکن صورۃ تھے ہے تو اس صورت کا لحاظ رکھتے ہوئے بھے کا لفظ حدیث میں آگیا اور یہ بھی بعید نہیں ہے کہ بھے کا لفظ حضور اقدس طرفیا نے استعمال ندفر مایا ہو بلکہ راویوں میں ہے کسی نے اس معالطے کوصورۂ بھے بھھتے ہوئے اس کے ساتھ لفظ بھے کا اضافہ کر دیا۔ روایت بالمعنی کرتے ہوئے یہ بھھ کر کہ یہ معالمہ چونکہ بھے کا ہے اس لئے لفظ بھے بڑھا دیا اوراس کو نبی کرمے نازوز کم کی طرف منسوب کرنا درست نہیں

میں نے '' تھملہ فتح آملیم '' میں عرایا ہے متعلق و ہردایتیں جمع کی ہیں اور اس سے دکھایا ہے کہ بہت کثرت سے الیکی روایات آئی ہیں جن میں تھے کا لفظ موجود نہیں اور حضور ہلاؤیل کی طرف جو الفاظ منقول ہیں ان میں تھے کا لفظ موجود نہیں ہے۔ یہ تھے عرایا کا خلاصہ ہے۔ (1)

عرايا كيتفسير

وقال مالث:العربة أن يعرى الرجل الرجل السحلة، ثم يتأدى مد حوله عبيم وحص له أن يشتريها منه نتمر: وقال اس إدريس: العربة لاتكون إلا بالكيل من التمر يدانيد، ولاتكون بالجراف،ومما يقويه قول سهل بن أبي حثمة: بالأوسق الموسقة،وقال ابن إسحاق في حديثه عن بافع، عن ابن عمر رضى الله عنهما:كانت العرايا أن يعرى الرجل الرجل في ماله البحلة والمحلتين. وقال يريد عن سفيان بن حسين: العرايا نحل كانت

⁽۱) هذه خلاصة ما أحاب به شيخنا القاصى المعتى محمد تقى العثمانى حفظه الله في. (تكملة فتح الملهم، ج: ا، ص: ۷ - ۲ ـ ۲۲ ـ ۲۵ ـ ۳۵۸ تا ۳۵۸_

توجع للمداكين فلا يستطيعون أن ينظر والهاء فرحص لهم أن يبيعوها بما شاء وا من التمرد (١)

ا مام بخاریؒ نے عرایا کی تغییر پر بیستفل باب قائم کیا ہے اور اس میں ا مام ما مک کا قول نقل کیا ہے کہ عربیہ ہے کہ ایک فخض نخلہ دوسرے فخض کو عطیہ کے طور پر دے پھر جس کو دیا تھا اس کے باغ میں آنے جانے سے اس کو تکلیف ہو۔ تو صاحب عربیہ کے لئے اجازت دیدی گئی کہ وہ موہوب لہ سے کئی ہو کی محبوروں کے مقابلے میں نخلہ خریدے ، بیا مام ما لک کی تغییر ہوگئی۔

و قال اس اندیس۔ ابن ادرلیں کے بارے میں بعض مفٹرات نے فر مایا کہاس سے مرادامام شافعیؓ ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ دوسرے ہیں ، ہہر حال ابن ادر لیں کہتے ہیں کہ عرایا کی بھے بھی نہیں ہوتی محرکیل کر کے بدا بید کے ساتھ ہوا درمجازفت سے نہیں۔

اگریٹر طالگادی جائے کہ مجاز فٹ نہیں ہے بلکہ ابھی ہم کانتے ہیں اور تو لتے جاتے ہیں اور تمہیں اس کے بدلے میں دیتے جاتے ہیں ، اس طرح ہوتو اس پر کوئی اشکال ہی نہیں وہ مزاہنہ رہے گا ہی نہیں ، وہ جائز ہوجائے گا۔

و مدا یفویہ فول سہل اس آبی حشمہ لیمی صاحب ابن الی حثمہ کا تول اس کی تقویت کرتا ہے کہ انہوں نے کہا کہ تا ہے ہوئے وس کے ساتھ لیمی مطلب یہ ہے کہ مض انگل اور تخمینہ سے نہیں بلکہ ہا قاعدہ ناپ کر۔

و فال اس اِسحاق می حدیثه عن مافع۔ عبداللہ بن عمر بنافیا نے بھی یہ تغییر کی ہے کہ عرایا یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کوایک نخلہ یا دو نخلے دیتا ہے۔

و فال برید علی سعیات سے حسب اور یز بدہ سفیان بن حسین ہے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہ کہ کروایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہ کہ کہ کروایا تھجور کے درخت ہوتے تھے جومسا کین کو ہبہ کر دیئے جاتے تھے تو ان کے بچول کے کہنا کا انتظار کرناان کے لئے مشکل ہوتا تھا۔ لہذاان کے لئے اجازت دی گئی کہ وہ اپنے عرایا کو بچے دیں جننی تھے۔ دیں جننی کھجور کے وض جا ہیں ، بیامام احمد بن حنبل کا مسلک ہوا کہ وہ من غیر الواہب نتجے دیتے تھے۔

حدثنا محمد أحبر باعبد لله أحبرناموسي بن عقبة، عن نافع عن ابن عمر، عن ريد بن ثابت رضي الله عنهم أب رسول الله يُتَجَيَّ رحص في العرايا أب تباع بحرصها كيلا. قال موسى بن عقبة والعرايا بحلات معنومات تأتيها فتشتريها(٢)

⁽١) في صحيح بحاري كتاب البيوع باب تصبير العرايا

⁽٢) في صحيح بحاري باب تفسير العرايا ٢١٩٧

موی بن عقبہ نے اس کی تغییر ہے کہ عرایا پچھ معین نخلات سے جن کے پاس آدمی آتا تھا اور خرید لینا تھا۔ بیاس بات کی طرف اشارہ کررہے ہیں کہ عرایا کے متعلق عام طور سے اور ذیادہ تر یہ تغییر یں ہیں کہ بیٹر سے معنی عطیہ ہوتے ہیں اور اعری یعوی اعواءً کے معنی ہیں عطیہ دینا۔ لیکن بیاشارہ اس بات کی طرف کررہے ہیں کہ بیٹری بعرو سے انکلا ہے اور عوی یعوو کے معنی کہیں پر چلے جانا کے ہیں "عواہ" بعنی "اتاہ" اس کے پاس چلا گیا تو اس طرف اشارہ کررہے ہیں کہ اس کے پاس چلا گیا تو اس طرف اشارہ کررہے ہیں کہاس کا نام عرایا اس لئے رکھا گیا کہ لوگ معین نخلات کے پاس آتے سے اور اس کو خرید لیتے سے لیکن بیمرجوح تول ہے۔ (۱)

مکنے سے پہلے بھلوں کی بیج

لین بھلوں کی بیج کابیان ہے اس کی صلاح ظاہر ہونے سے پہلے ،مد ایمدد کے معنی فی ہر ہوتا میں ادر صلاح کے معنی اس کی در تھی کے ہیں۔

اس کی تغییر میں امام ابوصنیفہ یہ فرماتے ہیں کہ بدقہ صلاح سے مراد بچلوں کا آفات سے محفوظ موجونا ہے کہ جب و واتنا ہزا ہو جائے کہ جس کے بعد جوآفتیں بچلوں کولگا کرتی ہیں ان سے دومحفوظ ہو جائے ، تو کہیں گے کہ بدقہ صلاح محقق ہوگئی۔

اورامام شافعی کے زو یک اس سے مراد کھل کا یک جانا ہے۔ (۲)

قال اللبث، عن أبى الرباد: كان عروة س الربير يحدث عن سهل س أبى حثمة الالصارى من بنى حارثة انه :حدثه عن ريد بن ثابت رصى الله عنه قال: كان الباس في عهد رسول الله سين يتاعون الثمار، فادا حد الباس و حصر تقاصيهم، قال المنتاع: انه اصاب الثمر الدمان، اصابه مرض، اصابه قشام، عاها ت يحتجون بها، فقال رسول الله من عنده الحصومة في ذلك. "فإما لا، فلا تتبايعوا حتى يبدو صلاح الثمر"، كالمشورة يشير بها لكثرة حصومتهم واحر بن حارجة بن ريد بن ثابت: ان ريد بن ثابت ان ريد بن ثابت الربد بن الم يكن يبيع ثما رارضه حتى تطلع الثريا، فيتين الاصفر من الاحمر قال ابوعند الله: راوه على بن بحر: حدثنا عنسة: عن ركريا، عن أبى الرباد، عن عروة، عن سهل، عن زيد (۴)

⁽۱) انعام الباری ۲۸۳ تا ۲۰۰ (۲) تکملة صح الملهم، ح انص ۲۸۳

⁽٣) في صبحح بخاري كتاب البيوع باب الثمار قبل ان يبدو صلاحها رقم ٢١٩٣ .

تشرت

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كثرت عده الخصومة في ذلك،
ينى جبرسول الله طافيا كي باس استم ك جمر كثرت سة قي الحق آپ ظافيا في مايا
وإدلا كداكرتم بين جبين جمود سكة تواس وقت تك مجلول كونة فريدو جب تك كديجل كى صلاح ظاهرنه
موجائ يين وه آفات سي محفوظ نه موجائ اس وقت تك تم اس كونة فريدو، جب آفات سي محفوظ
د ب تب فريدوتا كه بعد من آفت الكنى وجه سے يہ جمر ابيدا نه مور

حضرت زید بن ثابت بڑائی فرماتے ہیں میہ جو آپ الٹی ا کے بعرہ صال حسے پہلے نہ فرمایا کہ بدو صال حسے پہلے نہ فریدہ میں میں میں الٹی الم کے جھڑ ہے کی زیادتی ہونے کہ وجہ سے آپ خالٹی الم مشورہ دے رہے تھے۔ قال و أحسر سی حارجة میں رید۔ عروۃ بن زبیر کہدر ہے ہیں کہ فارجة بن زبیر کہد اسے بیل کہ فارجة بن زبید نے جو زید بن ثابت بڑائی ایک زبین کے جھاوں کو اس وقت تک نہیں بیچا کرتے تھے جب تک کرٹر یا طلوع نہ ہوجائے۔

ثریا کے معنی

بعض مضرات نے ٹریا کے طلوع ہونے ہے معنی یہ بیان کے ہیں کہ بیدایک خاص موسم کی طرف اشارہ ہے، ہرروز جس وقت ون طلوع ہوتا ہے، جس صادق ہوتی ہے تو اس وقت کوئی نہ کوئی ستارہ افتی مشرق سے طلوع ہور ہا ہوتا ہے وہ ہمیں نظر آئے یا نہ آئے، کیونکہ ہروقت ستاروں کی گردش جاری ہے۔ تو کوئی نہ کوئی ستارہ اس وقت میں طلوع ہور ہا ہوتا ہے تو جب وہ طلوع ہور ہا ہوتا ہے تو کہا جاتا ہے طالع بختلف موسموں میں مختلف ستارے طلوع ہوتے رہتے ہیں تو ٹریا جوستاروں کا ایک مجموعہ ہوتا ہے وہ گرمی کے خاص موسم میں طلوع ہوتا ہے۔

بعض حضرات نے اس کے معنی میہ بیان کئے ہیں کہ جب تک وہ خاص موسم نہ آجائے جس میں ٹر یا طلوع ہوتا ہے اس وقت تک وہ پھل نہیں بیچتے تھے کیونکہ بھی موسم ہوتا تھا جس میں پھل اس قابل ہو جائے تھے کہ دو آفات سے محفوظ ہو جایا کرتے تھے چنا نچہ بعض روا تیوں میں ٹریا کی جگہ نجمہ آیا

بعض حضرات نے اس کی تغییر یوں کی ہے کہ ٹریا سے ستارے کی طرف اشارہ نہیں ہے بلکہ پھل کا ابتدائی دورمراد ہے۔ دور آنے کے بعد جب اس کے اندر ذرائخی پیدا ہونے لگتی ہے تو اس کو بھی طلوع ٹریا ہے تبیر کرتے ہیں۔

لین زیادہ تر لوگوں نے پہلی تغییر اختیاری ہے کہ فجر کے وقت میں طلوع، مبح صادق کے وقت میں طلوع، مبح صادق کے وقت ثریا کا طلوع ایک خاص موسم کی طرف اشارہ کر دہا ہے کہ جس کے بتیج میں اس موسم میں آنے کے بعد پھل آفات سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ زیادہ تر مہینہ مورہ میں معاملات مجوروں کے بارے میں ہوتے تھے تو تھے وروں کے بارے میں ہوتے تھے تو تھے وروں کے بارے میں ہوتا تھا جس میں ثریا طلوع ہوتا تھا تو پہتا ہیں ہوتے سے تھے تو تھے وروں کے بیٹے کے لئے ایک خاص موسم ہوتا تھا جس میں ثریا طلوع ہوتا تھا تو پہتا جاتا تھا تو ہے۔

فينين الأصغر من الأحسر لين اس وقت من زردرتك كالمحل سرخ رعك كے پھل سے متاز ہوجاتا تھا۔

قال أبو عبدالله، رواه على س محرد بيلي چونكه ناتمام سندنقل كانتم اب كمل سند بهي بيان كردي.

بہتو حضرت زید بن ٹابت بڑھڑ نے پس منظر بتایا آ کے متعدد صحابہ کرام سے نبی کریم فاٹرزا کی اس منظر بتایا آ کے متعدد صحابہ کرام سے نبیا حدیث بیات منظول ہے کہ آپ فاٹرزا نے بدوصلاح سے پہلے مجاول کی بیج کومنع فر مایا۔ چنانچہ پہلے حدیث

نقل کی ہے۔

حدثنا عبدالله بن يوسف أحبرنامالك، عن نافع، عن عبدالله بن عمر رضى الله عنهما أن رسول الله شخ بهي عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. بهي البائع والمنتاع.
[راجع:١٤٨٦]. (١)

حدث اس مفاتل: احر راعد الله احر راحد الطویل، عن آس رصی الله عه، الرسول الله سَنْ مهی ارتباع نمرة الدحل حتی ترجو فال انو عد الله ایعنی حتی تحمر (۱) رحی یرجو کی ایما لگنا امام بخاری نے تغییر کی محی بیالین و یکھنے میں اچھا لگنا امام بخاری نے تغییر کی ہے کہ پیل کے اندر سرخی آجائے ۔ مجود کا ذکر ہور ہا ہے تو محجود پہلے سبز ہوتی ہے پھر زرد پڑتی ہے پھر سرخ ہوتی ہے تو تغییر کردی ترجو کے معنی خوشما ہونے کے بین سرخ ہوجانے کے بیں ۔

حدثنا مسدد حدثنا يحيى بن سعيد، عن سليم بن حيان:حدثنا سعيد بن ميناء قال:سمعت حائرين عبدالله رضى الله عنهما قال:بهي السي شَيَّةُ أن بناع الثمرة حتى تشقح ـ فقيل:وماتشقح؟ تحمار وتصعارويؤكل منها ـ (٢)

کھلوں کی بیچ کے درجات اوران کا حکم

مجلول کی ایج کے تین در جات ہیں۔

پہلا درجہ بیہ ہے کہ ابھی پھل درخت کے او پرمطلق ظاہر نہیں ہوا، اس وقت ہیں بیچ کرنا جیسا کہ آج کل پوراہاغ شمیکہ پر دے دیا جاتا ہے کہ ابھی پھل بالکل بھی نہیں آیا، پھول بھی نہیں گئے اوراس

⁽۱) می صحیح بخاری کتاب البیوع باب اشار قبل آن پیدو صلاحها بیع رقم ۲۱۹۴ وهی صحیح مسلم، کتاب البیوع، رقم ۲۸۲۷، وسس الترمدی، کتاب البیوع عن رسول الله رقم ۲۹۲۳، وسس وسس البیائی، کتاب البیوع، رقم ۲۹۲۳، وسس أبی داؤد، کتاب البیوع، رقم ۲۹۲۳، وسس استحاله، اس ماحمة، کتاب التحارات، رقم ۲۲۰، ومسد احمد، مسند المکثرین من الصحالة، رقم ۲۲۰، ومسد احمد، مسند المکثرین من الصحالة، رقم ۲۲۱۴، ۲۹۱۹، ۱۲۹۹، ۲۸۱۹، وموطأمالك، کتاب البیوع، رقم ۲۲۹۲، ۲۸۱۹، وموطأمالك، کتاب البیوع، رقم ۲۲۶۲،

⁽۲) في صحيح بحارى ايضاً رقم ٢١٩٦_

كوفروخت كردياجاتا ہے

اس پھل کی بھے کے بارے میں تھم ہے کہ بید مطلقاً ناجائز اور حرام ہے اور کس کے نز دیک بھی جائز نہیں بینی ائمہ میں سے کوئی بھی اس کے جواز کا قائل نہیں۔

دوسرا درجہ بیہ ہے کہ پھل طاہرتو ہو گیالیکن قابل انفاع نہیں ہے۔ قابل انفاع نہ ہونے کے معنی بیہ ہیں کہ نہ تو کہ کام آسکتا ہے اس کی بیچ بھی جائز میں۔ بیدوٹوں مجمع علیہ ناجائز ہیں۔ مہیں۔ بیدوٹوں مجمع علیہ ناجائز ہیں۔

تیسرادرجہ بیہ کہانسانوں یا جانوروں کے لئے قابل انتفاع تو ہے لیکن ابھی بدقہ صاباح نہیں ہوالینی آفات سے محفوظ نہیں ہوااور اندیشہ ہے کہ کوئی بھی آفت اس کولگ جائے تو وہ سارا کچل یہ اس کا بہت بڑا حصہ ضائع ہوجائے گائی 'بیع الشعر ہ قبل ان یبد ق صلاحها" کہلاتا ہے۔

پہلے دو جوش نے بتائے وہ دو مجمع علیہ ناجائز ہیں۔ تیسرا جو درجہ ہے لیعنی "بیع الشمرة قبل ان ببدو صلاحها" جب كمنتفع به ہاس كى پھرتين صورتيں ہیں۔

ایک مورت یہ ہے کہ پھل کی نتا بدق ملاح سے پہلے کی گئی کین عقدیج میں یہ شرط لگائی گئی کہ مشتری ایک مورت یہ ہے کہ پھل کو درخت سے اتار لے گاہشو ط القطع فیشو ط ان یقطعہ البانع فور آ. نتے کے فور البحدوہ اس کو قطع کر لے گا، اس شرط کے ساتھ اگر نتے کی جائے تو یہ نتے بالا جماع جائز ہے۔

بعض لوگوں کا اختلاف ہے، شاذفتم کے اقوال ہیں جو تا جائز کہتے ہیں درنہ جمہور اس کے بعض لوگوں کا اختلاف ہے، شاذفتم کے اقوال ہیں جو تا جائز کہتے ہیں درنہ جمہور اس کے

جواز کے قائل ہیں ،اور ائمہار بعہ بھی اس میں داخل ہیں۔

دوسری صورت بیہ ہے کہ تیج کی جائے کین مشتری یہ کیے کہ میں یہ پھل خرید رہا ہوں کین جب تک یہ میں یہ پھل خرید رہا ہوں کین جب تک یہ جب تک یہ پھل بک نہ جائے درخت ہی پر چھوڑ دن گا، درخت پر چھوڑ نے کی شرط پھنے تک لگائی جائے یہ صورت بالا تفاق نا جائز ہے حقیقہ، مالکیہ، حنا بلدادر شا فعیہ سب اسکے عدم جواز کے قائل جیں۔

تیسری صورت یہ ہے کہ درخت پر لگا ہوا پھل خرید تو نیا اور اس میں کوئی شرط بھی نہیں لگائی بینی نہ قطع کرنے کی شرط ہے اور نہ درخت پر چھوڑ نے کی شرط ہے مطلقاً عن شرط الفطع و الترك بیج کی شرط ہے۔

اس میں اختلاف ہے: ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک ،امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اس بیج کوبھی ناجائز کہتے ہیں بینی اس کولمتی کرتے ہیں بشرط الترک کے ساتھ۔

اورامام ابوصنیفہ اس کو جائز کہتے ہیں کہ جب مطلق عن شرط القطع و الترک ہے کوئی شرط بین لگائی گئ تو بین کم میں شرط القطع کے ہے کیونکہ بائع کو بیتن حاصل ہے کہ سی بھی وقت مشتری شرط بین لگائی گئ تو بین کم میں شرط القطع کے ہے کیونکہ بائع کو بیتن حاصل ہے کہ سی بھی وقت مشتری

ہے کہے کہ کھل لے جا وُاور ہمارا درخت خالی کر دوتو پیرجا تز ہے۔

ائمَه ثَلَا قُدُّ صديث باب سے استدلال كرتے بيل كه " نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع النما رحتى يبدر صلاحها" ـ

حنفیہ ہے کہے ہیں کہ اس کے عموم پر تو آپ بھی عمل نہیں کرتے کیونکہ عموم کا تقاضہ تو ہے کہ بدق صلاح ہے پہلے ثماری کوئی رکھے جائز نہ ہو خواہ بشر طقطع ہی کیوں نہ ہو، حالا نکہ آپ شرط القطع کی صورت کو جائز کہ جو اکہ آپ نے خود اس کے عموم میں شرط القطع کی صورت میں شخصیص کی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ مطلقاً شرط القطع والترک بھی اسی صورت بہرط القطع کی طرح ہے کیونکہ جب مطلقاً ترج کی جائے تو بائع کو جروقت بیدتی حاصل ہے کہ شتری سے القطع کی طرح ہے کیونکہ جب مطلقاً ترج کی جائے تو بائع کو جروقت بیدتی حاصل ہے کہ شتری سے کے کہ اس کو ذکا لواور در ذخت کو میرے لئے خالی کر دوتو بیش ط القطع کے ماتھ گئی ہے۔

لہذا ہے بیچ جائز ہوگی اور گویا حنیفہ کے مشہور تول کی بنیاد پر بید حدیث مخصوص ہے اس صورت کے ساتھ جبکہ مشتر کی عقد بیچ کے اندر بیشر ط لگائے کہ میں اپنا مچھل اس وقت تک چھوڑوں گا جب تک وہ یک جائے۔اس شرط کے سرتھ بیچ کرے گا تو جائز ہوگی۔

اور دلیل اس کی بیہ ہے کہ اس مدیث کی بعض روا توں میں بیافظ آیا ہے "ار أیت مدع الله الشمرة" بها یا خذ احد کم مال أحیه". بیتا و کہ اگر الله تعالی پھل کوئے کر دے بینی پھل کے اور اس کی وجہ سے پھل نہ آئے تو تم اپ بھائی کے مال کوئس بنا پر حلال کرتے ہوئی آفت آجائے اور اس کی وجہ سے پھل نہ آئے تو تم اپ بھائی کے مال کوئس بنا پر حلال کرتے ہوئے آخری نے اور اس بیچارے کو پھل نہیں ملاء اسلئے در خت کے او پر چھوڑنے کی بیہ جوعلت آپ نے بیان فرمائی بیا کی وقت مختق ہوئے ہے جبکہ عقد کے اندر شرط لگائی گئی ہو کہ پھل کو پہنے تک در خت پر چھوڑا جائے گا۔ اس سے با چلا کہ بید حدیث اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ بیع در خت پر چھوڑا جائے گا۔ اس سے با چلا کہ بید حدیث اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ بیع الشمرة قبل بدو صلاح کا بیان ہوا۔

ادر چوتھا درجہ بعد بدق المسلاح کی لین اگر بدق المسلاح کے بعد پھل فروخت کیا جائے لین یا تو کیا ہویا آفات سے محفوظ ہو چکا ہوہوتو اس ش ائے تلا شہ کہتے ہیں بعد بدق المسلاح جب بھی ترج کی جائے گی تو جائز ہے لین نتیوں صور تیں جائز ہیں بیشو ط المقطع بھی ، مشوط المتوک بھی اور بلا شوط شئی بھی ، اور وہ استدلال کرتے ہیں کے حضور اقد س نا پیرا نے فر مایا۔ نھی عن بیع الشمار حتی یبدؤ صلاحها ، یہ بی کی عایت ہے۔ اور مفہوم عایت ہے کہ جب برق المسلاح ہوجائے تو پھر نمی ہوتیوں صور تو ہو خواہ بشر ط المشر ط الترک ہوجا بالشر ط الترک ہویا بلاشر ط شکی ہوتیوں صور تو سی جائز ہوگا۔

اورامام ابوطنيفة قرماتے بیں كوتل بدة الصلاح میں اور بعد بدة الصلاح میں كوئی فرق نہیں، جو صور تیں وہاں جائز بیں وہ يہاں بھی جائز بیں اور جو وہاں ناجائز بیں وہ يہاں بھی ناجائز بیں۔ چنانچہ اگر بشوط القطع ہو يا مطلق عن شوط القطع و التوك ہوتو جائز ہے اور بشرط الترك ہوتو يہاں بھی وہنا جائز ہیں۔

البنداس میں امام محمد بیفر ماتے ہیں کہ اگر پھل کا جم پینی اس کا سائز کھمل ہو چکا اوراس میں مزید اصف فیڈبیں ہونا ہے تو بشرط الترک ہے بھی جائز ہے، مثلاً تھجور جس سرئز کی ہوتی ہے اگر درخت کے اوپر اتنی پڑکی ہو پھی ہے کہ اب اس میں مزید اضافہ بیں ہونا ہے، تو اب اگر بشرط الترک کے ساتھ نئے کرے گاتو بڑچ جائز ہوگی۔

لیکن شیخین کے نزدیک اس کا سائز کھمل ہوا ہویا نہ ہوا ہو دونوں صورتوں میں شرط اسرک ناجا نز ہے ان دونوں حضرات کے نزدیک ممانعت کی اصل دجہ یہ ہے کہ بچے کے ساتھ ایک الیسی شرط لگائی جارہی ہے جو مقتضائے عقد کے خلاف ہے اور نھی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم عن بیع و شرط و ادراس میں احدالمتعاقدین کی منفعت ہے اور جب الی شرط بچے کے اندرلگائی جائے تو دہ شرط کو فاسد کردیتی ہے لہذا ہے تی ناجا تز ہے۔

اعتراض

سوال به بیدا بوتا ب که اگر صنیفه کا مسک اختیار کیا جائے تو "قبل ان ببدو صلاحها" اور "بعد بسدو صلاحها" اور دونوں کا تکم ایک جیسا ہو جاتا ہے۔ تو پھر صدیث میں حتی ببدو صلاحها کی قید کیوں لگائی گئ؟

جواب

در حقیقت قبل بدوّ الصلاح اگر ہیج کی جائے اور اس میں پیشر ط لگادی جائے کہ مچل کو در خت پرچھوڑا جائے گا تو اس میں دوتراہیاں ہیں۔

ایک خرابی توبیہ کہاس میں ایک ایک شرط کے ساتھ تھے ہور ہی ہے جو مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔ خلاف ہے۔

دوسری خرابی بیہ ہے کہ اس میں مشتری کا نقصان ہونے کا اندیشہ ہے کہ آفت لگ جائے اور اس کو پچھ ند ملے۔ بخلاف بعد بدد الصلاح کے کہ اس میں دوسری خرابی ہیں ہے صرف پہلی خرابی موجود ہے اور وہ ہے تیج کے ساتھ مقتضائے عقد کے خلاف شرط لگانا۔ تو جس صدیث میں آپ نا لڑوا نے حتی
یدو صلاحها کی قیدلگائی ہے وہاں اس خاص صورت کا بیان کرنامقصود ہے جس میں دوخرابیاں ہیں،
اور اس دوسری کی طرف آپ نا لڑوا نے اشارہ فر مایا۔ اُر آیت إذا منع اللّه الشمرة سما یا خذ احد
کم مال أخیه؟

اس فاص حدیث میں مقصود لوگوں کو مشتری کے نقصان کی طرف متوجہ کرنا تھا۔ اور بی خرائی صرف قبل مدو الصلاح کی صورت میں پائی جاتی ہے۔ اس واسطے آپ نا افزار نے قبل اللہ مدو الصلاح کی قبد لگائی اور بید قید احر از کی نہیں ہے بلکہ ایک فاص صورت مسئلہ کو بیان کرنے کے لئے لائی گئی ہے جہاں تھ بالشرط کا نقصان مشتری کو پہنچ رہا ہے اس واسطے قبل ان بسلو صلاحها کہا گیا۔ بیدا ایس کی تفصیل کا مختصر فلا صدہ۔

سوال

جب مشتری بیشرط نگاتا ہے کہ میں پھل کھنے تک درخت پر جپوڑ دن گاتو مشتری خود بیشرط اپنے فائدے کے بی نگاتا ہے۔ اب اگر کوئی اپنی نگائی ہوئی شرط سے اس کونقصان پہنے جائے تو اس نقصان کی تائد ہے کے بی نگاتا ہے۔ اب اگر کوئی اپنی نگائی مداری کسی دوسرے پر عائد نہیں ہوئی چاہئے کہ کیونکہ شرط تو وہ خود نگار ہاہے؟

جواب

شریعت ہمیشہ جب کوئی تھم لگاتی ہے تو متعاقدین کے نفع کودیکھتی ہے کہ کسی فریق کے ساتھ کوئی زیادتی تو نہیں ہورہی ، چاہے وہ فریق اس زیادتی پر راضی ہوجائے تب بھی شریعت اس کوشع کرتی

اکی بے شارمثالیں گزری ہیں تلقی انجلب ہے بین تلقی انجلب ہیں نقصان دیہات والوں کا ہوتا ہے،ان کو عملط بھا وُ بتایا جاتا ہے اور وہ کم دام پر فروخت کرنے پر مجبور ہوجاتے ہیں اور وہ خوش سے فروخت کر دیتے ہیں، لیکن شریعت نے اٹکا لحاظ کیا کہ ریہ جا ترجمیں۔ چاہے تم رضا مندی سے کروتب مجھی جائز جیس۔

ای طرح ربواہے، آدمی مجبور ہے اور وہ سود ویے پر راضی ہوجاتا ہے کیکن شریعت نے کہا کہ ہم نہیں مائے، تو کسی فریق کا اپنے نقصان پر راضی ہوجانا بیشریعت کی نگاہ میں معتبر نہیں، وہ راضی

ہوجائے یا شرط خودلگائے تب بھی شریعت کی نگاہ میں معترنہیں ہے۔ تو اس ہے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ شرط مشتری نے لگائی ہے یا بائع نے لگائی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ بیخواہش باکع کی ہوتی ہے کہ بدة الصلاح سے پہلے بچ دوں نہ کہ مشتری کی کہ پہلے خریدلوں بینی باکع کی خواہش ہوتی ہے کہ جھے چسے بھی ال جا کیں اور پھل کے پکنے کا انتظار بھی نہ کرنا پڑے۔اس سے پہلے ہی میراباغ بک جائے۔

اب مشتری کہتا ہے کہ ابھی خرید وں گاتو کیا کروں گا؟ بی خود کھا وُں گایا جانوروں کو کھلا وُں گا؟ بیس خرید تو لول کین اسوقت اس کو درخت پہر ہے دو کہ یہ پک جائے تا کہ میرا کچھ فا کدہ ہوجائے، تو اس بیع المشعو قبل ببدو صلاحها کا اصل محرک مشتری نہیں ہوتا بلکہ باکع ہوتا ہے۔ اگر باکع میہ کہے کہ بیس کچنے کے بعد بچوں گاتو مشتری بہت خوش ہوجائے گا کہ مجھے پہنے بھی دیے نہ پڑیں گے اور جب کے گاتو اس وقت خریدوں گا، اصل محرک بائع ہوتا ہے۔

لہذااس بات کا کوئی اعتبار نہیں کہ شتری نے خود شرط لگائی ہے۔ یہ مسئلہ کی حقیقت ہے،اس کی مزید تفصیل' تکملة فتح الملهم' میں ہے۔

موجوده بإغات مين بيع كاحكم

موجود ہ باغات میں عام طور پر جو کے ہوتی ہے اس کا تھم ہے ہے کہ اگر بیشکل ہوئی کہ پھل بالکل ظاہر نہیں ہوا تو وہ تمام فقہا ہ کے نز دیک ناجائز ہے۔

دوسری جوصورت ہے کہ طاہر ہو گیا اور طاہر ہونے کے بعد ابھی بدة الصلاح نہیں ہوئی اور اس کو بچا گیا، تو اگر بشرط القطع بچا جائے تو جائز ہے، مطلق عن شوط القطع و التو ک بیچا جائے تو بھی جائز ہے، جاہے باکھ رضا کارانہ طور پر پھل کو درخت پر چھوڑ دے تو بھی جائز ہے۔

المعروف كالمشروط

البته یہاں پرعلامہ ابن عابدین شائی نے ایک شرط لگا دی۔

انهوں نے فرمایا کہ اگر کس جگہ عرف اس بات کا ہو کہ جب بھی پھل پیچا جاتا ہے، تو ''بسوط السقی علی الاشجاد'' بیچا جاتا ہے تو جا ہے عقد میں شرط ندلگائے تب بھی وہ شرط لوظوظ بھی جائے گی اور نے ناجائز ہوگ۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ ''المعروف کالمشروط''

علامها نورشاه تشميريٌ كاقول

علامہ انور شاہ کشمیر کی فرماتے ہیں کہ جھے علامہ ابن عابدین شامی کے اس قول ہے اتفاق نہیں ، اوراس کی وجہ یہ ہے کہ امام ابوصنیفہ ہے یہ بات منقول ہے کہ لوگ آپس میں بھے کرتے تھے اور عام طور پر پھل درخت پر چھوڑا کرتے تھے اس وفت بھی آپ نے فر مایا کہ اگر مطلق بھے کی جاتی ہے تو جو رکھو گی ۔ جب امام ابوصنیفہ ہے یہ صراحت موجود ہے تو پھر علامہ ابن عابدین ش می نے جوقواعد کی بنیر د پر تخرین کی ہوتو بھی بہر حال جائز ہے۔ (1)

میں اس پر ایک چھوٹا سا اور اضافہ کرتا ہوں فرض کرو کہ عقد کے اندر کسی نے چھوڑنے کی شرط لگا کی تو حذیفہ کے تو اعد کا مقتضاء تو یہ ہے کہ بیصورت بھی جائز ہو۔اس لئے کہ حذیفہ کے نزدیک اس عقد کے ناج کز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عقد کے اندریہ شرط مقتضاء عقد کے فلاف لگائی جارہی ہے۔

میں نے بید مسئلہ چھیے تفصیل سے بیان کیا تھا تو وہاں عرض کیا تھا کہ وہ شرط جومف دعقد ہوتی ہے اس سے تین تشم کی شرا کیڈ مشتی ہیں۔

بہلی وہ جو مقتضائے عقد میں داخل ہے اور وہ عقد کو فاسر نہیں کرتی۔

دوسری و ہشرط کہ اگر چہ مقتضا وعقد کے اندر داخل نہیں لیکن اسکے ملیم اور من سب ہے۔ جیسے کفیل کی شرط اور رہن کی شرط وغیر ہیے عقد کیلئے مفسد نہیں ہوتی۔

تیسری و وشرط جو متعارف بین التجار ہوگئی ہوکہ و وعقد کا حصہ بھی جاتی ہو جے کوئی فریج خریدتا ہوتا ہے تیسری و وشرط جو متعارف ہوگئی ہوکہ و وعقد کے خلاف ہے لیکن چونکہ متعارف ہوگئی ہوکہ متعارف ہوگئی ہوکہ متعارف ہوگئی ہوکہ متعارف ہوگئی المعل متعارف ہوئی کے جب کے مثال دی ہے ان بیشنری المعل شعارف ہوئی کے جوشرط ان بحدو وہ السائع تو بیشرط متعارف ہوگئی۔ للبذا جائز ہوتی ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ جوشرط متعارف بین التجار ہوجائے ، جائے وہ عقد کے خلاف ہوت بھی جائز ہوتی ہے۔ اور بیشرط کہ اس کو درخت پر چھوڑ ا جائے گا بیمتعارف ہے گئی ذاکہ ہے۔ تو جب شرط متعارف ہوگئی تو اس اصول کا تقاضا میں ہے کہ بیشرط بھی جائز ہو، البذائ جشرط الترک جائز ہے۔

⁽۱) راجع للتعصيل: قيض الباري، ج٣٠ص: ٢٥٦ ــ

اشكال

یماں ایک افکال بیہوتا ہے کہ اگر بیہ بات اختیار کر لی جائے تو "بیع الشعوة قبل ان یبدو صلاحها" کی تینوں صورتی جائز ہو جائیں گی ، کیونکہ بشرط القطع پہلے ہی ہے جائز تھی ، مطنق عی مشرط القطع و الترك بھی جائز ہو گی۔ لہذا كوئی مشرط القطع و الترك بھی جائز ہوگی۔ لہذا كوئی بھی صورت ممنوع ندری کیونکہ "نهی وسول الله صلی الله علیه وسلم عن بیع الشعوة قبل ان یبدو صلاحها" میں نے پہلے یہ نتایا تھا كہ بشرط الترك برجمول ہے۔ اب اگر بشرط الترك بھی جائز ہو جائے تو بھرائ کہ الله علیه وسلم کی ہوئی میں الله علیہ وسلم عن بیا ہوائل کے بھی جائز ہوگا کہ بشرط الترك بھی الله علیه وسلم کی ابوا؟

ا در عرف جو ہوتا ہے وہ نص میں تخفیف تو کرسکتا ہے لیکن نص کومنہوخ نہیں کرسکتا۔ ہندا عرف کی وجہ سے یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ جائز ہوگی؟

جواب

زید بن ثابت بزائظ کی حدیث میں انہوں نے بیصراحت فر مائی ہے کہ یہ نہی جوآپ مالیانیا نے فر مائی ہے کہ یہ نہی جوآپ مالیانیا کے فر مائی تھی ''کالمعشور ق بشیر بھا'' لینی برایک مشورہ تھا جوآپ بالیانی کے الوگوں کودیا تھا۔ان کی کشرت خصومت کی وجہ ہے ۔ تو بیصراحة بتارہے ہیں کہ بیتر یم نہیں تھی بلکہ مشورہ تھا اور جن احادیث میں انفظ نہی صراحة آیا ہے تو ان کواس حدیث کی روشی میں نہیں تنز یہی پر، نہی ارشاد پر محمول کیا جائے گا کہ آپ نے ایک ہدایت دی ہے کہ ایسا کرو۔ انہذا بیتر یم شری نہیں ہے۔اور جب تحریم شری نہیں ہے کہ ایسا کرو۔ انہذا بیتر یم شری نہیں ہے۔ اور جب تحریم کی روشی جائز ہوگئیں تو پھر حرام کیا رہا؟ کوئی حرام نہیں رہتا کہ جب تیوں صورتیں جائز ہوگئیں تو پھر حرام کیا رہا؟ کوئی حرام نہیں ہے۔

اس مسئلہ میں میں یہ بھتا ہوں کہ (واللہ سجانہ و تعالی اعلم) کہ شرط الترک کے ساتھ اگر بیجے ہوتو جائز ہے لیکن اس صورت کے ساتھ متعلق ہے جبکہ ٹمر و ظاہر ہو گیا ہو، اگر ظاہر نہیں ہوا تو جواز کی کوئی صورت نہیں ،اوراگر پچھ ظاہر ہوا اور پچھ ظاہر نہیں ہوا تو حقیفہ میں سے امام فضلی یہ فرماتے ہیں کہ جو حصہ ظاہر نہیں ہوا اس کو ظاہر شدہ ٹمر و کے تائع مان لیس گے اور یوں جعا اس کی بچے کو بھی جائز کہتے ہیں۔ ماہر نہیں ہوا اس کو ظاہر شدہ ٹمر و کے تائع مان لیس گے اور یوں جعا اس کی بچے کو بھی جائز کہتے ہیں۔ بیسب پچھ فقہا و کرام نے اس لئے کیا ہے کہ یہ جیب قصہ ہے کہ اول دن سے آج کا بیانات میں بچاوں کی جو بچے ہوتی آئی ہے وہ اس طرح سے ہوتی آئی ہے کہ کوئی بھی اس کی بچے کے لئے بھل کے کمل کینے کا انتظار نہیں کرتا۔ یہ طریقہ ساری دنیا ہیں ہے اور یہ عالمگر طریقہ ہے۔

تو ہردور کے نقبہائے کرام نے بیمحسوں کیا کہ بیموم بلوی کی صورت ہے اور عموم بلوی کی صورت ہے اور عموم بلوی کی صورت ہے اور عموم بلوی کی صورت ہیں اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اس کو تو اعد شرعیہ پرمنطبق کیا جائے۔ اور تحریم کے بیمان اور تحریم کے اس کو اختیار کیا جائے تا کہ لوگوں کو ترج لا زم نہ آئے، "غرااس نوان والے تا کہ لوگوں کو ترج لا زم نہ آئے، "غرااس نوان والے تا کہ لوگوں کو ترج لا زم نہ آئے، "غرااس نوان والے تا کہ کو کو کا نام کے جوئے مختلف تو جیہات اختیار کی گئیں۔

ا مام فضلی نے بیہ کہا کہ جتنی گنجائش شرعاً نکل سکتی ہے وہ بیہ ہے کہ بسااوقات شریعت جوا کسی شک کی بڑج کو جائز قرار دیتی ہے جبکہ اصلاً وہ جائز نہیں ہوتی ، جیسے گائے کے پہیٹ میں بچہ ہوتو اس کی اصلاً بڑج جائز نہیں گیائے کے تابع ہو کر جائز ہو جائے گی۔ ای طرح مستقل معدوم کی بڑج جائز نہیں لیکن اگر کسی موجود کے جممن میں معدوم کی بڑج کر دی جائے تو جائز ہو جاتی ہے ، بندا ہم کہیں گے کہ کچھ گئیل جوموجود ہیں وہ اصل ہیں اور جوابھی وجود میں نہیں آئے وہ تابع ہیں تو اس کوتا بع کر دیا تا کہ اس صورت میں بھی جائز ہو جائے۔

ہذا دیکھئے! فقہاء کرام نے کہاں تک سہولت کے رائے نکالے ہیں لیکن جہاں بالکل قطعاً ظہور نہ ہوا ہو،ایک پھل بھی فد ہر نہ ہوا ہوتو اس دفت میں بیچ کی کوئی صورت نہیں ہے۔

لبعض حفزات نے اس کوسلم کے ذریعہ جائز کرنے کی کوشش کی کہ بچے کرلو، ٹیکن یا در کھتے کے کہ سلم
کسی خاص درخت یا باغ میں نہیں ہو گئی ۔ سلم میں تو یہ کہ ہے تھے جیں کہ آپ ججھے دوم ہینہ یا چھے مہینے کے
بعد ایک من گندم دیں گے یا ایک ٹن مجور دیں گے وہ مجوریں یا گندم کہیں ہے بھی ہوں ۔ لیکن اگر کہا
جائے کہ اس باغ کا پھل دیں گے یا اس باغ کے اس درخت کا پھل دیں گے تو یہ سلم نہیں ہو گئی ،
کونکہ کیا پہتہ کہ اس باغ میں پھل آتا ہے کہ نہیں آتا ، کیا پہتہ اس خاص درخت پر پھل آتا ہے یا نہیں
آتا ۔ لہذا اس میں غررہے اس لئے یہ جائز نہیں ۔ اور سلم کی دوسری شرا تط بھی مفقو و ہیں ، اجل کا تعین
کرنا مشکل ہے ، اس میں مقدار کا تعین کرنا مشکل ہے ، کتنا پھل آتے گا ، پچھ پیتائیں تو اس میں سلم کی
شرا تط نہیں یا کی جار ہی ہیں اس لئے سام نہیں ہوسکا ۔

ہٰڈا خلاصہ یہ ہے کہ ظہور ہے پہلے جواز کی کوئی صورت نہیں البت اگر تھوڑ ا سابھی ظہور ہو گیا تو پھر بھے ہو سکتی ہے ادراس میں شرط الترک بھی جائز ہے۔(۱)

ا ، م بخاری فر ماتے ہیں کہ جب کسی نے بدو الصلاح سے پہلے کھل جج دیئے پھران کو آفت مگ گئ تو وہ ہائع کا نقصان سمجھا جائے گا۔ یعنی مشتری کا نقصان نہیں ہوگا۔

دوسرا مسئله مختلف فيه ب كه جن صورتول من بيج الثمر وقبل بدوّ المصلاح جائز ہوتی ہے علی

⁽۱) رجع تکنیه فیج استهما ج اص ۳۸۳ ۳۹۱ بعد ایاری ۱/۱ ۳۲۰ ۲۷۰ ۳۷۰

اختلاف الاقوال، ان صورتوں میں اگر پھل درخت پر چپوڑ دیا گیا اور بعد میں کوئی آفت لگنے ہے وہ پھل منا کع ہوگیا ، تو اس کی ذمہ داری آیا با کع پر ہوگی یا مشتری پر ہوگی؟

ائمه ثلاثه كاندهب

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر بشرط القطع بنج کی جائے تو جائز ہے لیکن اگر میع بیشوط القطع کی سے گئی لیکن بعدی آئیں کی رضا مندی ہے اس کو درخت پر چھوڑ دیا گیا یہاں تک کداس کھل میں آفت لگ گئی۔ تو اس صورت میں اختاد ف ہے کہ آیا اس آفت کا نقصان بائع اٹھائے گایا مشتری اٹھائے گا؟

امام بخاريٌّ كا مذہب

امام بخاری نے یہاں این ندہب کا ذکر کردیا کہ ان کے نزدیک بینتصان بالع کا ہوگا۔

امام شافعی کا مذہب

امام شافعی کے نزد کیا نقصان مشتری کا ہوگا۔

امام ما لك كا مذجب

امام ما لک اس صورت میں بیفر ماتے میں کدایک ٹلٹ کی صدیک آفت کی ہے تب تو نقصان مشتری کا ہے اور اگر ایک ثلث سے زیادہ پھل ضائع ہوا ہے تو جتنا بھی ایک ٹلٹ سے زیادہ ہوگا اس کا نقصان مائع اٹھائے گا۔

مثلاً فرض کریں کہ اگر پھل دی ہزار رو بے جی بیچا گیا تھا اور بعد جی آفت لگ گئی اور اس کے نتیجہ جی ایک تہائی حصہ ضائع ہو گیا تو اس صورت جی مشتری برداشت کرے گا کہ وہ پورے ہیے اوا کرے۔ لیکن اگر پورا پھل ضائع ہو گیا تو نقصان بائع کا سمجھا جائے گا بینی بائع کے لئے تمن وصول کرنا جائز شہو گا اورا گروصول کر چکا ہے تو واپس کرنا ہو گا۔ اورا گرود تہائی ضائع ہو گیا ہے تو دو تہائی کی قیمت دیلی ہوگا اورا کی وضع الجوائے '' سمجھے ہیں۔

جوائے: بیہ جامحة کی جمع ہے آفت کو کہتے ہیں ، تو معنی بیہوئے کہ بالع پر لازم ہے کہ وہ آفت کی وجہ سے قیمت میں کی کرے۔

امام ابوحنيفه كامذجب

امام الوحنيفة كامسلك يه ب كه جن صورتوں على تبج الثمر قبل بدوّ المصلاح جائز ہوكى اور آخر على جو فيصله على نے كيا تھاوہ چ ب بشرط القطع ہو يہ شرط الترك ہو يامطلق عن شرط القطع والترك ہو ہرصورتوں على تبج درست ہوتى ہے، لبذا اگر پھل درخت پر چھوڑ ديا گيا ہو، اس صورت على صنيفه كے نزديك دارو مداراس بات پر ہے كه آيا بائع نے تخليد كر ديا تھا يانبيں؟ اگر بائع نے تخليد كر ديا تھا يعنی مشترى سے كهدديا تھا كہ على نے پھل تم كونج ديا، اب يہ پھل تمہارا ہوگيا جب جا ہوكا شے لے جاؤ، ميرى طرف سے فارغ ہے۔

لہذااب اگر تخلیہ کے بعد نقصان ہوا ہے تب تو نقصان مشتری کا ہوگا اور مشتری کے ذمہ قیمت واجب ہوگی، کیونکہ با لئع مشتری کے لئے تخلیہ کر چکا تھا اس لئے با لئع کوخل ہے کہ پوری قیمت وصول کر ہے۔ لیکن اگر تخلیہ ہیں کیا بینی ہج تو کر دی لیکن مشتری سے بینیس کہا کہ جب چاہو کا ہ کے لئے جا دَمیری طرف سے بالکل کھی اجازت ہے تو اب اگر پھل ضائع ہوگا تو با لئع کے مال سے ضائع ہوگا وادمشتری سے بھیے دصول کرنے کاختی حاصل نہیں ہوگا۔

به جار ندام ب ہوگئے۔

بہلاامام بخاری کا کہ وہ کتے ہیں کہ ہر حالت جس بائع ذمہ دار ہے۔ دوسرا امام شافعی کا کہ وہ کتے ہیں کہ ہر حالت جس مشتری ذمہ دار ہے۔ تیسرا امام مالک کا کہ ایک تلث کی حد تک مشتری کو ذمہ دار قرار دیتے ہیں اور ایک تلث ہے

زا كديش بالع كوذمه دارقر اردية بي-

اور چوتھا امام ابوصنیفہ کا کہ وہ تخلیہ کو مدار رکھتے ہیں کہ تخلیہ ہوگا تو مشتری کا نقصان اورا کر تخلیہ نہیں ہوا تو باکع کا نقصان ہے۔

امام بخاری نے اپ ند بہ پر کہ بائع کا نقصان ہے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جس یس رسول اللہ خار بیخ نے فر مایا کہ "بیع النصو ہ بعد یا خد اُحد کم حال اُخید" کہ اللہ تعالیٰ نے اگر پھل روک دیا بیخی اس کے اوپر آفت آگئ تو پھرتم میں سے کوئی مخص اپنے بھائی کے مال کو کسے حلال کرسکتا ہے؟ اس سے معلوم ہوا کہ اگر تمر و نہ آئے تو پھر بائع کیلئے قیمت وصول کرنا جا تر نہیں ہے۔ لہٰذا اس کے معنی بیہوئے کہ نقصان بائع کا ہے۔

امام ابوصنیفد اورامام شافعی کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ انخضرت ظاہرہ نے نہی کی

علت بیان کی ہے۔ لہٰذااگر بینی تحریمی ہے جیسا کہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں تو مطلب بیہوا کہ بینی اس شرط کے ناجائز ہونے کی نہیں ہے اور بشرط الترک ناجائز ہونے کی علت بیہ ہے کہ اگرتم نے شرط الترک کرلی اور بعد میں اس کا پھل نہ آیا تو تم مشتری کا مال بغیر کسی عوض کے حلال کرلو گے ، اس واسطے بشرط الترک سے منع کیا جارہا ہے اور شرط ترک کی ممانعت کی بیعلت بیان کی جارہی ہے۔

ادراگر ممانعت تنزیبی ہے جیسا کہ آخر میں فیصلہ کیا تھا ادر زید بن حارث برائظ کی حدیث سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے ، تو اس تنزیبی ممانعت کی علت یہ ہے کہ اگر اس کو جا زخر اردیا جائے تو اگر آخر میں پھل نہ آیا تو بچارے شتری کا نقصان ہوگا ، بلذا ایسا معاملہ نہ کرتا بہتر ہے۔ تو یہ می نعت تنزیبی کی عست بیان کی جارئ ہے۔ لہذا اس سے یہ تیجہ بیس نکالا جاسکتا کہ ہرحالت میں نقصان باکع کا ہوگا اور مشتری کا نبیس ہوگا۔

اورامام ش نعی جو یہ کہتے ہیں کہ ہر ہ ات میں نقصان مشتری کا ہوگا کیونکہ جن صورتوں میں بھ جا کز ہے تو بڑج کا مقتصناء یہ بی ہے کہ منہان ہائع ہے مشتری کی طرف منتقل ہو جائے۔

اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ بائع سے مشتری کی طرف منمان تخلیہ سے نتقل ہوتا ہے، جب تک تخلیہ نہ ہواس وقت تک بائع سے مشتری کی طرف منمان متقل نہیں ہوتا۔ لہٰذااس کو علی الاطلاق مشتری کا نقصان قرارنہیں دیا جاسکتا۔

امام مالک فرماتے میں کہ اصل تقاف تویہ تن لہ مسان بائے کا ہوجیے امام بنی رک کہ رہے ہیں الک ثلث کی مقدار کوشر ایعت نے بہت می جگہ قلیل قرار دیا ہے۔ لہذا ایک ثعب کی مقدار تک نقصان ہوتو بائع پرنہیں ڈالیس سے کیونکہ یہ نقصان قلیل ہے اور قلیل کوشر ایعت نے بہت می جگہ غیر معتبر قرار دیا ہے۔ البت اگر نقصان ایک ثلث سے زیادہ ہو جاتا ہے تو اصل لوث آئے گا جوان کرن کی اس حدیث کی وجہ سے یہ ہے کہ نقصان بائع کا ہے۔

اس کے جواب میں اس صدیث کی وجہ سے ہم یہ کہتے ہیں کہ باخ کا مقصان ہو ہے کا سو ر اس وقت پیدا ہوتا ہے جب تخلیہ نہ ہوا ہوتو پورا نقصان باکع کا ہے، اس میں قلیل و کثیر کا کوئی فرق نہیں۔(۱)

حدثنا عبدالله بن يوسف: أحبرناه الله، عن حميد، عن أنس بن مالث رصى الله عنه: أن رسول الله من على عن بيع الثمار حتى تزهى، فقيل له وما تزهى؟قال:حتى

 ⁽۱) هدا خلاصة ماأجاب بها شيخبا القاصى المقتى محمد تقى العثماني حفظه الله في تكمة فتح المنهم، ج اص:٣٩٣ و ٤٧٩ ـ ٤٨٤ ـ

تحمر فقال رسول الله منته الرأيت إذا منع الله الثمرة، مم يأحد أحد كم مال أحيه "" [راجع:١٤٨٨]

ال بارے میں حضرت انس بنائظ کی صدیث قل کی "بھی عن رسول الله ﷺ بعد ثمار" اس فدکور وروایت سے امام بخاریؓ نے استدل ل کیا ہے کہ فقصان باکع کا ہے۔

وقال البث حداثي يونس، عن ابن شهاب قال لوأن انتاع ثمرا قبل أن يبدو صلاحه ثم أصابته عاهة كان ما أصابه على ربه_

أحر بي سالم بن عبدالله عن ابن عمررضي الله عنهما أن رسول الله الله قال " لاتشايعوا الثمرة حتى يبدو صلاحها، ولا تبيعوا الثمر بالثمر" [، اجع ١٤٨٦]

امام بخاریؒ نے اپنی تائید میں امام زہریؒ کا قول نقل کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ایک مخص نے کھل خریدا قبل اُن بندو صلاحه بھراس کوکوئی آفت لگ گئو آگر بھے آفت آگئے ہے تو وہ رب الثمر کی موگی۔ بعنی باتع کی ہوگی۔

لاسيع الشمو بالتمواس عمرادمزابند إدرمزابندمع بد(1)

«ممراة" كى وضاحت

کفیل کے کہتے ہیں

یہ باب اس بارے میں ہے کہ اگر اونٹ ، گائے ، بکری وغیر و میں تخفیل کرے بخفیل کے معنی بیل کہ ٹی روز تک اس کا دورہ نہ نکالے ، بہاں تک کہ اس کے تھن دورہ سے بھر جا کیں۔ اور اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مشتر کی دعو کہ میں آ جائے وہ یہ بھی کہ استے بھرے ہوئے تھن ہیں دورہ بہت زیادہ ہوگائیکن جب بعد میں اتنادورہ فہیں اکال ہوگائیکن جب بعد میں اتنادورہ فہیں اکال اس ممل کو تفیل اور تصریب کتے ہیں۔

تصربياور تحفيل مين فرق

تصربیام طور بکریوں کے لئے استعمال ہوتا ہے اور تحقیل اونٹیوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ آگے لفظ برد صابع و کل محصلة، لیعنی تحقیل سے نہی کا تھم صرف بقر، اونٹیوں اور بکریوں کے سرتھ

⁽۱) اتعام الباري ۲۷۱/۳ تا ۲۷۴

غاص نہیں ہے بلکہ ہر جانور کے اندر تحقیل کی جاسکتی ہے۔

امام بخاریؒ نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ امام شافعؒ کی طرف بیمنسوب ہے کہ وہ بیہ کہتے ہیں تخفیل اور تصریبہ کا تکم صرف انعام کے ساتھ خاص ہے مثلاً اگر گدھی کے اندر اس طرح کیا جائے اور دودھ چھوڑ دیا جائے تو ان کے نز دیک مشتری کو اختیا رہیں ماتا۔ امام بخاریؒ نے ان کی تر دید کرتے ہوئے اپنا مسلک بیان فر مایا کہ و کل محمدہ لیعنی ہر جانور کا بھی تھم ہے جاہے وہ گائے ، کرتے ہوئے اپنا مسلک بیان فر مایا کہ و کل محمدہ لیعنی ہر جانور کا بھی تھم ہے جاہے وہ گائے ، کرتے ہوئے اپنا مسلک بیان فر مایا کہ و کل محمدہ لیعنی ہر جانور کا بھی تھم ہے جاہے وہ گائے ،

والمصراة التى صرى لسهاوحق فيه وجمع فلم يحلب أيابا، وأصل التصرية:حسس الماء كمت بين كرتصريكا اصل الفظ بإنى روك ك لئ استعمال بوتا م يقال مله صريت الماء إدا حسنه بعد من فاص طور بر بحرى كيك استعمال بون لكا جب اس كا دوده تقنول عن ردك ليا جا ك -

آ کے حضرت ابو ہر رہے و پڑیٹؤ کی معروف صدیث نقل کی ہے۔

حدثنا اس تكير:حدثنا الليث، عن جعفر بن ربيعه، عن الأعراج، قال أبوهريرة رصى الله عنه عن السي شخلة "لاتصرو الإبل والعنم، فمن انتاعها بعد فإنه بحير البطرين بعد أن يحتسها، إن شاء أمسك وإنشاء ردهاوصاع تمر" ويدكرعن أبي صالح ومجاهد والوليدس رباح و موسى س يسارعن أبي هريرة عن السي الشية" "صاع تمر" وقال بعصهم عن ابن سيرين "صاعامن عن ابن سيرين "صاعامن عن ابن سيرين "صاعامن تمر" ولم يذكر: ثلاثا، والتمر اكثر (١)

لانصروا الأسل والعسم عس ابناعها بعد عامه محبر السطرين كماونتنيون اور بكريون من تصريه ندكرو، جوفخص اس معراة كوخريد يواتو اس كودو باتون من سي كسى ايك كواختيار كرنے كا اختيار ملے گا۔

⁽۱) هی صحیح بحاری کتا ب البیوع باب المهی لسائع آن لایحمل الابل والنقرو العمم و کل محملة رقم ۲۱۶۸ و وفی صحیح مسلم، کتاب البیوع، رقم ۲۷۹، و سس الترمدی، کتاب البیوع عی رسول الله، رقم ۲۱۷۲، و سس البسائی، کتاب البیوع، رقم ۲۱۱، و سس أبی دواد، کتاب البیوع، رقم ۲۲۱، و سس أبی دواد، کتاب البیوع، رقم ۲۲۳، ۲۹۸۱، و مسد احمد، البیوع، رقم ۲۲۳، ۲۹۸۱، و مسد احمد، مسد المکثرین، رقم ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، و سس الدارمی، کتاب البیوع، رقم ۲۲۵۲، ۲۲۵۲، ۲۲۵۲، ۲۲۵۲، و سس الدارمی، کتاب البیوع،

اله محير المطريس يرمحاوره م يعنى اس كودونول راستول على سے أيك راسته كوافتياركر في كافق من سے أيك راسته كوافتياركر في كافق من معدال بحنسها اس كودوده لينے كے بعديات شاء أمست. جا ہے تو اس كور كھے وياب شاء رده و صاع تمر اور جا ہے تو بحرى واپس كرد سے اور ماتھ ايك صاع مجوروا پس كرد سے۔

ويدكر على أبي صالح ومجاهد والوليد بل رداح و موسى بل يسارعل أبي هريرة عن النبي الله صاع تمر.

ان سب حضرات فصاع تمر كالفظ استعال فرمايا إ-

وقال بعصهم عن ابن سيرين صاعامن طعام وهو بالحيار ثلاثا،

اور بعض حضرات نے این اسیرین کی روایت سے یہاں صدعا میں تسر کے بجائے صداعا میں طعہ م کہا ہے لین گذم یا جو کا ایک صاع اور اس میں ریکھی ہے کہ اس کو تین دن کا اختیار ہے کہ اگر جا ہے تو تین دن کے اغدر تر دکروے۔

و قدل بعصهم عن الى سيرين صاعامن نمر ولم يلدكر ثلاث، والترم اكثر۔ اور بعض حضرات نے ابن اسيرين سے بيروايت نفل كى سے صاعام كى جگہ صاعا من تمر كہا ہے اور اس ميں ثلاثا لفظ ذكر نہيں كيا اور فر مايا كه و التمر اكثر يعني زيادہ تر راويوں نے صاعا من طعام كے بجائے صاعا من نمر كالفظ روايت كيا ہے۔

مسئله مصراة ميں امام شاقعی کا مسلک

امام ما لك كامسلك

امام ما لک قرماتے ہیں خیار ردتو حاصل ہے لیکن جب والیس کرے گا تو ایک مماع تمر تہیں بلکہ اس شہر میں جو چیز کھانے کے طور پر زیادہ غالب استعال ہوتی ہواس کا ایک مماع دینا ہوگا۔ لہذا اگر کہیں گندم ہے تو گندم دے، جو ہے تو جو دے، چادل ہیں تو چاول دے، تو امام ما لک حدیث کے پہلے جزء کے ظاہر پڑھل فرماتے ہیں اور دوسرے جزء میں تاویل کرتے ہیں کہ تمر سے مراد غالب قوت بلدے۔

امام ابوحنيفه رحمه الثدكا مسلك

امام ابوصنیفہ صدیث کے دونوں اجزاء میں تاویل فرماتے ہیں۔ان کا مسلک ہے ہے کہ تصربہ کوئی حیب نہیں جس کی بتا پر بکری واپس کرنے کا اختیار لیے ۔لہذا مشتری کو خیار روبھی نہیں ہے کیونکہ ایجے نزدیک تو بیکوئی عیب نہیں ہے، تو جب خیار رونہیں ہے تو ایک صاع صان سے بھی کوئی معنی نہیں ہیں البتہ وہ یہ کہتے ہیں کہ مشتری کو بیری حاصل ہے کہ بالع کونقصان کے صان کا یا بند بنائے۔

منان نقصان کامعنی ہے کہ جو بحری معراۃ ہونے کی وجہ سے جتنا دودھ دینے والی نظر آربی سے اتنا دودھ دینے والی بحری کی قیت لگائی جائے اور دونوں کے فرق کا منان بائع پر عائد کر دیا جائے۔ مثلاً یہ کہ تصریب کی وجہ سے بیا نداز وہوا کہ یہ بحری دل سیر دودھ دے گی اور حقیقت میں وہ پانچ سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت معلوم کریں اور دس سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت معلوم کریں اور دس سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت معلوم کریں، فرض کریں دس سیر والی بحری کی قیت ایک ہزار رو بے ہے اور پانچ سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت ایک ہزار رو بے ہے اور پانچ سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت ایک ہزار رو بے ہے اور پانچ سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت ایک ہزار رو بے ہے اور پانچ سیر دودھ دینے والی بحری کی قیت ایک ہزار رو بے ہے اور پانچ سے دودھ دینے والی بحری کی قیت ایک ہزار رو بے ہے اور پانچ سے دودھ دینے والی بحری کی قیت ایک بر عائد کیا جائے گا۔

ضمان نقصان كالمطلب

منان نقصان کا بیمطلب ہے، گویا امام ابوصنیفہ ند حدیث کے پہلے جزء کے ظاہر پڑمل کرتے ہیں اور ند ہی دوسرے جزء کے ظاہر پڑمل کرتے ہیں۔ اس وجہ سے اس مسئلے ہیں امام ابو صنیفہ کے خلاف کافی شور وشخف مجایا گیا کہ بیر حدیث سمجے کوچھوڑ رہے ہیں۔

امام ابوحنیفه رحمه الله کی دلیل

حالانکہ درحقیقت بات سے کہ امام ابوصنیفہ نے اس معالمے میں ان اصول کلیہ ہے تمسک فرمایا ہے جو دوسر نصوص سے ثابت ہیں ، وہ کہتے ہیں کہ حدیث باب کا ظاہر مفہوم جوامام شافعی نے اختیار فرمایا ہے وہ بہت کی نصوص قطعیہ سے معارض ہے۔ مثلاً قر آن کریم کی آیت ہے:

﴿ فَمَنِ اعتَدَىٰ عَنَبُكُمُ فَاعْتَدُوْ عَلَيْهِ بِيثُل مَا اعْتَدَىٰ عَنَبُكُم ﴾ [الفرة ١٩٤] ترجم: ﴿ وَإِنْ عَا قَنْتُمُ فِعَا قِنُوا بِيثُنِ مَاعُوقِنَتُمُ بِهِ ﴾ [السحل ٢٣٦] ﴿ وَإِنْ عَا قَنْتُمُ فَعَا قِنُوا بِيثُنِ مَاعُوقِنَتُمُ بِهِ ﴾ [السحل ٢٣٦] ترجمه: اور اگر بدله لواقو بدله لواى قدر جس قدر كرتم كوتكليف ؟ يجائى جائے۔

لینی جتنا کسی نے نقصان کیا ہوا تنابی تم بھی منیان عائد کر سکتے ہواوراس مسئلہ بیں جو دورہ مشتری نے استعمال کیا وہ خواہ کتنا بھی ہو ہر صورت میں ایک صاع تھجور کا منیان عائد کیا گیا ہے ہوسکتا ہے اس نے جو دورہ استعمال کیا ہووہ یا نج سیر ہو،سات سیر ہو یا دس سیر ہو، تو سب کے منیان کیلئے ایک صاع تھجور کا حکم فرمایا ہے جونص قرآنی "بیدئل خااغتدی عَسَدُ ہے "کے خلاف ہے۔

دوسری مدیث میں نبی کریم طافیزائے نے بیفر ہایا 'الحراح بالصدان' بیقاعدہ مسلم ہے لینی کی منفعت حاصل کرنے کا حق اس کو ہوتا ہے جواس شکی کا صان قبول کرے، لہذا قاعدہ بیہ ہوتا ہے کہ اگر کسی مشتری نے کوئی چیز خیر بید لی اور بعد میں عیب کی وجہ سے اس کو واپس کیا تو جتے دن وہ مشتری کے پاس ربی ان دنوں میں اس سے جوآ مدنی حاصل ہوئی وہ آمدنی مشتری کی ہوتی ہے۔ جیسے کسی نے خلام خرید کر مزدوری پر لگا دیا ،اس نے جن من دن مزدوری کمائی، تین دن کے بعداس کو کسی عیب کی وجہ سے واپس کر دیا تو اب ان تین دنوں کی مزدوری کا حقدار مشتری ہے۔ حدیث میں اس کی وجہ سے واپس کر دیا تو اب ان تین دنوں میں وہ غلام مشتری کا حقدار مشتری ہے۔ حدیث میں اس کی صراحت ہے، اس لئے کہ ان تین دنوں میں وہ غلام مشتری کے صان میں تھا کہ اگر غلام ہلاک ہو جاتا تو نقصان مشتری کا ہوتا ، تو جب مشتری کے صان میں تھا اور نقصان کی صورت میں وہ نقصان مشتری کا ہوتا ، تو جب مشتری کی ہوگی ، بیرقاعدہ ہے۔ اب حنیفہ کہتے ہیں کہ مشتری کی ہوتا تو اس کا جو دودھ استعمال کیا وہ دوقعموں ہر ہے۔

دو دھا کی تھے حصہ تو وہ ہے جوعقد کے وقت بکری کے تھنوں میں موجود تھاوہ تو جز وہنے ہے۔لہذا جب بکری بیچی گئی تو دہ بھی اس کے ساتھ بک گیا۔اب خیار عیب کی صورت میں مشتری اس کی واپسی کا حقد ارہے یا وہی دودھ یا اس کی مثل یا اس کی تیت واپس کیا جائے۔ دودھ کا کچھ حصہ وہ ہے جومشتری کے قبضہ میں آنے کے بعد بھری کے تفنوں میں اتراہے۔ اس دودھ کا حقد ارمشتری ہے اس لئے کہ بیددودھ ایسے وقت میں اتراہے، پیدا ہواہے جب بھری اس کے منان میں تقی توالہ حراح بالصداد کے قاعد وسے وہ اس کا حقد ارہے۔

اب دودھ کے پچھ حصہ کا اس لحاظ ہے مشتری پر ضان ہے کہ وقت العقد تقنوں میں موجود تھا لیکن جو بعد میں ہیدا ہوا اس کا ضان مشتری کے ذمہ نیں۔اب تین ہی راستے ہیں یا تو ہہ کہیں کہ پورے دودھ کا منان ادا کریں لیون کا سان دودھ کا بھی جو پہلے ہے تقنوں میں موجود تھا اور اس کا بھی جو بعد میں ہیدا ہوا دونوں کا منان ادا کرے ۔تو اس میں مشتری کا نقصان ہے اور اگر ہے کہیں کہ دونوں کا منان ادا نہ کرے تو اس میں مشتری کا نقصان ہے کوئکہ جودود ھے تنوں میں موجود تھا و پینے کا حصہ تھا اس لئے اس کو حرص کا حال ہے اس کو حاصل ہے کہاں کے جیمیوں کا مطالبہ کرے ،اس کے عوش کا مطالبہ کرے۔

اوراگر یہ کہیں کہ مہلی تم کے دودہ کا منمان ادا کرے اور دوسری تم کے دودہ کا منمان ادانہ کرے آور دوسری تم کے دودہ کا منمان ادانہ کرے تو اس میں اگر چہ ضررتو کسی کا بھی نہیں ہے لیکن یہ عملاً ناممکن ہے کیونکہ یہ اندازہ لگا تا کہ وقت العقد کتنا دودہ تفااور بعد میں کتنا پیدا ہوا یہ حعد رہے۔ لہذا یہ ممکن نہیں تو جوانعماف کا تقاضہ ہے وہ ممکن نہیں اب دوہی صورتی رہ جاتی ہیں اور وہ انعماف کے خلاف ہیں ، اس لئے کہتے ہیں کہ پہنسین نہیں ہوسکتی لہذاوہ ی ممکن نہ رہا۔

اب سد کہا جائے کہ بکری خریدتے وقت کھلی آنکھوں خریدتے اپنے حواس ظاہرہ و باطنہ کو استعال کر کے دیکھتے ہتم نے خود غفلت کا مظاہرہ کیا ہے اب اس کا نقصان اٹھاؤ۔ ہاں البتہ تہمیں اتنا حق ہے کہ قیمت میں جوفرق ہے وہ تم بائع سے وصول کراو۔ صنیفہ کی طرف سے مسئلہ کی بیشر تری کی جاتی ہے۔

حنیفہ کی طرف سے حدیث کا جواب

اب رہی ہے بات کماتی صرح حدیث موجود ہےاس کا کیا فا کدہ ہوگا؟ حنیفہ نے اس کے جوابات مختلف طریقوں سے دینے کی کوشش کی ہے۔

ایک جواب بڑا ہی رکیک ہے جوبعض صنیفہ کی طرف سے دیا گیا ہے۔ وہ یہ کہ اس صدیث کے دادی حضرت ابو ہر برہ و بڑھنے میں اور حضرت ابو ہر برہ و بڑھنے فقیہ نہیں تنے اور غیر فقیہ کی روایت اگر اصول کلیہ اور تیاس کے خلاف ہوتو وہ قابل قبول نہیں ، کہا جاتا ہے کہ یہ قاضی عیسیٰ بن اہان کا جواب ہے ، یہ حنفیہ کے مشہور فقیہ ہیں۔ان کی طرف یہ منسوب کیا جاتا ہے کہ یہ جواب انہوں نے دیا ہے۔ جھے تواس میں بھی شک ہے کوان کی طرف بینب میں بھی ہی ہے کہ وہ حضرت ابو ہریرہ ابان بڑے مشہور اور قابل احرّ ام فقیہ جی ان سے بیات بعید معلوم ہوتی ہے کہ وہ حضرت ابو ہریرہ بھی کو غیر فقیہ قرار دیں ، کیونکہ بیات غلط ہے کہ حضرت ابو ہریرہ بیات فقیہ سے ، حقیقت بیہ کہ ان کا شار فقہا عصابہ میں ہوتا ہے اور بیا بات بھی غلط ہے کہ اگر غیر فقیہ کی روایت قیاس کے خالف ہوتو ہو قابل قبول نہیں ، صفحہ میں سے بہتول کی نے اختیار نہیں کیا اور نہ بیاصول درست ہے بلکہ حضور اقدال من اللہ کا ارشاد ہے "هر سامل اوعی فع می سامل ور سامل فقه الی میں هو افقه مد اس سے معلوم ہوتا ہے کہ راوی کا فقیہ ہوتا کوئی ضروری نہیں ہے ، لہذا بیہ جواب بالکل رکیک اور من اللہ اعتبار ہے ، درست تہیں ۔ (۱)

دوسرا جواب بعض حضرات نے ذراسجے کرید دیا کہ بیرود ہے درحقیقت قانونی تھم ہے شمال ہیں ہے بلکہ مشورہ اور مصالحت برجنی ہے لیسی مشورہ اور سلم کے طور پریہ بات کہی گئی ہے کہ ایسے موقع پر جھڑ ہے کواس طرح ختم کرلیں کہ بائع بکری واپس لے لے اور مشتری نے جو دود دو استعمال کیا ہے جھڑ ہے کوفن ایک صارع مجور دیدے ، تو ایسا تشریعی تھم ہو کہ جس پر جرجگہ ہر ذیان جس ممل کیا جاتا ہوا یہا نہیں ہے بکہ بطور مشورہ یہ بات ارشاد فر مائی ہے۔ صنیفہ نے اس بارے جس یہ کہا ہے کہ نبی کر مے ظاہراً خالم اللہ کی مختلف جیشیتیں جیں۔ (۲)

نبى كريم صلى الله عليه وسلم كى مختلف حيثيتين

آپ الخوام بحیثیت رسول شارع بھی تھے، بحیثیت امام ہونے کے سیاست کے قائد بھی تھے

آپ کی حیثیت قاضی کی بھی تھی ، مفتی اور مرنی کی بھی تھی ، اب آپ نا فوام نے بعض اوقات کوئی بات

بحیثیت شارع کے بطور قانون بتائی ، کوئی بات امام کے اختیارات استعال کرتے ہوئے بتائی ، کوئی

بحیثیت قاضی کے بیان فرمائی بعض مرتبہ مفتی اور بعض دفعہ مرنی کی حیثیت سے ارشاد فرمائی ۔ ان

حیثیت قاضی کے بیان فرمائی بعض مرتبہ مفتی اور بعض دفعہ مرنی کی حیثیت سے ارشاد فرمائی ۔ ان

حیثیت قاضی کے بیان فرمائی بعض مرتبہ مفتی اور بعض دفعہ مرنی کی حیثیت سے ارشاد فرمائی ۔ ان

میشینوں میں فرق کرنا چاہئے ، جیسے آپ مائون اسے بیفر مایا ادا نشا حرتبم می الطریق حاحملو ہ سمعة ادر ع کہ بھی جھڑ ابوجائے راستہ کی مقد ارش و سات ذرائ راستہ بجھاؤ۔

جب راستہ کی مقدار میں کوئی جمگزا ہو جائے تو سات ذراع مقرر کروتمام فقہاء اس پرمتفق بیں کہ بیارشاد بحثیت شارع کے نہیں ہے، یعنی سات ذراع کا راستہ بنانا بیکوئی ابدی قانون نہیں ہے

⁽١) اعلا السن، ح ١٤، ص ٦٣ ـ ١٤، وتكمنة فتح العلهم، ح ١، ص ٣٤٠ ـ ٣٤١ ـ

⁽٢) - تكملة فتح الملهم، ح:١١ ص:٥٤٩ ــ

کہ ہرجگداور ہرزبان میں اس پڑھل کیا جائے، بلکہ آپ ظافرہ کا بدارشاد بحیثیت امام کے ہاور ہر دور کے امام کو بدین حاصل ہے کہ اس قتم کی تقریرات اور تحدیدات مقرد کرے۔ تو آپ نے بحیثیت امام سات ذراع کا راستہ تعین فر مایا۔ دوسرا کوئی امام آکرا ہے زمانہ کے صاب سے حدمقرد کرسکتا ہے تو بہ تشریبی ابدی نہیں۔

اب سارے متعلقہ مواد کو سامنے رکھ کریے فیصلہ کرٹا پڑتا ہے کہ کون کی بات کس حیثیت میں ارشاد فر مائی ہے کیونکہ ابھی جواصول شرعیہ ہم نے ذکر کے ہیں جن میں قر آن کریم کی نص بھی ہے اور نی کریم فالٹوڈ کا کے بیان کرد و قاعد و کلیہ بھی ہیں ، اس کی روشی میں ہم یہ کہتے ہیں کہ بیار شاد بحثیت مربی کے ارشاد فر مائی کہ جب جھڑا ہوتو اس کو اس مربی کے ارشاد فر مائی کہ جب جھڑا ہوتو اس کو اس مطرح ختم کرد کہ بائع بکری دا جس لے اورتم آیک صاع مجود دے دو، تو یہ مصالحت برآ مادہ کیا ہے۔

حفنه كامؤقف

حنفیہ نے اس باب میں بیمو تف پیش کیا ہے۔ اس میں جہاں تک صاح تمر کے صان کا تعلق ہے تو حنفیہ نے اس کے بارے میں کہا کہ بیتی ہوجائے تو ایک صاح اور مشورہ دیا گیا ہے۔ بیتشر بھی اہدی نہیں ہے۔ لہٰ داایک صاح مجور پر مصالحت ہوجائے تو ایک صاح اور اگر کی اور مقدار پر مصالحت ہوجائے تو ایک صاح اور اگر کی کولوٹانے کا تھم بھی بطور ہوجائے تو وہ مقدار اختیار کرلیں۔ اتی بات تو بھی آتی ہے لیکن یہ کہنا کہ بحری کولوٹانے کا تھم بھی بطور قانون نہیں بلکہ بطور مشورہ اور مصلحت ہے بیہ بات پورے طور پر قلب کو مطمئن نہیں کرتی کیونکہ بیہ بات نواضح ہے کہ بائع نے دھوکہ دیا ہے اور دھوکہ کی تالفت نہیں جو پچھ خلاف ورزی لازم آرہی ہے وہ صاع تمر میں ہے کہ وہ چھ فَسَ اعْتَذی عَلَیْکُم فَا عُتَدُوا عَلَیْ ہِمِنْ مَاعْتَذی عَلَیْکُم فَا عُتَدُوا اللہ ہو اس میں جو پچھ خلاف ورزی لازم آرہی ہے وہ صاع تمر میں ہے کہ وہ چھ فَسَ اعْتَذی عَلَیْکُم فَا عُتَدُوا عَلَیْ ہِمِنْ مَاعْتَذی عَلَیْکُم فَا عُتَدُوا اللہ ہونے کا تعلق ہے اس میں عَلَیْکُم مَا کُونْ ایک وہ خیار دو حاصل ہونے کا تعلق ہے اس میں میں جو کیکن جہاں تک ایک بائع خادع کے خلاف مشتری کو خیار دو حاصل ہونے کا تعلق ہے اس میں میں جی کہا ہونے کا تعلق ہے اس میں میں جو کیکن جہاں تک ایک بائع خادع کے خلاف مشتری کو خیار دو حاصل ہونے کا تعلق ہے اس میں میں جو کیکن جہاں تک ایک بائع خادع کے خلاف مشتری کو خیار دو حاصل ہونے کا تعلق ہے اس میں

کی اصل کلی کی خلاف ورزی نہیں ہے۔ لہذا اگر بیکہا جائے کہ شتری کو خیار کا حاصل ہوتا بیتا تون ہے اور تضمین صاع بیلطور صبح ومشورہ ہے تو اس میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ چنا نچیا مام ابو بوسف نے یہی مسلک اختیار قرمایا ہے۔

امام ابو پوسف کی معقول توجیه

امام ابو بوسف نے فرمایا کے مشتری کو خیار روحاصل ہے البتہ وہ دودہ کی قبت ادا کرے گا
جاہم دودہ جومشتری کے پاس
جاہم دودہ ہو ماع طعام ہو یا کچو بھی ہو۔اب رہی ہے بات کہ وہ دودہ جومشتری کے پاس
رہنے کے زمانے بی پیدا ہوا اس کا زمان کیوں ادا کرے؟ جبکہ وہ اس کا مستحق ہے۔ المحواح
بلصدان کے کیاظ ہے کہ وہ اس کا حقدار تھا،لیکن بیامول کہ وہ اس کا حقدار تھا کہ اگر اس پڑل ناممکن
ہو جائے تو کیا ہوگا؟ یا تو یہ کیں کہ اس پڑل ناممکن ہوگیا ہے لہذا اے مشتری تھے بھی خیار دواصل
نہیں تو مشتری بھی اٹک گیا کہ ایک طرف اس کا جوتن تھا اس کودہ بھی نہ ملا اور دوسری طرف ہے کہیں کہ
خیار بھی حاصل نہیں ہے اب اس بحری کور کے ،ای سے اپناس مارے جاہے وہ دود دود دے یا نہ دے ،تو

اگر ہدردی کے انداز میں مشتری سے بید کہا جائے کہ بھٹی! بچھے دودھ تو ملے گانہیں لیکن بچھے خیار رد ہم دے دیتے ہیں تو ہزار مرتبہ چوم کردہ اس سے دصول کر لے گا۔اس کے برخلاف اگر بید کہا جائے کیونکہ بچھے حق نہیں مل رہا ہے اس لئے بچھے خیار رد بھی نہیں تو بیاس کے ساتھ اور زیادتی ہوگی۔

تو اس واسلے امام ابو بوسف فر ماتے ہیں کہ خیار روتو ہے، رہا ہے کہ وہ منمان اوا کرے گا تو منصان ایک انداز ہے ہی اوا کیا جا سکتا ہے، البذاوہ اندازہ ہے ہی اوا کرے گا اگر چراس شرباس کا مجموح ہی جی جلا جائے گا۔ جو اس کے صفان میں دودھ تھا اس کا بھی حصہ چلا گیا اس لئے کہ عملاً اس کی تعیین ممکن نہ تھی۔ ایسے بہت سارے مسائل ہیں کہ اصول کے تقاضا کے مطابق ایک کام ہونا تھا لیکن چونکہ وہ عملاً محدر تھا اس لئے اس سے صرف نظر کر لی گئی۔ فرض کریں کس نے بچ فاسد کر کی اس میں فریقین پر لا ذم ہوتا ہے کہ وہ اس بچ کوشخ کرے، البذابائع اور مشتری دونوں پر لا ذم ہو کہ اس بچ کوشخ کرے، البذابائع اور مشتری دونوں پر لا ذم ہو کہ اس بچ کوشخ کرے، البذابائع اور مشتری دونوں پر لا ذم ہے کہ اس بچ کوشخ کریں، دوسرے الفاظ میں ہوں کہیں کہ باقع کو خیار شخ حاصل ہے لیکن اگر مشتری نے وہی ہجھ آگے کسی اور کو بچ دی تو اب بائع کا خیار ساقط ہو جاتا ہے، ختم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اب دوکر نا تھی نہیں رہا عملاً معتذر ہوگیا ہے تو اب خیار بھی ختم ہوگیا۔

تو بہت ی ایس چزیں ہیں کہ شریعت نے فی الواقع و وتناہم کی ہیں لیکن عملاً معدر ہونے کی

وجہ سے ان کونظر انداز کرنا پڑتا ہے، ایہا ہی معاملہ اس دودھ کا ہے کہ بیددودھ بھی اصلاً مشتری کا تھا اور اس کے ذمہ اس کی قیمت ادا کرنا نہیں تھا لیکن چونکہ اس کی واپسی متعین نہیں، معدد رہے۔اس واسطے اس سے صرف نظر کرے کہ دیا جائے کہ تجھے خیار روحاصل ہے، جا دُواپس کر دو۔

سیام ابو بوسف کا قول ہے اور تجی بات سے کردلیل کے نقط اُنظر سے اور قوت کے لحاظ سے امام ابو بوسف کا قول ہے اور جو دوسری تو جیہات اور تاویلات کی جارہی جیں وہ اتنی وزنی نہیں ہیں۔(۱)

تلقى جلب كامعني اوراس كاحكم

عن أبي هريرة رصى الله عنه قال: بهي عن النبي مُنَالِثُ عن التلقي و أن يبيع حاصر لناد_

حدثاعياش بن الوليد: حدثا عدالأعلى، حدثا معمر، عن ابن طاؤس، عن أبيه قال:سلت اس عاس رصى الله عهما مامعى قوله "لاييعل حاصر لماد؟" فقال. يكول له سمسارا حدثنا مسدد حدثنا يريد بن رريع قال: حدثني التيمي، عن أبي عثمان عن عبدالله رصى الله عنه قال: من اشترى محفية فليرد معها صاعا قال. ويهى البي تَنْظِيمُ عن تلقى البيوع_

حدثنا عبدالله بن يوسف: أحربامالك، عن عبدالله بن عمر رضى الله عنهما: أن رسول الله تُنظِيُّه قال: "لا يبيع بعضكم على بيع بعض_ ولا تنقوا السلع حتى يهبط بها إلى السوق"_ (٢)

خلاصداس کا بہ ہے کہ دیہات کے کاشٹکارا پنی زمینوں کی پیدادارادنوں پرلا دکرایک قافلے کشکل میں شہر کی طرف آتے تنے تا کہ دہ اپنا سامان شہر میں آکر فروخت کریں ، تو بعض سیانے تنم کے

⁽١) العام الباري ٢٨٦/٦ تا ٢٩٥ بحواله تكمله هنع الملهم ٣٤٩١. ٣٤٩ عمدة القاري١/٥٤٤

⁽۲) هي صحيح بخاري كتاب البيوع باب السهي عن تلقي الركبان ...الح رقم ٢١٦٥ تا ٢١٦٥ و في صحيح مسلم، كتاب البيوع، رقم ٢٧٩١، وسن الترمدي، كتاب البيوع عن رسول الله، رقم ٢١٤٢، وسن الترمدي، كتاب البيوع عن رسول الله، رقم ٢١٤٢، وسن السائي، كتاب البيوع، رقم ٢٤٤١، وسن ابن ماجه، كتاب التحارات رقم، رقم ٢١٦٩، ٢١٦٩، وسن الدارمي، كتاب البيوع، رقم ٢١٦٩، ٢٤٥٣، وسن الدارمي، كتاب البيوع، رقم ٢٤٥٣.

لوگ جوشیر کے دہنے والے تھ شہرے باہر آکران کا استقبال کرتے اوران کی چاہلوی کرتے کہ ارب بھائی آپ تو ہزے قابل احترام لوگ ہیں۔ آپ کہاں بازار جانے کی زحمت کریں گے ہم یہیں آپ سے سارا سامان خرید لیتے ہیں۔ تو تلقی جلب کرنے والے اس طرح چکنی چیڑی با تیس کر کے ان سے ستے واموں سارا سامان خرید لیتے اور پھراس کے اجارہ واربن کر بیٹے جاستے اور بازار میں آکراس کی من مانی قیمتیں وصول کرتے۔ اس کو تلقی الرکنان، تلقی الیوع اور تقلی حلب کہتے ہیں اور بعض روایات میں اس کو استقدال السوق بھی کہا گیا ہے، نی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ہے منع فر مایا سے۔

ممانعت کی علت حنیفہ کے ہاں

حنیفہ کہتے ہیں کہ علت یا تو خداع ، دھوکہ ہے بینی بھاؤ غلط بتانا ہے اور یا اضرار بابل البدہ ، ان دونوں میں سے کوئی چیز یائی جائے گاتو بہ زیج نا جائز ہے اور اگران میں سے کوئی علمت نہیں پائی جاتی کوئی دھوکہ بھی نہیں دیا اور بعد میں احتکار بھی نہیں کیا تو بھر بہ جائز ہے۔ صنیفہ کے ہاں مدارا صدالا مرین کرے تلبیس السعر ہویا اصرار باہل الملد ہوتو تا جائز ہے۔ (۱)

ممانعت کی وجہ،ضرر یا دھوکہ

ممانعت کی دوعتیں ہیں بینی دو ہیں ہے کوئی ایک ہات پائی جائے تو بیام ممنوع ہے، ایک بیہ کہ قافے والوں کے پاس جاکر ہازار کی قیمت غلط بتائے بینی بید کیے کہ ہازار میں بیرما مان سورو پے کی ایک بوری ٹی دیں جبکہ ہازار میں ایک سو پانچ ایک بوری سور دیے میں نیچ دیں جبکہ ہازار میں ایک سو پانچ دو پے میں ٹیج دیں جبکہ ہازار میں ایک سو پانچ دو پے میں ٹیج دیں جبکہ ہازار میں ایک سو پانچ دو ہے میں ٹریدلیا۔

دوسری بات مید که میداس طرح اجاره دارین جیشی، اگرونی سامان ایل بلدخود دیها تیوں سے خرید تے تو فراوانی ہوتی اوراس کے نتیج جس دہ چیز لوگوں کوستی ملتی ،انہوں نے پہلے سے خرید کراس پر قبعنہ کرلیا اوراح کار کر کے اس کی رسد جس کی کر دی تو میر ممانعت کی علت ہے۔

 ⁽۱) فالحاصل أن النهى عند الحنفية معلول بعلة: وهي الضرر أو التلبيس، فمتى وحدت العنة تحقق النهى وإلا فلاء الخ (تكملة فتح الملهم، ج: ١ ص: ٣٣١)

دھوکے کی صورت میں معاملہ ختم کرنے کا اختیار

اس میں اختلاف ہواہے کہ اگر کو کی شخص تلقی جلب تا جائز طریقہ ہے کرے مثلاً دھو کہ دیایا قاقلہ دالوں کو غلط بھا وُبتائے تو آیا ہے بچھ منعقد بھی ہوئی یانہیں؟

علامها بن حزم وظاهر بير كالمسلك

علامه این جزم اور ظاہر سے کتے ہیں کہ اسی بیج ہوئی بی نہیں لین اگر بازار میں گذم کی فی بوری
ایک سو پانچ روپے ہے اور انہوں نے قافے والوں کو ایک سوروپے بتائے تو بدو وکہ دیا، اب اگر
دیماتی سوروپے بوری کے حساب سے فروخت کردیتے ہیں تو ظاہر سے کہتے ہیں کہ بیریج منعقد بی نہیں
ہوئی اور اس بات میں امام بخاری بھی ظاہر سے کی تائید کردہے ہیں۔ اس لئے کہ ترجمت الباب بیرقائم کیا
ہوئی اور اس بات میں امام بخاری بھی ظاہر سے کی تائید کردہے ہیں۔ اس لئے کہ ترجمت الباب بیرقائم کیا
ہوئی اور اس بات میں امام بخاری بھی طاہر سے کہ اس کو کھی ہیں۔ اس اللہ جو بیرکام کردہا ہے
وہ تافر مان ہے، گنہگار ہے۔ او کان به عالما، جبکہ اس کو کھی بھاؤ معلوم ہو، و هو حداع فی السع
والد حداع لا یہ جوز، تو کہتے ہیں کہ پھر بیج ہوئی بی نہیں۔

ائمه ثلاثة رحمهم اللدكا مسلك

دوسرے نقبہا وشا نعیہ وغیر ہ کہتے ہیں کہ بچے ہوگئ لیکن صاحب سلعہ کو خیار مغیون حاصل ہوگا، معنی اگر ہازار جاکر پہتہ چلا کہ انہوں نے دھوکہ دے دیا ہے تو ان کو بچے نسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔ (1)

امام ابوحنيفة كامسلك

امام الدونیفہ کا مسلک یہ ہے کہ بائع کو خیار تنج واصل نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ ہمارے زدیک خیار مفرون ماصل نہیں ہوتا، یعنی اگر کوئی فض کوئی چیز دھو کہ دے کرفر وخت کردے یا دھو کہ دیکر فرید کیار مفرون ماصل نہیں ہوتا۔ اور عقد کے اندر حاصل یہ ہے کہ وہ مالا تا ماس مورت میں دوسرے فض کو خیار سیخ حاصل نہیں ہوتا۔ اور عقد کے اندر حاصل یہ ہے کہ وہ مالا تا من مواور خیار ہوتا ایک عارض ہے۔ لہذا شبت خیار کو دلیل کی ضرورت ہے 'نافی خیار' کو دلیل کی ضرورت ہیں۔ اور چوکہ اس سے عارض ہے۔ لہذا شبت خیار کو دلیل کی ضرورت ہیں۔ اور چوکہ اس سے کے اس سے دھوکہ کیوں کھایا؟ اور مشتری کے ضرورت ہیں۔ اور چوکہ اس سے کیوں اعتبار کیا؟ اس کو خود تحقیق کرنی جا ہے تھی کہ رجموث بول رہا ہے یا بچ بول رہا ہے

⁽۱) انعام الباري ۲۰۱/۱ تا ۲۰۳ ـ

توچونک کوتا ہی بائع کی ہے اس لئے بائع ہی اس نقصان کو بھگتے گااور اس کوخیار شخ حاصل نہیں ہوگا۔(۱)

ائمة ثلاثة رحمهم الله كالمسلك راجح ب

اس مسئلہ میں قوی ترین قول ائکہ ٹلاشہ کا ہے، جوابھی ذکر کیا گیا کہ بچے تو منعقد ہوگئی کیکن خیار شخ حاصل ہے، اس لئے کہ صحیح مسلم کی ایک صدیث میں صراحت ہے کہ نبی کریم نظافیہ کا ہے فرمایا ''فإدااتی سیدہ السوق عہو ملحیار'' کہ جب صاحب سلعہ بازار میں پنچ تو اس کوافتیار ملے گا، صنیفہ کے پاس اس حدیث کا کوئی جواب نہیں ہے۔ لہٰذااس باب میں ایکہ ٹلاشہ کا مسک رائے ہے۔ (۲)

(۱) قال العبد الصعيف وقد تين نذالث كله نظلان ما قاله ابن حرموأناحه تنقى الجلب أنوحيفه جملة إلا أنه كرهة إن اصراهل البلد دون يحظره، وأجاز بكل حال، وهذا خلاف لرسول شياء، وخلاف صاحبه لا يعرف لهما من الصحابة محالف ولا نعلم لأبي حيفه في هذا القول أحد قاله قبله (اعلاء السس ١٩٨٧)

تلقی جلب کی صد کیا ہے؟

حدثنا موسى بن إسماعيل قال حدثنا جويرية، عن نافع، عن عبدالله رضى الله عنه قال: كنا نتلقى الركنان فيشترى منهم الطعام فنها نا النبي سلط أن نبيعه حتى يبلغ به سوق الطعام

قال أبو عبدالله: هدا می أعلی السوق ویسه حدیث عبیدالله (۳) پیچیے جواحادیث آئی ہیں کردیہات سے قافلے سامان لے کرآتے ہیں ان سے جا کر ملنا اور وہیں پر جا کر سامان خرید نا نا جائز ہے۔ اس میں بیسوال پیدا ہوتا ہے کہ تلقی جلب کی انتہا کیا ہے؟ لیعنی

وہیں پر ہو سرمان طبیعہ ہو ہے۔ اس میں بیروں پیرہ ہوہ ہے کہ س بہت س ہو ہو ہے۔ اس کتنی دور تک جا کر قافے والوں سے جا کر ملنا جائز ہے کیونکہ وہ تو سامان لے کرآرہ ہے ہیں تو اب اس وقت تک ان سے نہلیں جب تک کہ وہ عین بازار میں پہنچ جا ئیں یا اس کی کوئی اور حد ہے جہاں تلقی

جاز ہوجائے؟

⁽۱) تقریر ترمذی ۷٦/۱

 ⁽۲) تكمله فتح المنهم ۲۳۰، ۳۳۰، ۳۳۳ وعمدة القارى ٤٦٤/٨، صحيح مسلم، كتاب البوع رقم
 ۳۸۲۳_

 ⁽۳) في صحيح بحاري كتاب البيوع باب منتهى النلقي رقم ٢١٦٦ .

تلقى جلب كى حد

اس میں فقہاء کرام کے درمیان کچھ کلام ہوا ہے، امام بخاریؒ نے اس مسئلہ کو بیان کرنے کیلئے
ہے مستھی الندھ کا ترجمہ الباب قائم کیا ہے۔ ختی تلقی کا دوطرح ہوتا ہے ایک تو اس کی ابتداء ہے، ووقو
جول ہی گھرے نظے تو اس وقت تلقی کی مما نعت کی ابتداء ہوگئی بینی جب وہ گھرے سامان لے کر نظے
ادھر سے کوکی شخص جائے اور جا کر سودا کر لے تو بینا جائز ہے۔ لیکن بین تلقی کب تک نا جائز ہے؟ امام
بخاریؒ نے اس میں جمہور کا مسلک اختیار فرمایا ہے جن میں صنیفہ بھی داخل ہیں۔

جهبوركا مسلك

جمہور کا قول ہے ہے کہ تلکی ممانعت ابن وقت ختم ہو جاتی ہے جب قافلے شہر میں داخل ہو کر بازار کے سرے پر، کنارے پر پہنچ جا کیں،اگر بازار میں داخل نہ ہوئے ہوں اس وقت ان سے معالمہ کرنا جائز ہے۔اور پینلٹی جلب کی ممانعت میں داخل نہیں ہے۔

امام ما لك رحمه الله كالمسلك

ا ما ما لک کی طرف یے منسوب ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ جب قافلے بالکل بازار کے بیچوں بھے نہ کہ خب تا فلے بالکل بازار کے بیچوں بھی نہ کہ جا کیں اس وقت تک ان سے معاملہ کرنا جا کر نہیں ہے ، جا ہے وہ شہر میں داخل ہو بھے ہول۔

ا مام بخاری امام ما لک کے مسلک کی تر دید کرنا جا ہے جیں اور یہ بتلانا جا ہے جیں کہ جب قافی شہر کے اندر داخل ہو گئے اور بازار کے ابتدائی جھے میں پہنچ گئے جس کواعلی السوق کہا جاتا ہے تو اب یہ ممانعت شم ہوجاتی ہے۔

امام بخاري رحمه الله كااستدلال

امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن عمر بنائیا کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ کا منعفی الرکسان ہم قافے والوں سے جاکر لختے تھے صفتری مسهم الطعام اور جاکر الن سے کھانا خرید لیتے تھے، مسها السی منظ ال بیعه حتی بیلع به سوق الطعام اور نی کریم طابق کے ہمیں اس بات سے منع فر مایا کرہم ال سے خرید کر آ گے ہے کری جب تک اس کو لے کر غلہ کے بازار تک نہ ہے جا کیں۔

⁽١) صحيح بحارى كتاب البوع باب هل يبيع حاصر نباد بعير احر؟ - الح

اس صدیث جس اس بات کی صراحت ہے کہ یہ جو کہا کہ جاکر قاقے والوں سے ل لیتے تھے اوران سے کھانا خرید تے تھے وہ فی اُعدی السوق، سوق کے ابتدائی حصہ جس ل کر خرید تے تھے، اب نی کریم الرفز الے نہمیں یہ فر مایا کہ جب آم نے خرید لیا تو اب خرید نے کے بعداس کوآ گے اس وقت تک فروخت نہ کرو، جب تک کداس کوا ہے بازار جس نہ لے آؤ۔ اس صدیت جس آپ بالوا ہے تھے کرنے سے قرمنع کیا لیکن ہم نے جو قافے والوں سے اعلی السوق جس خریداری کی اس پر آپ نے نکیر خرید لیا تو اب اس کوا ہے بازار تک پہنچانے سے پہلے نہ فروخت کرو۔

اس معلوم ہوا کہ اگر قافلے والے اعلی السوق تک کنی جا کیں تو اس کے بعد ان ہے خریداری کرنے میں تو اس کے بعد ان سے خریداری کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ قال اس عدالی ، هداوی اعلی السوق و ببیده حدیث عبدالله ۔ امام بخاری نے حدیث نقل کرنے کے بعد فر مایا کہ بیقا فلے والوں سے جوفر بداری کرتے تھے وہ سوق کے اعلی حصہ بعنی ابتدائی حصہ میں کرتے تھے۔ اور این بات کی صراحت آ مے حدیث عبداللہ میں ہے۔

حدثًا مسدد حدثًا يحيى، عن عيدالله قال: حدثني بافع، عن عبدالله رصى الله عنها عندالله رصى الله عنها عنه قال: كابوا يتاعون الطعام في أعلى السوق فيبعونه في مكانه، فمهاهم رسول الله عليه أن يبيعون في مكانه حتى ينقلوه (1)

حضرت عبدالله بن عمرض الله عن ابتدائی حصد می الطعام فی اعلی السوق که وه طعام کی تج تا فلے والوں ہے موق کے اعلی یعنی ابتدائی حصد می کرتے تھے، تو آپ نا فرا اس نے اس بات ہے منع فر مایا کہ اس کواک جگہ نج دیں حتی یعفلوہ جب تک کہ اس کو نتقل نہ کر دیں اور نتقل کرنے کے معنی ہیں تبغیہ کرلین ، کو نکہ منقولات می عادیج تبغیدای طرح تحقق ہوتا ہے کہ اس کوایک جگہ ہے دوسری جگہ نتقل کرلیا جائے۔ تو یہاں لازم کو ذکر کرکے طروم مرادلیا ہے کہ جب تک اس پرتمہارا بخضہ نہ کہ وہ اس کو جگہ ہے۔ نہ ہادواس وقت تک آگے فروخت نہ کرو۔

یہ کہ اللہ میں کے قبل القبض کی ممانعت پر ہے، یہاں آپ ظافیظ نے ہے قبل القبض کی ممانعت تو ہے، یہاں آپ ظافیظ نے ہے قبل القبض کی ممانعت تو فر مائی ہے لیے تا اللہ معلوم ہوا ممانعت تو فر مائی ہے لیکن قافے والوں سے جو خریداری ہوئی تھی اس کو تا جائز نہیں قر ار دیا معلوم ہوا کہ جب قافے والے بازار کی ابتداء تک پہنے جائیں اس وقت ان سے خریداری کر لینے میں کوئی مضا نقہ نہیں ہے بخریداری کر سکتے ہیں۔ (۴)

⁽١) هي صحيح بحاري كتاب البيوع باب منتهي التلقي رقم ١٦٧ ٢ (٢) انعام الباري ٣٠٤ ٢ تا ٣٠٦ ٦-

حضرت عائشه رضى الله عنهان عضرت برمرة رضى القدعنها كوخريدا تغايهان وه واقعه بيان كياهميا

اس واقعہ کی تفصیل اور اس سے متعلقہ مباحث اور احکام ان شاء اللہ آگے متعلقہ باب ہیں آئیں گے، یہاں امام بخاری صرف یہ بیان کرنے کیلئے اس کولائے ہیں کہ عورتوں کے ساتھ رہے وشراء کی جاسکتی ہے بینی اگر کوئی مرد کسی عورت سے رہے وشراء کا معاملہ کرے تو یہ جائز ہے جائے ہا کع مرد ہویا مشتری عورت ہویا جائز ہیں۔

حدثنا حسان بن أبي عباد عدثنا همام قال. سمعت بافعا عن عبدالله ابن عمر رصى الله عبهما: أن عائشة رضى الله عبها ساومت بريرة فحرح إلى الصلاة فيما جاء قالت: إنهم أبو أن يبعوها إلا أن يشترطوا الولاء فقال السي شيال (ابما الولاء لمن أعتق "قلت لباقع حراكان زوحها أوعبدا إفقال مايلريني [الطر :٢١٦٩، ٢٥٦٢، ٢٥٦٢، ٢٧٥٧، ٢٧٥٧]

ہم نے حضرت نافع سے پوچھتا جا ہا کہ حضرت بریرہ کے سوہرغلام سے یا آزار سے کونکہ ان کوحضور اکرم نافی نے خیار عتی دیا تھا، اس مسئلہ پر استدلال کرنے کے لئے بوچھا، حضرت نافع نے فرمایا کہ ماید ریسی جھے کیا ہے کہ و غلام سے یا آزاد سے تو کویا ان کو یہ بات معلوم نہیں تھی۔ اس کی تفصیل ان شاہ اللہ تعالی کتاب المطلاق میں آئے گی۔

شہری کا دیہاتی کے لئے بیچ کرنا

وقال السى نَنْ الله المستصح أحدكم أحاه فليصح له "ورحص فيه عطاء (١)

كيا كوئى شهرى كى ديهاتى كى طرف سے كا كرے كا؟ متعددا حاديث يس تى كريم الله الله الله الله الله الله الله منطق الله منط

بيج حاضرللبا دي كي تعريف وحكم

اس كا اصل يہ ہے كه ديهاتى هخص جوشير كے بازار ميں اپنا سامان ، اپنے كھيت كى پيدادار، سبزياں وغير وفروخت كے لئے لے كرآ رہا ہے ، كوئى شهرى فخص اس سے كيے كه تو تو بعولا بھالا آ دمى

⁽١) في صحيح بخاري كتاب البيوع باب هل يبيع حاصر لباد بعير أجر ؟.....الح

ہے اور شہر کے حالات ہے بھی واقف نہیں ، بجائے اس کے کہ تو بازار میں جا کرفر وخت کرے ، جھے اپنا دلال اور وکیل بنادے ، میں فروخت کردوں مجا، یہ بیچ الحاضر للب دی ہے۔

اس کے ہارے میں اتن بات تو متفق علیہ ہے کہ حضور طابیط نے بیٹے الحاضر للبادی ہے منع فرمایا ہے لیکن اس ممانعت کی علت کیا ہے اور وہ کن حالات میں لا گوہوتی ہے اور کن حالات میں نہیں ہوتی ،اس میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں۔

ہیج الحاضرللبا دی میں فقہاء کے اقوال

امام ابوصنیفه کا فرمانا ہے کہ بچ الحاضرللبادی اس وقت منع ہے جب اس سے اہل بلد کوضرر لاحق ہوراتو ضرر کس طرح واقع ہوگا؟

اس کی صورت میہ ہے کہ وہ دیہاتی جوائی ہداوار سبزیاں وغیرہ لے کر آرہا تھا فاہر ہے وہ اپنے نقصان برتو نہیں بیچا، نفع تو ضرور لیتالیکن اس شہری کے مقابلے بیں سستا بیچا کیونکہ دیہاتی کی میہ خواہش ہوتی ہے کہ جس اینا سامان جدی بیچ کرواپس اپنے گھر چلا جاؤں تو وہ نسبتا سستا بیچالیکن جب میشہری صاحب بیچ بیس آگئے اب دو طریقے ہے اس جس مہنگائی بیدا ہوگئ۔

ایک تواس طرح کہ بیرصاحب شہری ہیں اور شہر کے داؤیج سے واقف ہے، ابندا بینورا بیجنے کی فکر نہیں کریں گے بلکہ اس کو پچھر دک کررکھیں گے اور جب دیکھیں گے کہ بازار میں اس چیز کی قلت ہو رہی ہے اور جس اس وقت بیچیں گے۔

دوسرے بیک بیر مساحب کام اللہ فی التدنیس کریں سے بلکہ چھونہ چھواجرت بھی وصول کریں سے اللہ چھونہ چھواجرت بھی وصول کریں گے او وہ ایزت بھی اس ویہاتی کوزیادت وہ اگت میں لگا کرعام لوگوں سے قیمت وصول کریں گے تو اس طرح بھی گرانی بیدا ہوگی۔ تو چونکہ بیضرر بیدا ہوتے ہیں۔اس لئے الحاضرللبادی نا جائز ہے۔

کین جہاں اس میں کے ضرر کا اندیشہ ہولیجن اس سے مہنگائی اور گرانی بیں اضافہ نہ ہوتو و لیے ہی کوئی شخص کی دیہاتی کی مدد کرے کہ بھائی تم یہاں پر واقف نہیں ہو کہ بازار کہاں ہے؟ کون خریدے گا کون نہیں خریدے گا؟ لہٰذا بی تمہاری مدد کر لیتا ہوں تمہاری طرف سے نج دیتا ہوں تو اس بی کوئی مف کفتہ بیں۔ اس لئے کہ زیادہ سے زیادہ اعانت علی اسلمین ہوئی جو کہ محود ہے۔ یہ امام ابو صنیفہ کا تول ہے۔

امام صاحب رحمه للدكي طرف غلط نسبت

ای کوبعض دوسرے ندا ہوب کے نقبہاء نے امام ابوطنیفہ کی طرف غلط منسوب کرلیا جیسے علامہ ابن قدامہ نے ''المغنی'' میں بیا غلط نسبت کی کہ امام ابوطنیفہ کے نز دیک بیج الحاضر للبادی ناجا ترنہیں، حالا نکہ ناجا تر نہوں ناجا تر ہونے کا حکم معلول بعلہ ہے۔ جہاں علت پائی جائے گی وہاں ناجا تر ہوگا۔ (۱)

امام صاحب رحمه اللهضرركي علت بيان كرنے ميں تنهانهيں

اوراس سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ امام نووی ، حافظ ابن حجر اور علامہ ابن قد امد نے '' جو یہ امام خیف نہیں حنیف کے بارے جس کہا ہے کہ ان کے نزویک بچ حاضر للبادی مطبقہ جائز ہے'' ایسا مطلقہ صحیح نہیں ہے ، کیونکہ کتب حنفیہ جس مضرر و نقص ان کے وقت تھ الحاضر للبادی کا مکروہ ہونا صراحانا فہ کور ہے۔ جیسے کہ بم نے فتح القدیم اور البحر الرائق اور روالحمار کے خوالہ نے نقل کیا ہے۔ اور پھر امام ابو حنیفہ اس ممانعت کو ضرر و نقصان کی قید سے مقید کرنے جس تنہا نہیں ہے۔ کیونکہ یہی قید حضر است شوافع اور حنا بلہ نے بھی شرطوں کی صورت جس لگائی ہے۔ (۲)

ضرر وعدم ضرر کی قید کے دلائل

احناف نے جو ابنا ہے کہ تے الحاضر للبادی کی ممانعت "نہی لعینہ" نہیں ہے بلکہ یہ" نمی معلول بعلة" ہے جیسا کہ بیا علت حضرت جا پر بنائز کی حدیث سے معلوم ہوتی ہے "دعوا الداس بورق الله معصم من بعص "لوگول کو چھوڑ دوتا کہ اللہ تعالی ان جس سے بعض کو بعض کے ذریعے رزق عطا کر ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بچ الحاضر للبادی کی ممانعت شہر والول سے ضرر اور نقصان کو دور کرنے کی غرض سے ہوتا ہے کہ بچ الحاضر للبادی کی ممانعت شہر والول سے ضرر اور نقصان کو دور کرنے کی غرض سے ہوتا ہوتا ہوتا ہے کہ تو بید خوابی کے رضو این میں رہے گی بلکہ پھر تو بید خوابی کے زمرے اللہ مالی ہوجائے گی اور رسول اللہ مؤیر اس کے متعلق فر مایا ہے کہ " اللہ بن المدین المصبحة" و مین تو خیر خوابی بی ہے۔

ضرر و تقصان کے نہ ہونے کی صورت بھے الحاضر لغبادی کے جواز کی دلیل یہ ہے کہ جس کو حضرت سعید بن منصور ؓ نے اپنی سنن میں مضرت مجاہد ؓ نے نقل کیا ہے'' بے فنک رسول الله ملاج الم نے

شہری کو دیہاتی سے خرید دفر وخت کرنے ہے اس لئے منع فر مایا تھا کہ شہری لوگوں کو دھو کہ وینا جا ہتا تھا، اور آج (چونکہ ایسانہیں ہے) اس لئے اس بچ میں کوئی حرج نہیں ہے۔(۱)

اکی طرح عبدالرزاق نے اپی "مصنف" میں امام تعمی کے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فر مایا: مہا جرین بچ الحاضر للبادی کو ناپند کرتے تھے، جبکہ ہم اس بچ کو کرتے ہیں ایسے ہی بیہ منقول ہے کہ "دعفرت مجابد بچ عاضر لباد میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے"

چنانچ مید مفرات (مفرت مجابد شعبی اورعطاً) کیے رسول الد ملی القد علیه وآلہ وسلم کی حدیث مبارک کے برخلاف عمل کر بیتے ہیں۔ ان مفرات نے تو بیٹل اس لئے کیا ہے کہ بیاس ممانعت کو معلول بعلة سجھتے ہیں ، اور جب بیالت نہیں پائی جائے گی تو ممانعت بھی ختم ہوجائے گی۔

اس موتف کو حضرت تعیم بن حصین السدوی کی نقل کردہ حدیث ہے بھی تا سرماتی ہے جو

انہوں نے اپنے بچاہے اور پھر انہوں نے اپنے دادا ہے روایت کی ہے دوفر ماتے ہیں کہ

"شیں مریند منورہ ش اپنے ساتھ ایک اونٹ لے کر حاضر ہوا، اور ٹی کریم طافہ اور ہی مریم طافہ اور ہی مریم طافہ اسلام منورہ میں بی تھے میں نے عرض کیا بارسول اللہ طافہ ا آپ لوگوں کو کھم دیکئے کہ وہ میرے ساتھ اچھ طریقے سے چیش آئیں اور میری (اونٹ بیچ میں) مردکریں، چنانچہ لوگ میرے ساتھ چل دیے۔ پس جب میں نے اپنے اونٹ کو بیچا تو میں رسول اللہ طافہ کا خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے مجھ سے فریایا قریب آجا وَ، پھر آپ نے اپنادست شفقت میری چیشانی پر پھیرا۔"

چنانچیاس حدیث ہے ٹابت ہوا کہ رسول اللہ طافی بائی شہر کوا جازت دی کہ آنے والے تاجر کی اونٹ کو بیچنے میں مدوکریں جبکہ اس صورت میں کسی ضرر کے لاحق ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ (۲)

دوسرااختلاف

اس مسئلہ میں دوسراا ختلاف میہ ہوا ہے کہ آیا بیج الحاضر للبادی اس وقت نا جائز ہے جبکہ میہ حاضر بعنی شہری شخص وکالت کی اجرت وصول کرے یا ہے تھم اس صورت پر بھی مشتل ہے جب میہ حاضر و کالت کا کام بغیر اجرت کے انجام دے۔

امام شافتی کی طرف منسوب ہے کہ وہ فرماتے ہیں اگر اجرت ہوتو نا جائز ہے اور بلا اجرت ہوتو جائز ہے، ایسا لگتاہے کہ امام بخاری بھی اس کے قائل ہیں، اس واسطے انہوں نے بیر قید لگا دی کہ "هل يسبع حاصر لساد معبر احر" اور آگے اس کے دلائل بيان کئے کہ بغير اجرت کے بيج

⁽١) حكاه الحافظ في الفتح ٢١١/٤ وسكت عليه. (٢) تكمنه فتح الملهم ٢٣٥/١

كرتے ميں كوئي مضا كفتريس_

"و هل یعینه أو ینصحه" كونكه جب بغير اجرت كرر ما ب تو وه صرف اعانت اور خير خوان بن به و رحص فيه عطاء اور خر خوان بن به بوق و قال السي منتظ إدا سنصح أحد كم أحاه فليصح له و رحص فيه عطاء اور حضرت عطاء في بحض اس كى اجازت دى ب كريج الحاضر للها دى بغير اجرت كيموتو جائز ب- معزت عطاء في مديث نقل كى ب كرمعزت فيس في الله معزت جرير في الله سروايت كرتے ميں كن

حد ثنا على بن عبدالله. حدثنا سفيان، عن إسماعيل، عن قيس سمعت جريرا رضى الله عنه يقول "با يعت رسول الله سُخِ على شهادة أن لا إله إلا الله و أن محمد رسول الله و إقام الصلاة، وإيتاء الركاة والسمع والطاعة، والنصح لكل مسلم

بايعت رسول على شهادة أن لا إله الا الله و أن محمد رسول الله وإقام الصلواة و إيتاء الركواة والسمع والطاعة، و النصح لكل مسلم". (١)

طریقہ خیرخوائی ہے ہے کہ بھائی میں تمہاری چیز فروخت کروا دیتا ہوں اس میں کوئی مضا کفتہ جبیں ہے لیکن با قاعد واس کاوکیل اور ولا ل بن کرا جرت لے کرفروخت کرے بینع ہے۔

حد ثما الصلت بن محمد :حدثنا عبد الواحد:حد ثما معمر، عن عبدالله بن طاؤس عن أبيه، عن الله تُلَا تُلَقِّ "لا تلقوا طاؤس عن أبيه، عن ابن عباس رصى الله عنهما قال: قال رسول الله تُلَا تُلقِق الا تلقوا الركبان ولا يبع حاضر لباد" قال: لابن عباس ؛ ماقوله: "لايبيع حاضر لبادا" قال: لا يكون له سمسارا_[انظر](٢)

آگے فرمایا" لا تلقوا الرکدان" قافے والوں سے جاکر طاقات کرو، آگے بیمستقل ہاب آر ہا ہے ان شاء اللہ وہاں پر مرض کرونگاو لا یہ حاضر لباد قال: قلت لاس عداس ماقوله لا یہ عاصر لداد؟ قال لا یکون له سمسارا۔ لین اس کاولال نہ ہے۔

⁽١) عي صحيح بخاري كتاب البيوع هل يبيع حاصر لباد بعير أجرا. الحرقم ٢١٥٧

⁽۲) في صحيح بخارى كتاب اليوع باب هل بيع حاصر لاد بعير آجر؟ رقم ۲۱۵۸ وفي صحيح مسلم، كتاب البيوع، رقم ۲۲۹۸، وسس الترمدي، كتاب البيوع، رقم ۲۲۹۸، وسس أبي داؤد، كتاب البيوع، رقم ۲۱۲۸، وسند احمد، وس كتاب التحارات، رقم ۲۱۲۸، ومسند احمد، وس مسئد بني هاشم، رقم ۲۳۰۲.

آ دهتیول کا کاروبار

آئ کل جوآ ڑھتیوں کا کاروبار ہورہا ہے یہ کے الحاضر للبادی بی ہے۔ اس کا عدم جواز اس صورت کے ساتھ مشروط ہے جہاں اہلِ بلد کو ضرر لاحق ہو، اگر تحض انتظامی آسانی کے لئے ہوجیسا کہ آئ کل ہورہا ہے کہ ہر دیباتی کے لئے مکن نہیں ہوتا کہ دو اپناسامان لادکر یہاں شہر میں لائے اور خود فروخت کرے بلکہ اس نے پہلے سے شہر کے کچھ لوگوں سے معالمہ کیا ہوا ہوتا ہے کہ میں اپنا مال تہمارے ہاں اتاروں گا اورتم اسے میری طرف سے فروخت کر دیتا یا تم جھے سے اس کو خرید کر آگے فروخت کر دیتا یا تم جھے سے اس کو خرید کر آگے فروخت کر دیتا ہا تم جھے سے اس کو خرید کر آگے فروخت کر دیتا ہا تم جھے سے اس کو خرید کر آگے مطابق جا تریہ سیدھا سما دھا ہواور اس سے اہل بلد کو ضرر نہینے تو ہے امام ابو صنیف نے تو ل کے مطابق جا تریہ ہے۔ (۱)

کیکن جہاں اس کا مقصد کی بھگت کرتا ہو کہ آ ڈھٹی سے کہدر کھا ہے کہ دیکھو مال تمہارے پاس جمیجوں گا تکر اس کو گودام میں رکھ کرتالا لگا دینا اور اس وقت تک نہ نکالنا جب تک قیمتیں آسان سے ہا تنمی نہ کرنے لگیس اتو اس صورت میں اٹل بلد کوخرر ہوگا،للنڈ ااس صورت کی ممانعت ہے۔

شہری کا دیہاتی کے لیے سامان وغیرہ خریدنا

و كر هه اس سيرين و ابراهيم لننا تع وللمشترى قال انزا هيم ان العرب تقو ل بع لى ثو با، وهي تغني الشراع.

حدثنا المكي بن ابراهيم قال :احبر بن ابن جريح، عن ابن شها ب، عن سعيد بن المسيب انه سمع ابا هريرة رضي الله عنه يقول:قال رسول الله عنه (لايبتع المرء على بيع الحيه، ولا ثنا حشوا، ولا بيع حا صر لباد_ (٢)

شہری کے لیے دیہاتی کاوکیل بننا

ابھی تک جو بحث تھی وہ بھے الحاضر للبا دی تھی،شہری دیہاتی کا سامان بیچے کے لیے وکیل بن رہا تھا اور اب وہ صورت ہے کہ شہری دیہاتی کا دکیل، کوئی سامان خرید نے میں بنتا ہے۔ کوئی دیہاتی بازار سے سامان خرید تا جا ہتا ہے،شہری کہتا ہے کہ میں تمھاراوکیل بن جاتا ہوں

 ⁽١) وحجة الجنمية أن النهى معنول بعلة الح (تكملة ضع الملهم، ح ١ ص ٣٣٥٠) ١٤١

⁽Y) في صحيح بحاري كتاب البوع باب يشتري حاصر لما د بالسمسرة رقم ٢١٦٠

اور بازارے تہارے لیے سامان خرید لیتا ہوں۔

بعض حفرات نے کہا کہ جس طرح بچے الحاضرلابا دی نا جا کزے اس طرح اشراء الحاضر للبادی بھی دلالی کے ذریعے سے نا جا کڑے ، وہ کو هه اس سیریں و ابراهیم للبائع و المستنری، محمد بن سیرین اور ایرا بیم خخی نے اس کو با کع اور مشتری دونوں کے لیے براسمجھا ہے اور دلیل میں بیابت بیان فر مائی کہ لا بیع المحاصر للباد، اس میں اگر چہ لفظ بیج ہے لیکن بچے کالفظ بعض اوقات شراء کے معنی میں بھی استعال ہوتا ہے۔ چنا نچہ ایرا بیم خنی کہتے ہیں کہ الدالعرب تفول مع لی نو سا فرید معنی الشراء عرب لوگ بعض اوقات معلی نو سا کہتے ہیں کہ الدالعرب تفول معلی نو سا خرید لورتو لا بیم المحاصر کے معنی میں بھی ہوسکتے ہیں کہ کوئی شہری کی دیمیاتی کی طرف سے مال نہ خرید لورتو لا بیم عالموں معاطوں کی مما نعت بیان کرتی ہیں۔ بچے کی بھی اور شراء کی بھی، بیم موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کرتی ہیں۔ بچے کی بھی اور شراء کی بھی، بیم موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کرتی ہیں۔ بچے کی بھی اور شراء کی بھی، بیم موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کی اور شراء کی بھی، بیم موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کرتی ہیں۔ بچے کی بھی اور شراء کی بھی، بیم موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کرتی ہیں۔ بچے کی بھی اور شراء کی بھی، بیم موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کریا ہیں کرتی ہیں۔ بھی کی بیمی اور شراء کی بھی، بیمی موقف این سیرین اور ایرا ہیم خنی نے بیان کریا ہے۔

حنیفہ کے نزویک شراء الحاصر للها دی ناجائز نبیں ہے،اس لیے ممانعت کی علت الل بلد کوضرر پہنچانا ہے اور شراء کی صورت میں کوئی ضرر نبیں ،لبذاوہ ناجائز ہے۔(۱)

بنيع ملامسه

عن ابی هریراَة ان رسول الله صلی الله عبه وسلم مهی عن بع الملا مسه (۲) "تنج ملامسه" زمانه جا بلیت کی بیوع ش سے ایک بیج تھی، بیج ملامسه کی تعریف وتغییر میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔

ا حضرت امام الوحنيفة كنزديك بيج ملامسه بيب كه:

ہ قدین میں سے ایک یوں کیے کہ یہ چیز تمہیں استے روپے میں بیچیا ہوں اور جس وقت میں تجھے ہاتھ لگالوں تو بیچ لازم ہوجائے گی۔ (۳)

٢_شرح النووي مين امام شافعي ہے يتغير منقول ہے كه.

ایک شخص ایک لیٹے ہوئے کڑے کولیگر آئے ما اندھر سے میں کوئی کیڑ الیکر آئے اور دوسرے مخص سے کہے کہ: میں تہم اراس چیز کو ہاتھ لگانا مخص سے کہے کہ: میں تہم ہیں ہے چیز اس شرط پر اور استے رو بے میں بیچنا ہوں کہ تمہار ااس چیز کو ہاتھ لگانا

⁽۱) انعام الباري ۱/۲۰۰۰ ۳۰۱ ۳۰

 ⁽۲) في صحيح مسم كتاب اليوع باب إبطان بيع الملامسة و المابدة رقم ٢٧٧٤ ...

⁽۲) عمدة القارى ٥/٥٠٥

ہی اس چیز کود میکھنے کے قائم مقام ہوگا ،اور جبتم اس چیز کود میکھو گے تو اس چیز کورد کرنے کا اختیار نہ ہو گا۔

سا: ایک شخص اپنے کپڑے کے بدلے میں دوسرے شخص کے کپڑے کو ٹرید لے اور ایب بغیر کی غور و لگر کے کیا جائے ، اور یوں کیے کہ: جب میں نے تیرے کپڑے کو ہاتھ لگا یا اور تو نے میرے کپڑے کو ہاتھ لگایا تو بچے واجب اور لا زم ہو جائے گی۔ یہ تغییر عطاء بن میناء کے طریق سے حضرت ابو ہریرہ بڑتی اسے مروی ہا تھ لگالینا ہی بغیر ایجا بوقیول بچے شار ہوتا ہے۔

ابو ہریرہ بڑتی سے مروی ہا سے صورت میں محض ہاتھ لگالینا ہی بغیر ایجا بوقیول بچے شار ہوتا ہے۔

ابو ہریرہ بڑتی سے مروی ہا سے مردی کے جب اس چیز کوچھو لے گا تو خیار مجلس ختم ہو جائے گا۔ اس کو امام نو و ک نے نقل کیا ہے البتہ یہ تغییر ان حضرات کے نزدیک باطل ہے کہ جو خیار مجلس کے قائل ہیں۔

بہر کیف! ان تمام تغییر وال میں ایک قدر مشترک ہے اور وہ یہ ہے کہ ان حسب میں غرر ، بغیر مبیل کے دیار کو ہوا تا ہے کہ جس پروہ وراضی نہیں ہے مبیح کو د کیسے بچے کو د کیسے بچے کو درائی وہ رہے ہے گام ہیں۔

سيع منابذه

ائع منابذہ یہ ہے کہ متعاقدین بغیر ایجاب و قبول کے محض پھینکنے سے بیچ کریں، مثلاً بالع مشتری سے میہ کہتا ہے کہ جس وقت میہ چیز جس کا بھاؤ تاؤ ہوا ہے۔ میں تمہاری طرف پھینکوں گا اس وقت بیچ لازم ہوجائے گی ادرا ختیار ختم ہوجائے گا۔

ا مام خطائی نے معالم السنن میں بھی بعض حضرات سے پیفیرنقل کی ہے: بیجے منابذہ' بچر بھینئے سے تغییر کی جاتی منابذہ ' بچر بھینئے سے تغییر کی جاتی ہے۔ حدیث سے تغییر کی جاتی ہے ہیں جب بچر گرتا ہے تو بچے لازم ہوجاتی ہے جیسے کہ' بیجے انصاق ' ہوتا ہے۔ حدیث مبارک میں اس بچے سے بھی منع فر مایا گیا ہے کیونکہ اس میں بھی تغییق التملیک علی الخطر بالی جارہی ہے جو' غرر' کی ہی ایک فتم ہے۔ (۱)

بيع الحصاة

عن الى هريره رصى الله عنه قال بهي رسول مُنْظِيَّة عن بيع الحصاة. (٢)

 ⁽۱) تكمنة ۳۱۳/۱ تا ۳۱۵_ (۲) في صحيح مسلم كتاب البيوع باب بطلان بيع الحصاة رقم
 ۲۲۸۸ في موظا مالك والنسائي وابي داؤد و الترمدي واس ماجه والدار مي في كتاب البيوع،
 واحمد في مسند ابي هريرة ۳۷٦/۳

" الحصاة" كمعنى يه بين كدا يك مخص دوسر سے كے كه جب بين كنكرى بجينكول تو بيج لازم موجائے گی۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بیٹے الحصاۃ یہ ہے کہ ایک فخص یوں کیے کہ جب میں پھر (یا کنگری وغیرہ) بھینکوں گانو سامان میں سے جس چیز پروہ گرے گی تو میں تمہیں وہاں تک زمین کا نکڑا بیچوں گا جہاں تک یہ پھر جا کرگرے گا۔اور بیتما بیوع بھی فاسدو ناجائز ہیں۔ کیونکہ ان میں جہائت ہونے کی بناء پرغرر پایا جارہا ہے۔(۱)

بيع العدينه

وعن عبدالله بن عمر رضى بنه عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل سلف، ولا شرصان في بيع ولا ربح ماليه بصمن، ولا بيع ماليس عبدك، (٢)

اس حدیث میں حضور طافیرا نے چارتھم بیان فرمائے۔ پہلاتھم سے بیان فرمایا کہ ''لا بحل سبب و بیع' نیجن قر ضداور تیج ایک ساتھ کرنا حلال نہیں۔ اس کے متعدد معانی بیان کئے گئے ہیں، ایک معنی تو اس کے بیر کہ کوئی فخص تیج کے اندر قرض کی شرط لگا دے، مثلاً سے کہ کہ میں تم سے فلال چیز خرید تا ہوں بشرط کے کہ بی کے ساتھ ایک چیز خرید تا ہوں بشرط کے کہ بیجے کے ساتھ ایک الیک شرط لگا کی جارہی ہے جو مقتضا نے عقد کے خلاف ہے۔

دوسر معنی

دوسرے معنی ہے ہیں کہ ایک مخص کو قرض کی ضرورت تھی ، اس نے دوسرے محف سے قرض مانگا، تو دوسرے محف نے کہا کہ ہیں اس وفت تک قرض نہیں دونگا جب تک تم جمھ سے فلال چیز استے روپے ہیں نہیں خریدو گے۔ مثلا ایک کتاب کی قیمت بازار ہیں پچپاس روپے ہے لیکن قرض دینے والا کہتا ہے کہتم جمھ سے یہ کتاب سوروپے ہیں خریدلو، تب ہیں تمہیں قرض دونگا۔ اس طرح وہ اس قرض پر براہ راست سود کا مطالبہ تو نہیں کر رہا ہے ، لیکن اس نے اس کے ساتھ ایک بھے لازم کر دی اور اس میں تیست زیادہ وصول کر لیا۔

اس کو " بنج العینه" ، بھی کہتے ہیں اور بیسود حاصل کرنے کا آیک حیلہ ہے اس لیے حرام اور نا

⁽۱) تكملة ١/١٧/١ تد١٢

 ⁽۲) في الترمذي كتاب اليوع داب ماحاء في كراهة بيع ماليس عدد، رقم٤٥

جائزے۔(۱)

بيع غرر كى مما نعت اوراس كى تفصيل

''و کان سعا بنیا بعد اهل الحاهدی "اور جل الحبلہ کی بیج کا معاملہ جاہیت ہیں لوگ کیا کرتے ہے اور وہ یہ تھا''کا ن الرحل بنیا ع الحرو و رالی ان تنتج المیا فہ ثم تنج النی فی طلبہ" کو کی شخص اونٹ خرید تا اور کہنا ہے کہاس کی قیمت اس وقت ادا کروں گا جب فلاں اونٹی کے بھی ہیدا ہو جائے اور بچہ کہ بیدا ہو جائے اجل مجبول تھی اور یہ معلوم نہیں تھا کہ ناقد کے بچہ بیدا ہوگا یا نہیں ہوگا اور اگر ہو بچہ بیدا ہواتو پھر اس کے بچہ بیدا ہوگا یا نہیں ہوگا اور اگر ہو بچہ بیدا ہواتو پھر اس کے بچہ بیدا ہوگا یا نہیں ہوگا اس لیے یہ بی غرر پر مشتمل ہے اور نا جائز ہے۔

حبل الحبله کی دوسری تفسیر

حبل الحبله کی ایک تغییر توبہ ہے جو یہاں پر بیان کی گئے ہے کہ بچے تو کی گئی اور چیز ک بیکن ہی کی اجل بینی قیمت ادا کرے کی عدت مقرر کی کہنا قد کے پیٹ میں جوشل ہے جب یہ پیدا ہوج ئے ادر پھراس سے اور بچہ بیدا ہوجائے تواس وقت پسے ادا کروں گااور یہ بچے فاسد ہے۔

⁽۱) تقریر تر مدی ۱۰۷،۱۰۳/۱ ی

⁽۲) في صحيح بخارى كتاب البيرع باب بيع العرر وحبل الحبلة رقم: ٢١٤٣ وفي صحيح مسلم، كتاب البيرع، رقم ٢٧٨٥، وسس الترمدي كتاب البيوع عن رسول الله، رقم: ١١٥٠ وسس السائي، كتاب البيرع، رقم ٤٥٤٦، وسس أبي داؤد كتاب البيوع، رقم: ٢٩٣٤ وسس ابي ماحه، كتاب التجارات. رقم ٢١٨٨، ومسداحمد، مسند العشرة المبشرين بالحلة رقم ٢٧١ ومسد المكثرين من الصحابة، رقم ٤٣٥٤، ٣٥٦ه، ٢١٤٨، وموطأمالك، كتاب البيوع، رقم ١١٦٨.

حبل الحبلد كى دوسرى تغيير يه بھى كى گئى ہے كدا يك اوشى ہے اس اوشى كے پيك بيں بيد ہے تو يہ كيے كہ يس اس بجه كا بجد فرو خت كرتا ہوں لينى جيج ہى اس حبل الحبلد كو بنايا جار ہاہے۔

مہلی تشریح میں جیج تو موجود چیز تھی البتہ اجل حبل الحبلہ مقرر کی کہ جب حمل کے حمل بیدا ہوگا اس وقت قیمت ادا کروں گا اور دوسری تغییر میں جیج بی حبل الحبلہ کو بنایا کہ اوغنی کے پیدے میں جو بچہ ہے جب اس کا بچہ بیدا ہوگا اس کو میں تمہیں ابھی فروخت کرتا ہوں ، تو یہاں پر جیج بی معدوم ہے اور پتانہیں کہ وجود میں ہے گی یانہیں کیونکہ پتانہیں کہ اس کے بچہ بیدا ہوگا یا نہیں ہوگ تر یہ می فر میں وافل ہے اور نا جا تزہے اور یہ بچے ہاطل ہے۔

یہاں امام بخاریؒ نے باب بڑے الغرر کاعنوان قائم کر کے بیر بتا دیا کہ اگر چہ حدیث کے اندر ذکر صرف حبل الحبلہ کا ہے لیکن حبل الحبلہ بیغرر کی ایک صورت ہے اور عدم جواڑ کی علت غرر ہے اور دوسری حدیث میں ٹبی کریم صلی امتد علیہ وآلہ وسلم نے بچے الغرر ہے منع فر مایا ہے۔ تو کو یا ساتھ ساتھ میک اصول بھیج ویا کہ صرف بیاج بی نا جا ترنہیں بلکہ ہروہ بج جس میں فرر ہوو و ما ج کرے۔

غرر کی حقیقت

غرر بڑاوسیے مفہوم رکھتا ہے اور شریعت میں معاملات کے اندر جہاں بھی غرر ہواس کونا جائز قرار دیا گیا ہے ،غرر کا مطلب سمجھ لینے کی ضرورت ہے۔غرر کے اندرایک بہت ہی وسیع مفہوم ہے اور اس کے اندر بہت سماری صورتیں وافل سنتے ہے

جارے زمانے کے (النیخ محد اصدیق الضریر) سود ان سے اید بہت برے مہم ہیں، اللی
بیند حیات ہیں۔ انہوں نے غرر پر ایک کتاب کتاب کمی ہے اس کا نام ہے "العرر و اثرہ می
الممود" بہت المجھی تعیم کتاب ہے اورغرر کے متعلق تمام مباحث کو بیج جمع کر دیا ہے تقریباً پر نیج ، چیسو
سفحات کی ہوگی۔ اس می انہوں نے غرر کی تمام صورتیں اورادکام بیان فرمائے ہیں۔

فلاصدید ہے کہ غرر کے لفظی معنی سے بیان کیے گے جیں کہ "مالہ طاهر تؤ نرہ و اطس کرھہ" کہ جروہ چیز جمہ دھو کہ سے بھی محکم ہے میں اس کا باطن کروہ ہو، اس کا تر جمہ دھو کہ سے بھی کیا جاتا ہے الیکن ہروہ کہ کوغر زمیں کہتے بلکہ جس میں تین باتوں میں سے کوئی ایک بات پائی جائے وہ غرر ہوتا ہے۔

غرر کی مختلف صورتیں

غرری پہلی صورت ہے کہ جمع مقدور النسلیم ندہوں یا تع جس چیز کو بچ رہا ہے اس کی تسمیم پر قادر ندہو جیسے کتب فقہ میں آتا ہے کہ پر غدو بواش اڑر باہواور کوئی کیے کہ میں اسے فرو خت کرتا ہوں سع الطیر میں البھوا ء اب پر غدہ فروخت تو کردیا لیکن اس کو مشتری کے سپر دکرنے پر قادر نہیں ہے، نہذا سی الطیر مور ایا ہے ۔ اب پر غدہ فروخت تو کردیا لیکن اس کو مشتری ہے، دریا میں سمندر میں کہدد ہے کہ میں ہے جو تیرتی جاری ہے، اب بتانہیں کہ بعد میں اس کو پکڑ سکے گایا نہیں ، اتو غرری ایک صورت ہے کہ جمعے مقد ورائسلیم ندہو۔

غرر کی دوسری صورت یہ ہے کہ اس میں جنج یا شن یا اجل ان تینوں علی سے کوئی چیز جبول ہوق جہاں بھی جہا لت پائی جاتی ہو جا ہے جبی علی، چاہے شن عی، چاہ ہوا جس عیں وہ بھی غرر ہے۔
حلالحلہ میں جہالت اجل میں پائی جا رہی ہے۔ بہی تفییر کے مطابق اور دوسری قبیر کے مطابق میں پائی جا اسلامہ میں پائی جا رہی ہے ہیں تفییر کے مطابق اور دوسری قبیر کے مطابق الملامہ میں پائی جا دری ہوا ہے شنی السنا بذو یا بی الملامہ میں، منابذہ ابند یدند (ضرب) کے معنی جی بھی بینی نا ہو منابذہ س کو کہتے سے کہ دیکھو جس ایک پھڑا الماس کم منابذہ ابند یدند (ضرب) کے معنی جی بھی بینی نا ہو منابذہ س کو کہتے سے کہ دیکھو جس ایک پھڑا الماس کم منابذہ ابند یدند اللہ موجائے گا ہی جو جائے گی ہو گی

ملامسه

ملامہ بھی ای طریقہ ہے کہ میں جس کیڑے کو ہاتھ دگا دوں اس کی نتیج ہوجائے گی۔ اب خدا جانے کس کیڑے کو ہاتھ گئے! ملامہ بھی نا جائز ہے ااور منابذ ہ بھی نا ج ئز ہے آگے امام بنی رکؓ نے سارے الواب اس کے متعلق قائم کئے۔ اس میں بھی عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ یا مبیع جبول ہے یا ثمن مجبول ہے۔

فرر کی تیسری صورت وہ ہے کہ جس کوفقہاء کرام نے "نعلبق النمديك على الحطر" سے تعير فرمايا ہے كوئى ايما آنے والا واقعہ

جس کے واقع ہونے یا نہ ہونے وونوں کا اختال ہواس واقعہ پرتمدیک کو معلق کر دینا کہ اگر بیرواقعہ بیش آگیا تو بیس نے اپنی فلاں چیز کا تہم ہیں ابھی سے ما لک بنادیا، مثلاً اگر جعرات کے دن بارش ہوگئی تو بید میں نے تہمیں بچپاس رو پے بیس فرو خت کر دی تو کتا ہے کہ فروختگی جو تملیک کا ایک شعبہ ہے اس کو با رش کے دقوع پر معلق کر دیا اور بیخطر ہے کہ بارش کے ہونے یا نہ ہونے دونوں کا اختال ہے ، اس کو تعدیق التمدیك علی الحطر کہتے ہیں۔ اور اس کی قمار بھی کہتے ہیں۔

قمار

اس کا ایک شعبہ آمار بھی ہے آب ریعنی جوایا سسر س س، بیا طرف سے تو اوا نیلی بینی ہواور دوسری طرف ہے ادا کی موہوم ہو معلق علی انظر لیعنی کسی ایسے واقعہ پرموقو ف ہوجس کا بیش آ نا اور نہ آنا دونوں محمل بیں اس کو قمار کہتے ہیں۔(۱)

مبيع كىمعمولى جہالت كاحكم

البت قرر کی بایں منی کہ جیج کے اندرائی معمولی جہالت ہو۔ اور اس کی ضرورت بھی ہو، اور عرف عام اس جیسی جہالت کی وجہ ہے جھڑا کا خدشہ بھی نہ ہو۔ ای شم کی اونی جہالت ہوئے کے بارے جس امام نووی نے فربایا ہے' مسلمانوں کا ان اشیاء کے جواز پر اجماع ہے کہ جن جس معمولی غرر پایا جاتا ہو۔' ان اشیاء جس ہے جیسے کہ پھل کے اندر کے دانے کی بیج ،اگر چہاس نے دانے کو نہ بھی دیکھا ہو (جائز ہے)۔ حالا نکدا گر پھلی یا بھوے وغیرہ کوا سکے طور پر بیچا جائے تو ہے جائز نہ ہوگا ای طرح ان معرات کا، گھر، سواری یا کپڑے وغیرہ کوا کی مینے کے لئے اجرت پر دینے کے جواز پر اتفاق ہے حالا نکہ مہینہ بھی تعمیں دن کا ہوتا ہے اور بھی انتیاس دن کا بھی ہوتا ہے۔ ای طرح ان حضرات نے جمام کے جانے کی اجرت کے جواز پر اتفاق ہے کے جانے کی اجرت کے جواز پر اتفاق کیا ہے حالا نکہ لوگ پائی کے استعمال کرتا ہے کوئی زیادہ)، ای طرح ان حضرات کے خاط ہے جواز پر اتفاق کیا ہے حالانکہ لوگ پائی کے استعمال کرتا ہے کوئی زیادہ)، ای طرح ان حضرات کے اخرات کے بھر ان حالے کہ انتیاس کرتا ہے کوئی زیادہ)، ای طرح ان حضرات کے اخرات سے بھر جوتے ہیں (کوئی کم استعمال کرتا ہے کوئی زیادہ)، ای طرح ان حضرات میں عادت میں ہوتی ہے۔ اور میام میں عادت میں ہوتی ہے۔ اور میام کوئی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی کہ ہوتی ہوتی ہے۔ اور میام ہیں اس تسمی مثالیں فری ہے۔ اور میام ہیں کہ کوئی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی کی ہوتا ہے۔ اس مثالیں فری کے جواز پر بھی معلوم ہیں کہ کوئی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی مثالیں فری کوئی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی مثالیں فری کی کھر اور کیا کہ کی کوئی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی کی کھر کی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی کی کوئی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی کی کھر کی کتنا پائی چینے گا۔ ای طرح دور حاضر ہیں اس تسمی کی کھر کی کی کی کی کھر کی کی کی کھر کی کی کھر کی کی کی کی کی کھر کی کھر کی کی کھر کے کہر کی کی کھر کی کی کھر کی کی کھر کی کھر کی کھر کی کھر کی کوئی کی کوئی کی کھر کے کھر کی کھر کھر کی کھر کے کھر کی کھر کی کھر کی کھر

⁽۱) انعام الباری ۲/۱۲۵۲۷۰ (۲) تکملة فتح الملهم ۲۲۰/۱.

ایے بھائی کی بھے پر بھے کرنا

حدثنا اسماعيل قال. حدثني مالك، عن نافع، عن عندالله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله تنظ قال: "لايبيع"

حدثنا عنى من عبدالله احدثنا سفيان حدثنا الرهرى، عن سعيد من المسيب، عن أبي هر رة رضى الله عنه قال مهى رسول الله الله الله أن ينبع حاصر لناد ولا تنا حشوا، ولا ينبع الرحل عنى بنع أحيه، ولا يحصب عنى حطمة أحيه، ولا تسأل المرأة طلاق احتها لتكفأ مافي ادا تها د (١)

سیمعروف صدیث ہے کہ تم جس سے کوئی اپنے بھائی کی بھے پر بھے نہ کرے صدیث میں دو چیزوں کی ممانعت آئی ہے ایک سوم علی سوم أحیه اور دوسری سیع علی سع أحیه

سوم على سوم أخيه كي تشري

سوم عدی سوم احبه کے معنی بیر میں کددوآ دمیول کے درمیان بیج کی بات چیت چل رہی کے ، بھا وُ تا وُ ہور ہا ہے ، ابھی بیج تام بیس ہوئی ، بائع پھیے بتار ہا ہے اور وہ اس سے بھی کم کرانے کی کوشش کرر ہا ہے مساومتہ ہور ہا ہے است علی تیسرا آ دی آئے اور آ کر کبد سے کہ بیر چیز میں نے تم سے زیادہ پھیے وے کر فرید لی بیر سوم علی سوم احبه ہے ، جس سے منع فر ای کہ لا بیع معصکم علی بیع احبه ہے ۔

بيع على بيع أخيه كاتثرت

دوسرى چزجس كانع فر مايا كيا إوه به عدى بيع أحيد، مثلًا ايك يع بوكى، زيدنے

(۱) هی صحیح بخاری کتاب البوع ب لایسه عنی بیع احیه ولا سوم الح رقم ۲۱۲، ۲۱۴۰ وسی الترمدی، وهی صحیح مسلم، کتاب البوع، رقم ۲۵۳، کتاب البوع، ص ۲۷۸۳، وسس الترمدی، کتاب البوع عن رسول الله، رقم ۲۱۳، وسس النسائی، کتاب البکاح، رقم ۲۱۹۱ والبوع، رقم ۲۹۷۹، وسس اس الرقم ۲۹۸۸، والبوع، رقم ۲۹۷۹، وسس اس ماجه، کتاب التحارات، ۲۱۳۲، ومسد حمد، بسد سکترین من الصحابة، رقم ۲۹۲۹، وسل مراجه، کتاب البکاح، ص ۵۳۵ و البه ماده، کتاب البکام، ص ۵۳۵ و البه ماده، ص ۵۳۵ و البه

عمرو سے ایک گھوڑاخریدا،فرض کرویا کع نے خیارشرط لے لیا، بھے ہو چکی،اب خالد آتا ہے اور آکر باکع سے کہتا ہے کہتم نے جو گھوڑا عمر وکو پیچا تھا اس بھے کو ننخ کر دواور وہ جھے بھے دو، یہ بیع علی بیع أحیه ہے۔

سوم على سوم أخيه اور بيع على بيع أخيه مل فرق

دونوں میں فرق ہے کہ سوم علی سوم احبہ میں تیسرا آدمی نیج تام ہونے سے پہلے ما افلت کرتا ہے ہے۔

ما خلت کرتا ہے لیکن بیع علی بیع آخیہ میں تیسرا آدمی نیج تام ہونے کے بعد مداخلت کرتا ہے ، یہ دونوں نا جائز ہیں اور بیمل جس طرح نیج میں ناجائز ہے اس طرح تمام عقود میں بھی ناجائز ہے ، چنا نیچ حصلہ علی حطلہ احبہ می ناجائز ہے کہ ایک نے تکاح کا پیغام دیا اس کے پیغام پر دوسرے کا پیغام و بنا جبکہ اس پیغام کی طرف جانب آخر کا میلان بھی ہو گیا ہوتو دوسرے کے لئے پیغام دینا و انز نہیں ۔

جائز نہیں۔

ای طرح ا جارہ میں بھی بھی میں صورت ہے کہ اگر ایک مؤجر اور متناجر کے درمیان بات چیت چل رہی ہے درمیان میں کوئی تیسر افخض مدا خلت کرے یا اجارہ منعقد ہو چکا ہے بعد میں کوئی تیسر افخص پچ میں مدا خلت کرے تو یہ بطریق اولی نا جائز ہے۔

اگر کوئی فخف کی جگد طازم ہے دوسر افخف بیو ہے کہ وہاں سے اس کی طازمت ختم کروا کے اپنے پاس لے آئے تو بید احدارہ علی احدارہ أحبه ہے جو بچے علی بچے اندید کے تکم میں وافل ہے اور نا جائز اور حرام ہے۔(۱)

كياغيرمسلم بهي "بيع على بيع أخيه" مين داخل بين؟

حدیث مبارک میں یہ جوآیا ہے کہ 'لابع معصکم علی بع احبه ''اس میں اُحیہ ہے مراد،
ای بات سے استدلال کر کے اہام اوزائی اور شوافع میں ہے ابوعبید بن حربویہ فرہاتے ہیں کہ 'نہیع علی بن عربویہ فرہائے ہیں کہ 'نہیع علی بنع احبه ''مسلمان کے ساتھ حرام ہے، جبکہ کافر کی بچ پر بچ کرنے میں پھے حرج نہیں ہے۔
علی بع احبه ''مسلمان کے ساتھ حرام ہے، جبکہ کافر کی بچ پر بچ کرنے میں زیادہ واضح اور صرت کے عبیا کہ حافظ 'نے فی الباری میں ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔ اور اس بارے میں زیادہ واضح اور صرت کے حدیث حضرت ابو حربرہ فی بیش کی حدیث ہے جس میں مسلمان کالفظ صراحاً قد کور ہے:

"لا يسم المسلم على سوم أخيه "(١)

⁽١) انعام الباري ٦/-٢٦١ ٢٦-

"كوئى مسلمان ايخ بحالى كيسوم يرسوم ندكر ..."

کین جمہور کا موتف اس ہے مختلف ہے جمہور علماء فرماتے ہیں کہ ممانعت کا تکم ذمی اور کھر دول لین دم میں مراس کے بعد بیعوں میں میں کا در بہد

ستامن کو بھی شامل ہے۔ بعنی ذمی اور مستامن کی بھے پر بھے اور سوم کرنا جائز جہیں ہے۔

نیز جمہور کی طرف ہے حدیث مبارک علی "اح "اور" مسم "کے ذکور ہونے کی وجہ بیہ بیان کی گئی ہے کہ بیہاں عائب صورتحال کالحاظ رکھتے ہوئے ان کو ذکر کیا گیا ہے۔ (کیونکہ عام طور پر مسلمان اپنائی ہے تی بیج کیا کرتا ہے، لہذا اس قید سے ذمی اور مستامی خارج نہیں ہوں گے)۔

علامه مسكفي ورمخار على فرمات بي-

" و دكر الاح في الحديث ليس قيدا، بل لزيادة التنفير"

لینی جدیث مبارک میں 'اح'' کی قید (قید احرّ ازی) نہیں ہے بلکہ بیر قید تو اس ممنوعہ مل (سوم عدی سوم أحیه یا سع عدی سع أحیه) کی زیادہ ہے زیادہ نفرت بیدا كرنے كے لئے لگائی گئے ہے۔

علامدابن عابدين شري اس قول كي تشريح فرمات موس ككهة بي

" قوله مل لریادة التممیر، لأن السوم علی السوم بوجب انحاشا و اصرارا، و هو می مع حق الأح اشدمها، قال فی المهر کقوله می العبة دکره أحاه سمایکره، إدلا حماء می مع عمد الدمی " لیخی علامه مسکنی نے جو بیقر مایا ہے کہ "بل لریادة التممیر "اس کی وجہ ہے کہ سوم عمی وجہ سے باہمی نفر تیں، دوریاں اور ایڈاء رمانی پیدا ہوتی ہے اور بیاس کی ممانعت اس وقت اور زیادہ شد ید توعیت اختیار کر جاتی ہے کہ جب بیا ہے کہ جب بیا ہے کہ جب بیا کہ حدیث مبارک میں غیبت کے بارے میں بھی میں حکیمانداسلوب بیان اختیار کیا گیا

"ذكره أحاه بمايكره"

"لینی تیرائی بھائی کااس انداز سے تذکرہ کرنا جے وہ پندند کرتا ہو" (یہاں بھی اخ کا تذکرہ ہے جو کہ قیداحتر ازی تبیس ہے محض اس غیب کے تعلی کی نفرت پیدا کرنے کے لئے ہے اور اگر بیقید احتر ازی ہوتی تو ذی کی غیبت کرتا بھی جائز ہوتا) حالا تکہذی کی غیبت کاممنوع اور ناجائز ہوتا کوئی پوشیدہ اور خفی بات نہیں ہے۔(۱)

⁽١) هي صحيح مسلم كتاب البوع باب تحريم بيع الرجل على بيع أحيه العرقم ٣٧٨٦.

مقام افسوس

یہ بات قابل افسوں ہے کہ جمارے معاشرے میں اس تھم پر عمل کرنے کا کوئی اہتمام نہیں یہاں تک کہ اہل علم اس کالی ظانین رکھتے۔ایک استاذ ایک مدرسہ میں مدرس ہے دوسرے مدرسہ والا اس پر ڈورے ڈالٹا ہے کہ تم وہ مدرسہ چھوڑ دواور ہمارے پاس آجاؤیہ سع عسی سع حسہ ہے جونا جائز ہے الیکن ایجھے فیا مے مدرسول میں بیصور تی ل چلتی ہے۔

دوسرے کے پاس جا کر سے کہنا کہتم اپنا اجرہ وضح کردواور اہارے پاس آجاؤیہ صورت جا رَنہیں البتہ یہ کہا جا سکنا ہے کہ بھائی اگرتم خودکسی وقت مدرسہ چھوڑنے کا فیصلہ کرو تو ہمارا ادارہ حاضرہ، یہ کہنا چا سکنا ہے ۔ لیکن اس کو ترغیب دینا اوراس جگہ کو چھوڑ کے اپنی اس کو ترغیب دینا اوراس جگہ کو چھوڑ کے اپنی آنے پر آبادہ کرنا ہواس نہی جس داخل ہے اور یہی وہ مقد مات جی جہاں اس بت کا اغدازہ ہوتا ہے کہ مدرسہ والوں جس کئی لنہیت اورا ضلاص ہے۔ اگراپ مقاصد کو حصل کرنے کے لئے اللہ اور اس کے رسول الزیزام کے احکامت کی پرداہ نہیں ہے کہ بھائی فلاں کرنے کے لئے اللہ اور اس کے رسول الزیزام کے احکامت کی پرداہ نہیں ہے کہ بھائی فلاں مشہور مدرس ہے اسے لاتا ہے، چا ہے جس طرح بھی لایا جائے تو پت چل کہ اخلاص اور لنہیں ۔

مدرسه كھولا ہے دوكان بيس

ہمارے والد ماجد حضرت مولا نامفتی مجرشفیع قدس الندسرہ (القد تو ٹی ان کے درجات بلند فرمائے) ایک دن ہمیں وصیت کرتے ہوئے فرمائے گئے کہ دیجو بھائی ہے میں نے مدرسہ کھولا ہے کو فرمائی ہیں نہیں کھوٹی ہے اور میں اس کو ہر قیت پر جلانے کا مکلفت بھی نہیں ہوں ، میں اس کا مکلفت ہوں کہ اپنی صد تک اس کو چلانے کی جتنی کوشش ہو گئی ہو وہ کروں اور اس کو ہمیشہ چلاتے رہنے کا بھی مکلف نہیں ہوں ، لہذا جب تک اصول صححہ کو برقر ادر کھتے ہوئے اس کو چلا سکوتو چلاؤ ، لیکن جس من اس کو چلائے نے اس کو جلائے اصول صححہ کو قربان کرنا پڑے اس دن اس کو تالا ڈال کر بند کر دینا کیونکہ مدرسہ بذات خود مقصود تیں بلکہ مقصود اللہ تعالی کی رضا ہے اور وہ اس وقت حاصل ہو سکتی ہے جب مدرسہ امول صححہ پر چلا یا جائے ، یہ کوئی دکان نہیں ہے کہ اس کا ہر حال میں صلتے رہنا ضروری ہواس کو مدرسہ امول صححہ پر چلا یا جائے ، یہ کوئی دکان نہیں ہے کہ اس کا ہر حال میں صلتے رہنا ضروری ہواس کو بند کر کوئی اور وہ ندا د کھے لوء کوئی اور کام کر لوء بیائی کانے کی بات فرمائی تھی کہ عام طور سے جب بند کر کے کوئی اور وہ ندا د کھے لوء کوئی اور کوئی اور کوئی دار کام کر لوء بیائی کانے کی بات فرمائی تھی کہ عام طور سے جب

⁽١) تكملة فتح الملهم ٣٢٤/١_

مررے قائم کئے جاتے ہیں تو دہ غ ہیں یہ ہوتا ہے کدائ کو ہر حال ہیں جانا ہی ہے اگر صحیح راستہ اختیار کئے ہوئے ہو کہتے تھے کہ غلط راستہ کا سوال ہی بیدانہیں ہوتا تو جب سحیح راستہ کا سوال ہی بیدانہیں ہوتا تو جب سحیح راستہ ہے نبد کیوں کر ہوتا تو جب سحیح راستہ ہے نبد کیوں کر دوآخرت ہیں سوال نہیں ہوگا کہ تم نے بند کیوں کر دیا۔ ساری عمر ای اصول پرعمل فر مایا مدرسوں کے اندر جو جذبات ہوتے ہیں ان کی کہی رہ بیت نہیں گی۔

ایک سال ایساہوا کہ دورہ حدیث کی جماعت میں ہارہ یہ تیرہ طالب علم تھے۔لوگوں نے کہا کہ دورہ حدیث کی جماعت ہے اور ہارہ تیرہ طالب علم ہیں۔ کہا کوئی ضروری تھوڑا ہی ہے کہ طلبہ کی بھیڑ جمع کریں، ہمارے جو تھے طریقے ہیں ان ہے ہم جھنا کر پارہے ہیں اس کے مکلف ہیں چاہ وہ بارہ ہوں یا دی ہوں یا پانچے ہوں ،ایک بھی نہ ہونہ ہی ۔لیکن اصول سے کہ کو قربان کر کے طلبہ کی جماعت برد حا دول بینیں کرونگا، سالہا سال میصور تھال رہی ۔ کئی سال تک میصور تھال رہی کہ لوگ یہ کہ درہے تھے دول بینیں کرونگا، سالہا سال میصور تھال رہی ۔ کئی سال تک میصور تھال رہی کہ لوگ یہ کہ درہے تھے کہ دی بینی وہ بوا کہ دول ہیں اور اس میں اور اس میں بارہ بندہ دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جو کر ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس کر سے ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس کر سے ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس کر سے ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس کر سے ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس کر سے ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس کر سے ہمیں کوئی جماعت برد حانا تھوڑا ہی مقصود سے ہمارا مقصد دین کی خدمت ہے جا ہے وہ جس

حالت ضرورت اوراضطرار ہے انہوں نے جواب دیا کہ صاحب بیرمولو بانہ تا دیلات چھوڑ ویش بیرکام نبیس کروں گا جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ خود کہیں سے چھوڑ نا چاہجے جیں ان کو بلالوں گا، ساری عمر مجی کام کیا۔

یہ کے بائد ہے کی باتیں ہیں جب مقصود دین ہی ہے پھر ہرمعاملہ میں دین کی تعلیم کو مد نظر رکھنا ہے اور اِس پڑھمل کرنا ہے ، یہ ہیں کہ مدرسہ کے لئے اور معیار ہے اور دوسروں کے لئے اور معیار ہے۔

سوال: ایک آدی نے دومرے ہے مشورہ کیا کہ یہ مکان فرید نے کا ارادہ ہے درجس ہے
مشورہ کیا اس نے خود جا کراس ہے پہلے فریدنی تو کیا یہ بھی ببع عبی ببع احبہ ہے؟
جواب، نہیں، یہ ببع علی ببع احبہ نہیں ہے اسلے کہ اس کا ابھی بائع کے ساتھ نہ کوئی
معاملہ ہوا ہے اور نہ کوئی بھا وُ تا وُ ہوا ہے بلکہ ابھی اس نے صرف اپنا ارادہ فلا ہر کیا ہے۔
سوال: سرکاری اداروں میں جو تباد لے رکوا کر ان کی جگہ اپنا تبادلہ کر دالیتے ہیں اس کا کیا تھم ہے؟
جواب، یہ بھی اس طرح ہے کہ دوسرے کوئقصان پہنچا کراپن فائدہ کر دیا۔(۱)

بيع بنجش كى تعريف

وقال إلى الى أوفى الناجش اكل رباحال وهو حداع باطل لا يحل قال السي صبى الله عنيه وسنم "الحديقة في النار_ ومن عمل عملا ليس عنيه أمر بافهو رد". حدثنا عبد لله بن مستمة احدثنا مالث، عن بافع، عن الل عمروضي الله عنهما قال بهي النبي صبى الله عنيه وسلم عن النجش (الطر ١٩٦٣] _ (٢) وقال النبي تَنْكُمْ اولا تناجشوا النخ _ (٢)

⁽۱) انعام الباري ۲۲۲۲ تا ۲۲۳ ـ

⁽۲) هي صحيح بالاري كتاب اليوع باب النحش، ومن قال الايحور دلك السع رقم ۲۱٤۲، وهي صحيح مسلم كتاب اليوع رقم ۲۷۹۳، وسس النمائي، كتاب اليوع رقم ٤٢٩، وسس الل ماحه كتاب التحارات رقم ۲۱۲۴، ومسد احمد مسد المكثرين من الصحابة، رقم ۲۱۲۳، ومو طامالك كتاب البيوع رقم ۱۱۹۰.

⁽٣) في صحيح بحاري كتاب البيوع باب لا يبيع على بيع أحيه الحرقم ١١٤٠ -

"نجش" <u>کےلغوی معنی</u>

" بعن اور ایس کوایک جگہ ہے دوسری جگہ ہوگانا ، اور قول ہے ہے کہ اس کے معنی دھو کہ کے ہیں ،اور ریجی کہا گیا ہے کہ 'بے پنا وتعریف اور مدح کرنا۔ (1)

"نجش" كاصطلاحيمعني

حش کے معنی ہوتے ہیں کسی چیز کے مصنوعی طور پر زید دودام لگانا تا کد دوسرے سننے والے اس کوشن کر سے مجھیں کہ سے بڑی اچھی چیز ہے، جس کے لوگ اینے دام لگا رہے ہیں اور پھروہ اس کو زیادہ دام میں خریدلیں۔

ابراهیم حربی فرماتے ہیں معن کہتے ہیں سامان (وغیرہ) کی قیمت میں اضافہ کر دینا، تا کہ اس کی ایس تعریف کرنا کہ جس سے سننے والے کو دھوکہ لگ جائے۔ (کہ بیاتو بہت ہی عمرہ چیز ہے)۔(۲)

یہ بائع کی طرف سے ایک مہرا کھڑا ہوتا ہے خاص طور پر میں کام نیا، م میں ہوتا ہے کہ بائع نے اپنے دو چ رمبرے کھڑے کئے ہوتے ہیں کہ جب کوئی بولی لگائے گا تو تم بڑھ کر لگا و بنااس کا مقصد خرید نانبیں ہوتا جکہ مقصدیہ ہوتا ہے کہ دوسرے اوگوں پر بیتا ٹر قائم ہو کہ لوگ اس میں بہت دلچین لے رہے ہیں بڑے چے لگا رہے ہیں اس واسطے ہمیں بھی زیادہ لگا لینے چاہئیں اس کو بحش کہتے ہیں۔ (۳)

چنانچ بخش کو بخش کے وجہ بھی ہی ہے کہ اس میں خریداروں کی اس چیز کی رغبت میں اضافہ
کی جو تا ہے ور سامان کی قیمت کو بڑھا دیا جا تا ہے۔ یا اس لئے کہ اس میں در تقیقت دھو کہ دہی ہے
کام لیا جا تا ہے یا اس لئے کہ بڑج بخش سامان کی بے جا تعریف اور مدح سرائی پر مشتمل ہوتی ہے اور یہ
بھی بخش کے معنی میں واضل ہے۔ (")

نجش کے ذریعہ نیج کا تھم

اس میں کلام ہوا ہے کہ اگر کسی بائع نے بحش کے ذریعے اپنا سامان زیادہ قیمت میں فروخت

⁽۱) تكملة ۳۲۷/۱. (۲) كماني تاح العروس للزبيدي ۴۵٤/٤ ٣٥

⁽٣) انعام الباري ٢٦٨/٦ (٤) تكملة فتح الملهم ٢٢٨/١

كرديا توده كا موجائك كي إليس؟

بعض فقہاء کہتے ہیں کہ یہ بی بی بیاں ہوگی کیونکہ یہ غیر مشر دع اور محظور طریقے ہے کی گئی ہے اس واسطے کمائے گئے پہیے حرام ہیں اور بیج فاسد ہے۔

لیکن جمہور کا تول زیارہ تر معروف ہے اور دور ہے کہ بھے تو ہو جائے گی لیکن جس مخفس نے اس طرح کیا ہے اس کے ذمہ واجب ہے کہ اس نے جو نفع زیادہ کم یا ہے دہ ضبیث ہے۔ اس کو یا تو معدقہ کرے اور یا از سر نومیح طریقے سے بھے کرے۔

و من قال لا يحور دالك البع و قال اس أبي أو هي الماحش اكل رما حاتي. عبدالله بن افي او في فرمات بي كهناجش تو سود خور ب، كونكه باكع كي پاس جو پيسيزياده جا ر بي بين وه در حقيقت وهوكه سے جار بي بين ، بغير كسي موض حقيق كے جار بي بين تو بير بلا جيسا بهوگيا ، ر بواجس زيادتي بلاموض بوتي ہے۔ اى طرح بي بجى بلاموض ہے ..

ومن عمل عملا ليس عليه أمر نافهو رد.

اس سے استدلال کیا کہ می عمل عملا لبس عبد امر مافھور د،کوئی ایساعمل کرے جو اماری شریعت کے خلاف ہے تو وہ مردود ہے، تو جب آپ طافی اے مردود تے معنی موئی کیونکد آپ نے رد کردیا۔

کین بید استدلال اس واسطے جے نہیں ہے کہ اگر صدیث کا بید معنی لیا جائے کہ ہروہ کام جو شرایعت کے خلاف ہے وہ ہوائی نہیں تو یہ منی اجماع کے خلاف ہوں گے۔ مثلاً اذان جمد کے وقت بھے کرنے ہے منع کیا گیا ہے، تا جائز ہے۔ مدلیس عیدہ امر ما جس داخل ہے، کین جمہور کہنا ہیہ کہ اگر چہ ہے کہ اگر چہ ہے تا جائز کیکن اگر کوئی کرے گا تو بھے منعقد ہوجائے گی۔ اس واسطے بہت ساری الی صور تی اس جی داخل ہوجائے گی۔ اس واسطے بہت ساری الی صور تی اس جی داخل ہوجائے گی۔ اس واسطے بہت ساری الی الی الی الی الی جائے ہا جماع باوجود تا جائز ہونے کے بھے منعقد ہوجائی ہے۔ الی الی معنی بیا جماع باوجود تا جائز ہونے کے بھے منعقد ہوجائی ہے۔ لہذا عہور دیے یہ حضی نہیں جی بلکداس کے معنی ہے جی کہ آخرت کے احکام کے لحاظ ہے وہر دود ہے، دنیا کے احکام کے لحاظ ہے وہر دود ہے، دنیا کے احکام کے اعتبار سے اس کو بعض جگر معتبر مانا جائے گا۔ (1)

⁽۱) وأما حكم البيع الذي عقد بطريق البحش، فالبيع صحيح مع الإثم عند الحقية والشافعية.قال أهل الطاهر البيع باطل، وبه قال مالك واحمد في رواية، كما في المعنى لابن قدامة والرواية الأخرى عن مالك واحمد أن البيع صحيح الح(كما ذكره الشبيع المفتى محمد تقى العثماني حفظه الله في " تكملة فتح الملهم، ح ١، ص ٣٢٨، والعيني في "العمدة" ح ٨، ص ٣٢٤٠) انعام الباري ٣٢٨، ٢٦٨، ٢٤٩٠

یا ختلاف تو ترج بخش کے منعقد ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں تھا البتہ جہاں تک نفس ترج بخش کا تعلق ہوئے ہے۔ بارے میں تھا البتہ جہاں تک نفس ترج بخش کا تعلق ہوتے ہے جو ہے جمش کرنے والے مخص نے اپنی مرضی ہے یہ کام کیا ہویا بائع کے کہنے پراس کا ارتکاب کیا ہو ہر حال میں ممنوع ہے۔ البتہ اگر اس نے مرضی ہے ایسا کیا تو اس کا گناہ صرف ای کے سر پر ہوگالیکن اگر بائع کے کہنے ہے ایسا کیا تو دونوں گنہگار ہوں گے۔

بیع بخش کی ایک مشتنی صورت

ابن العربی ماکئی ہے منقول ہے کہ اگر صورتی ل ہے ہو کہ باکع کوئیج وشراء میں بہت زیادہ دھو کہ ہو جاتا ہواورخریدار (چالا کی ہے) سامان کو اس کی قیمت مثلی ہے بھی کم میں خرید لیتے ہوں تو اس صورت میں نیج مجمل کی اجازت ہے تا کہ اس سامان کی قیمت مثلی متعمین ہو سکے بلکہ اس صورت میں وہ فحض اپنے مسلمان بھائی ہے دھو کہ کور فع کرنے کی وجہ ہے مستحق اجروثواب ہوگا۔

صنیفہ بھی بھی کہتے ہیں احناف میں سے علامہ ابن ہم م فرماتے ہیں جب سامان اپنی قیمت مثلی میں بھی نہ بکتا ہوتو قیمت میں اضافہ کرنا جائز ہے اگر چہ اس کی نیت سامان خرید نے کی نہ ہو، اس کے اس کام ہے کسی دوسرے مسلمان کونقصان بہنچائے بغیرایک مسلمان کوفا کدہ پہنچایا جارہا ہے۔ جبکہ دوسرافخص اس چیز کوقیمتا خریدرہا ہو۔ (۱)

علامہ شامی بھی فرمائے ہیں کہ بلکہ علامہ تبستانی اور ابن کمال نے شرح الطحاوی سے نقل کیا ہے ایسا کرنا (ناصرف یہ کہ جائز ہے بلکہ) اچھا کام ہے۔ (۲)

فضولی کی ہیچ

حدثنا يعقوب بن إبراهيم حدثنا أبو عاصم: أحبرنا ابن حريح قال. أحبر من موسى بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر رضى الله عنهما، عن البني عليه قال." حرح ثلاثة بعر يمشون فأ صابهم المطرفد حلوا في عار في جبل فأسحطت عبيهم صحرة قال فقال بعضهم لنعص: ادعوا الله بأفضل عمل عملتموه فقال أحدهم النهم إن كان لي أبوان شيحان كبيران فكنت أحرح فأرعى، ثم أحئ

⁽١) كدا في فتح القدير ٢٣٩/٥ ومثله في الدرالمحدار.

 ⁽۲) ردالمحتار ۱۸۳/٤ تكملة قتح الملهم ۲۲۸/۱

فأحلب فأحي بالحلاب فأتى به فيشربان ثم أسقى الصية وأهلى وامرأتى و حتيست لبلة فحقت فإذا هما بالمان، قال فكرهب أن أوقطهما، والصية بنصاعون عبد رحتى فيم يزل داك دلى ودأبهم حتى ضع أمجر المهم الكسب تعلم أبى فعلت دلك التعاء وجهث فافرح عما فرحة برى منها السماء قال فقرح عمهم وقال الأجرابيهم إن كلت تعلم أبى كلت أحب امرأة من بنات عمى كأشد مايجب الرحل النساء فقلت لا تبال دلك منها حتى تعطيها مائة ديدر، فسعيت فيها حتى جمعتها فلما قعدت بين رحبيها قالت اتق الله ولا عصر الله تم رلا بحقال فقمت وبركتها، فإن كلب تعلم أبى فعلت دلك انتعاء وجهك فافرح عنا فرحة، قال فقرح عنهم التنتين وقال الآجر، النهم ال كلت تعلم أي استأجرت أحبرا بقرق من درة فأعطيته وأبى دلك أن يأحد، فعمدت نصم أي دلك فروعنه حتى اشتريت منه نقرا وراعيها. ثم حاء فقال باعبدالله، أعضى حقى فقلت أنصق بي بنك النقر راعيها فريه بنك فقال أتستهرئ بي؟ والمائد بالمائد داك أستمري المائد والكه المائد المائد المائد المائد وحيك فافرح عنا، فكشف عنهم؟ النهم السائد مائة مائم فعدا داك بنعاء وحيك فافرح عنا، فكشف عنهم؟ (١)

حدیث مبارک ہے فضولی کی بیع کا ثبوت

حضرت عبداللہ بن عمر برٹنا روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم طافی ہے فر مایا کہ تمین آدمی سفر میں جارہے تھے،ان کو ہارش آئٹی پس وہ ہارش سے نیچنے کے لئے پہاڑ کے ایک عارض واخل ہو گئے۔اوی سے ایک چڑن ان پر آ کرگری اور داخلہ کا جو راستہ تھا وہ بند ہو گیا۔ تو ایک نے دوسرے سے برکہ تم میں ہے جس نے بھی کوئی انتقل عمل کیا جواس کا والے دے کراس ہے تو سل کر کے اللہ سے دعا کرو۔

ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ اے اللہ میرے ہوڑ ہے والدین تھے، میں باہر جایا کرتا تھ اور بکریاں جایا کرتا تھا۔ پھر واپس آیا کرتا تھا۔ دودھ دو ہیا کرتا تھا۔ دودھ کا جو

او المحب بحارى كتاب بدوح باب الاء اشترى شك تعبره بعير الدنه فرضى رقم ٢٢١٥ وفى
صحبح مسلم، كتاب بدكر و لدعاء والتوابة والاستعمار، رقم ٤٩٢٦، ومس أبى لا ؤلا كتاب
البوع، رقم ٢٩٣٩، ومستد الحملة مسك المكثرين من الصحابة، رقم ٢٩٣٩،

برتن تھا میں وہ کے کروالدین کے پاس لاتا تھا۔ وہ اس کو بیا کرتے تھے۔ پھر میں اپنے بیوک بچوں کو پانیا کہ اللہ بین کو پانیا کرتا تھا پھر بیوی بچوں کو پانیا کرتا تھا۔ ایک رات مجھے دیر ہوگئ (مسست کے معنی دیر ہوگئ) پس جب میں آیا اور دیکھا کہ والدین سور ہمیں تو ان کو بیدار کرتا جھے مناسب اور پہند نہ آیا اور بچ شور کرر ہے تھے کہ دودھ ہمیں پلاؤ ہمیں بھوک گئی ہے۔ یہی میرا اور والدین کا حال رہا۔ یہاں تک کہ سورج طلوع ہوگیا، پوری رات میں دودھ لئے بیشار ہا اور والدین سوتے رہاور بلاؤں تو کرے شور کرتے رہے کہ ہمیں دوگر میں نے ان کونییں دیا کہ جب تک میں والدین کو نہ پلاؤں تو کی دوسرے کو نہ پلاؤں والدین کو نہ پلاؤں تو کی دوسرے کو نہ پلاؤں والے کی

اے اللہ اگر آپ کے علم میں ہے کہ میں نے بیکام آپ کی رضا مندی کی تلاش میں کی تفاء تو ہمارے لئے ایک فرجہ لیعن شکاف کھول دے جس سے ہم آسان کو دیکھ سکیں۔

تو جہاں انہوں نے اپنے اس ممل کے ذریعے توسل کیا کہ میں نے اپنے والدین کو دو دھ پلانے کے لئے ساری رات گزار دی اور بیوی بچوں کونہیں پلایا اور والدین کے انتظار میں جیٹے رہا کہ منج ہوگئی۔ یہاں ایک اشکال بھی ہوتا ہے۔

اشكال

ا شکال یہ ہوتا ہے کہ آخر بیوی بچیں کا بھی حق تھا، بچیشور کررہے ہیں اور وہ بیچارے غیر مکلّف ہیں تو اگر والدین سو گئے تھے تو پہلے ان کو پینی بیوی بچوں کو دو دھ پلا دینا جا ہے تھا تا کہ ان کی بھوک دور ہو جائے۔ تو کیا شرعی تکم ایسے موقع پر مینیس کہ آ دمی اپنے اعیال کو جو بھوک سے جیتا ہے ہیں ان کی بھوک کا مدادا کرے؟

جواب

حقیقت میں شرق تھم اس وقت یہی تھا کہا چی بیوی بچوں کو بلا ویٹا اور وا مدین کے لئے دو دھا تھا کے الگ رکھ دینا اور جب وہ بیدار ہوں ، اس وقت بلا ئیس کیکن دراصل اس نے اپنی زعم میں بیتر تنیب بنا رکھی تھی کہ پہلے والدین کو بلاؤ نگا اور پھرا پنے بچوں کو بلاؤ نگا تو الدین کی باؤ نگا اور پھرا پنے بچوں کو بلاؤ نگا تو الدین کی اتی تختی سے بابندی کرنا جس سے بیوی بچوں کا حق با مال ہوشر عا ایسا کرنا اس کے ذمہ نے تھا۔

لکین مید و موقع ہے جہاں ایک مخص شریعت کے بیان کرد واصول کے خلاف ناوا تغیت کی وجہ سے کام کرر ہاہے اور نیت سیجے ہے۔ ایسی صورت میں بساا و قات اللہ تبارک و تعالی اس کے عمل کی طرف نگا ہ فر ماتے ہیں اور نیت چونکہ میجے تھی اگر چہ طرف نگا ہ فر ماتے ہیں اور نیت چونکہ میجے تھی اگر چہ طریقہ نماط تھا اور وہ طریقہ جو نماط اختیار کیا تھا کسی عناد کی وجہ ہے نہیں بلکہ ناوا تغیت اور غلبہ حال کی وجہ سے بینی والدین کی محبت و اطاعت اس درجہ ذبین پر غالب ہوگئی تھی اور وہ مغلوب الحال ہوگیا ، تو مغلوب الحال کے اوپر شرکی تکلیف نہیں ہوتی تو اس وجہ سے یہ پہلونظر انداز کیا گیا اور اس کی نیت و کیمی میں۔

معلوم ہوا کہ کوئی شخص ناوا تغیت کی بنا پر اورا پنے ذہن ہے ہیں بچھے کر کہ شرعی تھم یہ ہے اور اس کی نیت اللہ تعالیٰ کوراضی کرنے کی ہوتو ان شاء اللہ امید ہے کہ معافی ہو جائے گی اور اگر شرعی تھم مانتا ہوا ور پھر خلاف ورزی کرر ہا ہوتو اس کا کوئی حل نہیں۔

وقال الأحر :النهم ان كنت تعلم أبي كنت أحب امرأة عن سات عمى

دوسرے نے کہا کہ اے اللہ آپ کے علم میں ہے کہ میں اٹی بنت م سے محبت کرتا تھا جہتی ہوت محبت کوئی دوسرا فرد کسی عورت سے کرسکتا تھا اس طرح میں کرتا تھا تو اس عورت نے کہا کہ تم مجھ ہے اپنا مطلوب حاصل نہیں کر سکتے حتی تعطیبها ما ثة دیسار۔ جب تک کہ سود یٹاراس کو نہ دو۔ میں نے کوشش کر کے سودیتار جمع کر کے فلسا فعدت میں رحلیها پینی مطلب ہے کہ جب اس خرد اور مطلب حاصل کرنے کے لئے اسکے ساتھ زنا کا ارادہ کیا ، تو اس نے کہا کہ اللہ سے ڈرواور مہر نہ تو ثرو۔

مطلب یہ ہے کہ یکارت نہ تو ڑو گراس کے حق سے بینی نکاح کے بغیر۔ تو ہیں یہ انتی الله کا لفظ سن کر چھوڑ کر کھڑا ہو گیا۔ اگر آپ کے علم میں ہے کہ ہیں نے یہ کا م آپ کی دفیا مندی کی خاطر کیا تو ہم سے ایک شکاف اور کھول دے۔ بس دو ثلث چٹان کھل میں۔ مندی کی خاطر کیا تو ہم سے ایک شکاف اور کھول دے۔ بس دو ثلث چٹان کھل میں۔

فقال الأحر: اللهم ان كنت تعلم أبي أستاحرت احيراً نفرق من درة

تیسر ہے شخص نے یہ کہا کہ ایسانہ! اگر آپ کے علم ہو کہ میں نے ایک مزدور لیا تھا اور اس کی اجرت کئی کا ایک فرق مقرر کیا تھا۔ کمی کو ذرہ کہتے ہیں۔ تو میں نے ایک فرق ذرہ کا اس کو دے دیا۔ اس نے لینے سے انکار کیا۔ تو اس کا جوفرق تھا میرے پاس امائت تھی۔ بیس نے اس کو ہویا یہاں تک کہ ہونے کے بعد جب اس کی بھیتی بنی تو بھیتی فروخت کر کے اس سے ایک گائے اور چوا افریدا۔ بہت عرصہ کے بعد وہ فخص میرے پاس آیا اور کہا اے انقہ کے بندے جھے میر احق دو۔ تو جس نے کہا کہ جاؤوہ گائے جربی جیں۔ وہ سب لے جاؤتو اس نے کہا کہ میرے ساتھ ذات کرتے ہوکہ ایک فرق کئی کے بدلے تم کہ درہے ہوکہ ساری گائے لے جاؤ۔

قال: فقلت ما أسهتري لك ولكنهالك، اللهم إن كنت تعلم أبي فعلت ذالك ابتغاء وجهك فافرج عنا فكشف عنهم.

تیسرے صاحب نے بیا کہ ذراع کو چھ کر کھیتی اگائی اور پھراس کو چھ کر گائے کا گلے خریدلیا یہاں تک کہ اس کا پورا گلہ واپس کر دیا۔

اس پرامام بخاری نے باب قائم کیافر مایا:

"باب إدااشترى شئاً لعيره بغير إذنه فرضى"

کہ کوئی محض دوسرے کے لئے کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر خریدے،اس نے اجازت نہیں دی تھی، امر نہیں کیا تھا لیکن اس نے اس کے مال سے کوئی دوسری چیز خرید ل۔ بعد میں جب وہ آیا اور راضی ہوکر کہا کہ ٹھیک ہے جو پچھ کیا ٹھیک کیا۔

یہاں کمی اس کی ملیت تھی اس کو یجا اور بچ کر اس سے گائے خریدی بیہ سب اس کی اجازت کے بغیر ہواکہ فضولی کی بچ اجازت کے بغیر ہواکہ فضولی کی بچ جائزت ہوجاتی ہے، آمام بخاری نے اس سے جائز ہے، آخر جس اگر یا لک اجازت ویدے تو وہ بچ نافذ ہوجاتی ہے، امام بخاری نے اس سے پیکھتہ ٹکالا ہے۔

سوال: فضولي كى يج كنافذ مونے كى شرائط كيابي ؟

جواب: جب تک مالک اجازت نه دے وہ بچ موقوف رہے گی اور جب مالک اجازت دے دے تو وہ جائز ہو جائے گی۔(۱)

بيع مناقصه (ثنينڈر) كاحكم

جو تھم مزایدہ کا ہے دہی آجکل من قصہ (ٹینڈر Tender) کا بھی ہے۔

مزایدہ بائع کی طرف ہے ہوتا ہے کہ مشتری بولیاں لگاتے ہیں جو بھی زیادہ بوئی او ہاں کا دے اس کے حق بیں بھی منعقد ہو جاتی ہے آج کل ایک رواج ہے جس کوع بی میں مناقصہ کہتے ہیں بیر ایدہ کا الف ہے۔ کہ مشتری کی طرف ہے طلب ہوتی ہے۔ عام طور ہے حکومت کی طرف ہے ہوتا ہے، جب شینڈ رطلب کئے جاتے ہیں تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ اخبار میں شینڈ رنوٹس آتے رہے ہیں مثلاً حکومت نینڈ رطلب کئے جاتے ہیں تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ اخبار میں شینڈ رنوٹس آتے رہے ہیں مثلاً حکومت نینڈ رطلب کے جاتے ہیں تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ اخبار میں شینڈ رسال کے ہمیں کی تعلیم گاہ میں استعمال کرنے کے لئے ہزار کرسیاں چاہئیں لوگ ہمیں شینڈ ر دیل کہ کون ہمیں ہزار کرسیاں اس تم کی کتنے ہیں ہیں گا؟ اس میں کم قیمت لگانے کی دوڑ ہوتی ہے جس دیں کہ کون ہمیں ہزار کرسیاں اس تم کی کتنے ہیں ہیں گا تی ہیں ۔ تو ہوتھم مزایدہ کا ہے وی من قصہ کا ہے ۔ یہاں بوریاں مشتری مگاتے ہیں اور وہاں بائع لگاتے ہیں ۔ تو جوتھم مزایدہ کا ہے وی من قصہ کا ہمیں ہے۔

وقال عطاء :أدركت الماس لايرود ماساً بيع المعامم فيمس يربد. عطاء بن الى رباحٌ فره ت بي كدش في لوكون كو بإيا كدده مال غنيمت كوفيمس يريد كم طريقي بين ينج من كوكى حرج نهيل سجهت تقد

حدثناً بشر م محمد أحر باعدالله أحرد الحسين المكتب، عن عطاء ال ألى رباح عن حالر بن عبدالله رضى الله علهما أب رجلا أعتق علامله عن دبر فاحتاج فأحده السي ضبى الله عليه وسلم فقال (من يشتريه مني؟) فاشتراه بعيم بن عبدالله بكدا وكدا، فدفعه إليه (1)

اس میں مرفوع حدیث روایت کی جس میں حضرت جابر بنائیز فرماتے ہیں' است اعنق علاماً به عل در '' کرایک شخص نے اپنے غلام کواپنی موت کے بعد آزاد کر دیا لیمنی بیر کہد دیا کہ ادت

⁽۱) في صحيح بخاري كتاب السوع باب بيع لمريده رقم ٢١٤١ و في صحيح مسم، كتاب الركاه، رقم ٢١٤١ و وي صحيح مسم، كتاب الركاه، رقم ٢١٤٠ وكتاب الإيمان، رقم ٣١٥٥، وسس الرمدي، كتاب البوع عن رسول الله، وقم ٣٧٣٥، وقم ٤٥٧٣، وفتاب الأدب القصدة رقم ٣٣٣٥، وسنن أبي داؤد، كتاب العتق رقم ٣٤٤٤، ٣٤٤٤، وسنن ابن ماحة، كتاب الاحكام، رقم ٢٤٤٠، وسنن ابن ماحة، كتاب الاحكام، رقم ٢٤٠٠، ومسند احمد رقم ١٤٤٤٠ وسنن الدارمي، كتاب البيوع رقم ٢٤٦٠

حرع در می۔ کمیرے مرنے کے بعدتم آزاد ہو۔ ماحناج، بعد میں وہ محتاج ہوگیا، ماحدہ السی سیکھی مفتاح ہوگیا، ماحدہ السی سیکھی مفال۔ آپ نظر النظر نے اس مربر کولیا اور قرمایا میں بشتر یہ میں؟ اس کو جھ سے کوئ خربیا تا ہے؟ ما شنراہ معیم س عبدالله مکداو کدا۔ تو قعیم بن عبدالله نے اس کوا سے اسے پیپول میں خربدلیا، فدفعه البه، آپ نظر الله نے وہ علام اس کودیدیا۔

اس مدیث میں اصل مسئلہ تو تھ مدیر کا ہے کہ آپ ماؤیلم نے مدیر کی بیجے فرمائی جو صنیفہ کے نزدیک جائز نہیں۔ (۱) اس مسئلہ پر مستقل کان م آگے آئے گا۔ لیکن امام بخاری جس وجہ سے اس صدیث کو یہاں لیے کر آئے ہیں وہ یہ ہے کہ اس سے مزایدہ کا جواز ثابت کرنہ چاہتے ہیں۔ اگر چہ یہاں بن ہر مزایدہ نہیں کیونکہ آپ ماؤیلم نے صرف اتنافر مایا کہ اس کو کون خرید تا ہے؟ تو ایک نے فرمایا کہ میں خرید تا ہوں تو آپ نے فرمایا کہ لے جاؤ۔ (۲) تو اس وقت ہوتا جب ایک سے زائد ہولیاں گائی جائیں، یہاں ایک سے زائد ہولیاں

نیلامی کی تنج

اس باب میں بنج مزایدہ کے جواز اور مشروعیت کو بیان کرنامقصود ہے اور بھے المز ایدہ یا بھے من یزید کے معنی ہیں'' نیلام'' جس میں بائع کھڑے ہوکر کہتا ہے کہ میں سے چیز پیچنا ہوں جھے سے کون خرید تا ہے اور جوزیا دہ بولی لگالیتا ہے بھے اس کے حق میں منعقد ہوجاتی ہے اس کو نیلام کہا جاتا ہے اور عربی میں مزایدہ اور بھے من بزید کہا جاتا ہے۔

نیلام کے جواز میں اختلاف فقہاء

سے مزایدہ میں فقہاء کرام رحمہم اللہ کے درمیان اختلاف ہے۔ اس میں تین نداہب ہیں۔

ابراجيم تخعى رحمه اللدتعالي

بہلامسلک ابراہیم تحقی کا ہے۔

امام ابراہیم مخفی کی طرف میمنسوب ہے کہ وہ بیج مزاید ہ کے عدم جواز کے قائل ہیں،اس کو ناجائز بیجھتے ہیں اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ نیلام میں ایک شخص کھڑے ہو کر کہتاہے کہ کون ہے جو مجھ

را) العام الباري ٢٦٤/٢ تا ٢٦٨

⁽۲) عمدة القارى ج١٨ص٤٣٣

سے یہ چیز خرید ہے ایک شخص کہتا ہے کہ میں سور دیے کی خرید تا ہوں، دوسر ابولی لگا تا ہے کہ میں ایک سو پانچ کی خرید تا ہوں، تو اب جس نے پہلے بولی لگائی تھی اس نے سوم کر لیا تھا اب دوسرا جو ایک سو پانچ رو بے کہتا ہے بیاس کی طرف سے سوم علی سوم اُنجیہ ہوگیا اور صدیث میں اس کی ممانعت موجود ہے، اس واسطے بیٹا جائز ہے۔ (1)

جمهورا درائمهار بعه

دوسرا مسلک جمہور کا ہے۔

جہوراور ائمہ اربعہ جواس کے جواز کے قائل ہیں، ان کا بیفر مانا ہے کہ پہلی بات تو بہے کہ بیلی بات تو بہے کہ بیلام کا جواز خود نی کریم طالق کے جواز کے قائل ہیں، ان کا جواز خود نی کریم طالق کا بیلام کا جواز خود نی کریم طالق کا بیت ہے کہ آپ نے نیلام فر مایا تو جب خود نی کریم طالق کا جس کے سے خصوصی طور پر ٹابت ہے تو پھر عموم پر عمل کرنے کے بجائے اس خصوص پر عمل کیا جائے گا جس کے معنی میں معنی میں موم احید کی عمانعت سے بیصورت مشتنی ہے۔

دوسری بات ہے کہ سوم عدی سوم احیداس وقت نا جائز ہے جب بائع کا میلان اسکے ساتھ معاملہ مطے کرنے برمجبور ہو گیا ہو، ابھی ایک شخص نے آگر بیج کرنی شروع ہی کی ہے بائع کا اس کی طرف کوئی میلان نہیں ہوا کہ درمیان میں کوئی شخص آجائے تو نقبہاء کرام کہتے ہیں کہ ایک صورت میں سوم علی سوم احید جائز ہے۔

جمهوراورائمهار بعهكي دليل

اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس بڑا ٹیا نے حضوراقد س ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے ذکر کیا کہ جھے معاویہ اور ابوجیم نے نکاح کا پیغام دیا ہے تو آپ طرفیظ نے فر مایا کہ ان دونوں کے بجائے تو اسامہ بن زید بڑا ٹیا نے نکاح کا پیغام دے دیا حالانکہ حضرت معاویہ اور حضرت ابوجیم کا پیغام پہلے آیا ہوا تھا تو بہاس لئے کہا کہ ابھی تک ان کا میلان معاویہ یا ابوجیم کی طرف نہیں ہوا تھا، اس واسطے آپ طرفیظ نے دوسرا پیغام دے دیا۔ اس سے فقہاء کرام نے بیڈیجہ نکالا کہ خطبہ علی اُحیه یا سوم علی سوم اُحیه یہ اس وقت نا جائز ہے جب دونوں کا ایک دوسرے کی طرف میلان ہوگیا ہوا گرمیلان نہ ہوا ہوتو پھر جائز ہے تو نیلام میں بھی ایک دونوں کا ایک دوسرے کی طرف میلان ہوگیا ہوا گرمیلان نہ ہوا ہوتو پھر جائز ہے تو نیلام میں بھی ایک دونوں کا ایک دوسرے کی طرف میلان ہوگیا ہوا گرمیلان نہ ہوا ہوتو پھر جائز ہے تو نیلام میں بھی ایک دونوں کا ایک دوسرے کی طرف میلان ہوگیا ہوا کہ دوسرے خض نے بولی لگائی۔

 ⁽۱) وعن امام ابراهیم المحمی آنه کره بیع من یرید الخ (فتح الباری، ح ٤، ص: ٢٥٤).

تیسری بات یہ ہے کہ نیاام میں ابتداءی ہے بائع کی طرف ہے یہ اعلان ہوتا ہے کہ بہت مارے اوگ ہو بی لی ایک ایک ہوت سے میں ابتداء ہی ہوگ اس کو بیکوں گا۔ تو جب شروع سے مید اعلان ہے تو اب جو کوئی بھی بولی لگار ہا ہے اس کے مطالبہ پرلگار ہا ہے۔ بہذا یہ سوم علی سوم احید میں داخل نہیں ہے۔ (1)

امام اوزاعی رحمه التد کا مسلک

تيسرامسلك تيج مزايده كے ملسلے ميں امام اوزاعي كا ہے۔

اما م اوزائل بیفر ماتے میں کہ بھے مزایدہ صرف غنائم اور مواریث میں جائز ہے۔ اور غنائم اور مواریث کے علاوہ دوسرے اموال میں جائز قبین۔ (۲)

غنائم کے معنی پر ہیں کے مسل نوں کے تصدیق والی نیز سے آیا اب امام اس کو نیل م کرسکت ہے۔
ای طرح ایک شخص مرگیا ،اور اس نے میراث میں بہت ہیں اس مشیاء چھوڑی ہیں جو تا قابل تقلیم ہیں اب و ہ ور ثا میں تقلیم تو کرنی ہیں اب اس نے سوا کوئی راستہ نہیں کہ بیچا جائے اور اس کے منتیج ہیں جو پہنے حاصل ہوں وہ ور ثا میں تقلیم کر و ہے جا کیں۔ اس وقت مواریش نیلام جو ترز ہے تو مواریث اور غنائم کے ملاوہ کی اور مال میں نیلام جو ترز بیس ، ان کا ستدا، ل دار قطنی کی ایک حدیث سے ہے جس میں بیآیا ہے کہ

بهي سول أه صبى به صبه وسنم من بع لمريده وبنيع احد كم عني سع أحيه إلا الصائم والمواريث. (٣)

جمہور کی طرف ہے اس کا جواب ہے ہے کہ دار قطنی والی صدیث معیف ہے۔ اور اگر کسی طرح اس کا ثبوت ہو بھی جائے تا اصل ہت ہے ہے کہ کس راوی نے باسمنی روایت کرتے ہوئے اس کو نہی ہے تعبیر کر دیا ہے ور ناصل سے است کے سنور قدس سوٹیوسے غنائم اور مواریث میں نیل م کیا " دو نہی ' کا لفظ نہیں

 ⁽۲) وقد احد بطاهره الا وزاعی واسحق فخصا الحواز بیع العائم والمولویث (فتح الباری،
 ح٤ص ٢٥٤)_

⁽٣) وفي سس الدارقطني، ح٣٠ص: ١١، رقم: ٣١، دارالمعرفة.

ہے،اس کوکسی نے نمی سے تعبیر کر دیا۔لہذا اس پراعتاد نہیں کیا جائے گا اور حضور اقدس ملائیا ہم سے مزایدہ ثابت ہے(۱)

چنانچ ابودا وُداور ترفری می روایت ہے کہ آپ نوائی کے پاس کوئی صاحب سوال کرنے کے اسے آپ نوائی کے آپ کوئی تجارت وغیرہ کرد ۔ اس کے آپ ان ایک ٹاٹ کا نکرا ورایک پیالہ تھا۔ آپ نے فرمایا کہ اس کو نیاام کردیتے ہیں۔ (۲) اور پھر فرمایا کہ اس کو نیاام کردیتے ہیں۔ (۲) اور پھر فرمایا کہ اس کو نیاام کردیتے ہیں۔ (۲) اور پھر فرمایا کہ میں تقو میں میں ان المحد اللہ میں ان المحد اللہ میں ان المحد اللہ میں کہا تھا آپ نوائی المحد نے اس کو چھو ویا تو یہ نیاام خود نی کریم نوائی است ابت ہے اس کو جھو ویا تو یہ نیاام خود نی کریم نوائی است ہے ہا تھا آپ نوائی المحد کو اس کا جواز مطلق ہے۔ غنائم اور مواریث کے ساتھ فاص فہیں ہے۔ (۳)

بیج مزایدہ کا حکم امام بخاریؓ کے نز دیک

لیکن امام بخاریؒ نے اس سے استدلال فر مایا ،اس لئے کہ جب بیے کہا کہ میں بیشتر یہ میں؟ تو قدرتی عور پر اس کے معنی بیے ہوں گے کہ لوگوں کو عام دعوت ہے جا ہے زیادہ پیسے دے کر لے لے، اس واسطے اس بیس منمناً مزایدہ کا جواز لکتا ہے۔ (۴)

ہر شم کے اموال میں نیلامی جائز ہے

بعض فقہا ء یہ فرماتے ہیں کہ مال غنیمت اور مال میں ' نیلا می ' جائز ہے ، دومرے اموال میں جائز ہیں۔ ان فقہا ء میں امام اوزائی شامل ہیں ، ان فقہا و کا کہنا ہے ہے کہ جہاں کہیں حضور نلا ٹی کا منظول کے ' نیلا می ' کرنا منقول ہے و و غنائم اور مواریث کے اندر ہی منقول ہے ، دوسرے اموال میں منقول نہیں۔ اس لئے دوسرے اموال میں نیل می جائز نہیں۔ جمہور فقہا و اس استدلال کا جواب ہے دیے نہیں۔ اس لئے دوسرے اموال میں نیل می جائز نہیں۔ جمہور فقہا و اس استدلال کا جواب ہے دیے ہیں۔ کہا یک تو وہ حدیث مبارک ان کے خلاف جمت ہے جس کوا مام تر ندی نے نقل فر مایا ہے کہ

"عن انس بن مالث رضى الله غنه ان رسول الله صلى الله عنيه وسلم باع حنسا وقدحا وقال من يشتري هذا الحلس والقدح؟ فقال رجل احد تهما بدرهم، فقال السي

⁽۱) فتح الباري شرح صحيح البحاري، ج:٤ص:٢٥٤ـ

 ⁽۲) وفي سس الترمذي، كتاب البيوع عن رسول الله باب ماجاء في كتابة الشرط، رقم ۱۱۳۷ -

⁽٣) والتفصيل تكملة فتح الملهم، ج١٠، ص ٢٢٥٠. (٤) اتعام الباري ٢٦٨٧٦.

صلى الله عليه وسلم: من يريد على درهم؟ فاعطاه رجل درهمين_ سا عهما منه"(١)

حضرت انس بنائی سے روایت ہے کہ حضوراقدس بنائی نے ایک ٹاث اور ایک پیالہ فروخت

کیا۔ اور فروخت کرتے وقت آپ نے صحابہ کرام سے فر مایا کہ: کون ان دونوں کو فر بدتا ہے؟ ایک
صحابی نے کہا کہ بیس ان کوایک درهم میں فریدتا ہوں حضوراقدس بنائی نے ارشاد فر مایا کہ، کون ایک
درهم سے زیادہ لگا تا ہے؟ ایک دوسرے صحابی نے دو درهم لگائے ،حضور اقدس بنائی نے وہ ٹاث اور
بیالہ ان کے ہاتھ فروخت کردیا۔

بعض روایات میں آتا ہے کہ آپ طالیۃ ان ہے کہ مایا کہ ہوال کرنے ہے کہا جولوگوں سے موال کررہے تھے، آنخضرت ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے فر مایا کہ سوال کرنے سے بہتر یہ ہے کہ تم محنت مزدوری کرکے پلیے کماؤ، لہذا جو سرا مان تمہارے پاس ہووہ لے آؤ، وہ صاحب اپنے گھر سے ایک پیالہ اور ایک ٹاٹ لے آئے۔ آپ طالیۃ بالیۃ بالیۃ بالیہ بیالہ اور ایک ٹاٹ کر ایک بیالہ اور ایک ٹاٹ کے آپ طالیۃ بیالہ فر مایا نہ تو مالی میراث تھا اور نہ مالی غذیمت تھا۔ دوسرے یہ کہا کر حضور ملی اللہ علیہ وسلم کا نیاؤم کرنا صرف غزائم اور مواریث میں ثابت ہو، تب بھی غزائم اور مواریث می ثابت ہو، تب بھی غزائم اور مواریث کی خصوصیت کی کوئی دلیل موجود نہیں۔ اسلئے کہ فقہ کا مسلم اصول ہے۔

العبيرة لعموم النفظ لالخصوص السبب

لینی شرعاً الفاظ کی عمومیت کا اعتبار ہے، عب کے مخصوص ہونے کا اعتبار نہیں ، لہذا نیلام ہر تشم کے اموال میں جائز ہے۔

ريعض حضرات فقهاء وارتطني كى ايك حديث سي بهى استدلال كرتے بيس كه : مهى رسول الله صلى الله عليه وسلم على بيع مل يريد الاحى العدائم والمواريث.

اس حدیث میں حضورا قدس ملی اللہ علیہ وسلم نے غنائم اور مواریث کے علاوہ ووسرے اموال میں خیام سے منع فرمایا ہے۔ جمہور فقہاء اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اولاً تو بیر حدیث ضعیف ہے، لیکن اگر اس کو سیح بھی مان لیا جائے تب بھی اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ خیلام عموماً انہی دو چیزوں میں ہوتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ دوسری چیزوں میں خیلام بالکل ممنوع ہے۔ (۲)

غيرمملوكه چيز بيجنا

ع حكيم بن حرام رصى الله عمه قال: سالت رسول الله صدى الله عليه وسلم (١) مى الترمدي كتاب البوع باب ماجاء في ببع من يريد رقم ٢١ ــ (٢) تقرير ترمدي ٢٧/١ تله ٢ ــ فقلت: يا تيمي الرحل فيسا لمي من البيع ماليس عندي اتباع له من السوق ثم ابيعه، قال :لا تنع ماليس عندك. (1)

کیم بن حزام فران فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے حضور ظافیز کم سے سوال کی کہ بھی اوقات میرے پاس کوئی مخص آتا ہے، اور جھے ہا ایک چیز کی بیچ کا سوال کرتا ہے، جومیرے پاس نہیں ہوتی ، تو میں ایسا کرتا ہوں کہ مہلے وہ چیز بازار سے خربیتا ہوں اور پھراس کوفر وخت کر دیتا ہوں۔ ان صحابی کے سوال کا منشاء یہ تھا کہ اگر چہاس وفت وہ چیز میرے پاس موجود نہیں، لیکن بازار سے خربیر کر اس کود سے دوں گاتو خربیر نے مہلے اس سے بیچ کا معاملہ کرتا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ جواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو چیز اتمہارے پاس موجود نہیں ہے اس کوفر وخت مت کرو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو چیز انسان کی ملکت میں نہ ہواس کوفر وخت کرتا اس کے لئے جائز نہیں۔

غیرمملوک چیز فروخت کرنے میں خرابی

آ جکل بازاروں میں جوسٹہ چلائے، اس میں بھی ہوتا ہے کہ آدمی کے پاس سامان موجود نہیں۔ لیکن اس امید پر آ گے فروخت کر دیتا ہے کہ جب دینے کا وقت آئے گا اس وقت بازار سے خرید کر دے دوں گا۔ لیکن حضور اقدس ظافرہ نے اس سے منع فر مایا، اب بظا ہر تو اس میں کوئی خرائی نہیں آئی، اس لئے کہ جو چیز وہ فروخت کر رہا ہے، وہ اگر چہاس کے پاس اس وقت موجود نہیں، لیکن سامنے والی دکان میں موجود ہے، ابھی دومنت کے اندر وہاں سے لاکراس کو دید ہے گا، لیکن اس کے باوجود تھم یہ ہے کہ ابھی فروخت مت کرو بلکہ تم وہاں سے وہ چیز فرید لو، اور جب وہ چیز تہاری ملکیت میں آجائے تو اس کے بعد آگے فروخت کرو۔

اگرچہ بظاہر غیر مملوک چیز فروخت کرنے میں کوئی خزابی نظر نہیں آتی۔لیکن سوال اصول کا ہے۔ اس لئے کہ اگر ایک مرتبہ یہ اجازت دے دی جاتی کہ انسان ایک غیر مملوک چیز فروخت کر سکتا ہے تو اس سے کہ اگر ایک اردواز وچوپٹ کھل جاتا ، کیونکہ سٹے کے اندر بہی ہوتا ہے کہ انسان کے ہاتھ میں ادراس کی ملکیت میں ایک چیے کا بھی مال نہیں ہے ،لیکن دہ کروڑوں روپے کا کاروبار کرتا ہے ، اس کا تماشہ دیکھنا ہوتو کراچی اسٹاک ایکھنچ میں جاکر دیکھ لیں۔ وہاں پر لوگوں کے باس چھوٹے اس کا تماشہ دیکھنا ہوتو کراچی اسٹاک ایکھنچ میں جاکر دیکھ لیں۔ وہاں پر لوگوں کے باس چھوٹے

⁽١) في الترمذي كتاب البيوع باب ماجاء في كراهيه بيع ماليس عده رقم ٥٣ -

چھوٹے کیبن ہیں، اور اس کے اندر شیبیفون رکھاہے اور پچھنہیں ہے، وہ صرف ٹیلیفون ہر کروڑوں روپے کا کاروبار کرتے ہیں اور لین دین کرتے ہیں۔(1)

مثه کیا ہوتا ہے؟

نج قبل القبض كى مم نعت ايك اليائقم ہے جس نے بہت ہے مفاسد كاسد باب كيا ہے اور موجودہ سر مايد دارنہ نظام ميں بہت ى خرابياں اى دجہ سے پيدا ہوتى ہيں كہ انہوں نے نج قبل القبض كو جائز قرار ديا ہوا ہے۔ ہے كى تما مشكليں تقريباً و و اسى تھے قبل القبض پر مبنى ہيں ۔

سٹری حقیقت ہے ہے کہ انداز ولگانا ، تخمیندلگانا ، ای لئے کہ سٹر کے اندر ہیر ہوتا ہے کہ اس کا آغاز ہوا ہے اسٹاک ایمپینے (Stock Exchange) سے ، کمپنیوں کے شیئر ز، ان کے حقیص پازار میں فروخت ہوتے ہیں ، جس بازار میں کمپنیوں کے قصص فروخت ہوتے ہیں اس کو ا سٹا کے ایجی پنج کہتے ہیں ۔ اور یہ عجیب وغریب قشم کا با زار ہوتا ہے۔ اس میں کوئی سامان تجارت نہیں ہوتا کیکن کروڑ ول کے روزا نہ سود ہے ہوتے ہیں۔ مختلف قتم کی کمپنیوں کے قصص اس بازار میں فروخت ہوتے ہیں۔اس اسٹاک ایسی نج میں یہ ہوتا ہے کہ لوگ ان حصص کی خرید تے اور بیجتے رہتے ہیں اور اس کا اندازہ کرتے ہیں کہ کوئی ممپنی زیادہ منافع میں جارہی ہے، جو کمپنی زیادہ منافع میں جارہی ہوتی ہے اس کے شیئر زکوتر ید سے ہیں تا کہا مے جل کراس کے دام برمیس کے تو اس وقت من فع ہوگا، مثلاً ایک ممپنی کا ﴿ یہ پچاس روپے میں بک رہا ہے اور آ گے جا کر اس کا حصہ س ٹھ ستر رو ہے کا ہو جائے گا تو اس وقت بچے دیں گے ۔ تو اصل کاروباراٹ ک ایکھینج میں حصص کا ہے، اس میں اگر کوئی آ دمی حصہ لے اور اس پر قبضہ کر لے اور قبضہ کر کے اس کوآ گے فر دخت کر ہے تو اس میں کو کی خرائی نہیں ،لیکن اس میں سٹداس طرح ہوتا ہے کہ ہر آ دمی اپٹاا تداڑ ہ لگا تا ہے کہ کونی تمپنی کے حصص اس وفت سیتے ہیں اور کس کے منگے ہونے کا امکان ہے، تو اس کو ئے کر خریدے گا اور اسے آئے بیچے گالیکن ہوتے ہوتے بید معاملہ اس طرح ہونے لگے گا کہ ایک تخص نے جس کے باس بالکل کو کی شیئر زنہیں ہیں بیٹی کوئی حصہ نداس کی ملک میں ہے اور اور نہ قبنے میں ہے۔

⁽۱) تقریر ترمذی ۱۰۵،۱۰٤/۱ ما۰۰

سثه کی مثال

فرض کروسٹہ کی مثال بی۔ آئی۔اے کمپنی ہے،اس نے انداز و کیا کہ پچھ دنوں میں اس کے حمص بڑھ جائیں گے۔اس نے دیکھا کہ آج بے حصہ سورو بے میں بک رہا ہے تو ایک ماہ بعد اس كے حمص ايك سو بچاس تك برد حاكيں ہے۔ يكفن اس نے حماب كتاب لكايا ہے اس کے پاس پچھنبیں ہے۔اب اس نے دوسرے حصص کے تا جرکوٹیلیفون کیا اور کہا کہ دیکھو بھائی پیہ جو لی۔ آئی۔اے کے شیئرز ہیں میرے انداز ویہ ہے کہ بیالک ماہ بعد ایک سو بچاس کے ہو جا ئیں گے تو اگر میا ہوتو میں آج حمہیں ایک سو میالیس کے فروخت کر دیتا ہوں لینی و وشیئر ز ایک ما و کے بعد دونگا کیکن فرو خت آج کر دیتا ہوں۔اب مشتری نے انداز ولگایا کہ واقعی ایک سو پچاس کے ہونے والے ہیں تو آج میں اگر ایک سو جالیس کے خرید دن گا تو ایک ما د بعد ایک سو پیاس کے فروخت کرسکوں گا تو ایک شیئر پر جھے دس رویے کا فائدہ ہوگا۔اس نے کہا ٹھیک ہے میں نے خریدلیا۔اب دونوں کے درمیان بچ ہوگئ۔ باکع کے باس وہشیئر زموجودنہیں ہیں۔سمجھ لو کہ زید ہاکع ہے اور خالد نے فرید لئے۔اب بیسو چنا ہے کہ میں کہاں تک ایک مہینہ کا انتظار كرول كاتواس كے بجائے وہ بكركونون كرتا ہے اور كہتا ہے كديرے ياس بيس جوالا كى كو بى آكى اے کے ایک ہزارشیئرز میں اور اگرتم جا ہوتو آج میں ایک سواکتالیس کے بچے دوں گا۔ بمرنے بھی انداز ہ کیا کہ ایک ماہ بعد اس کے ایک سو بچاس ہونے والے ہیں میں ایک سواک کیس کے خرید لیتا ہوں تو رویے کا فائد و ہوجائے گا۔اس نے کہا ٹھیک ہے میں نے خرید لئے۔ بمرنے پھر حامد کونون کرلیا کہ میرے یاس جولائی کو بی۔ آئی۔اے کے ایک ہزارشیئر زہیں اور وہ ایک سو ہالیس میں آپ کو بچ دیتا ہوں ،اس نے ایک سو بیالیس میں خرید لئے تو ابھی ہیں جولائی آتے آتے اس میں تھے۔

لیکن بعد میں حضور اکرم نا فیام پرایمان لے آئے اس داسطے ان کواجرال کیا۔

دوسری مثال ان لوگوں کی ہے جوحضور اقدس مؤجوع پر ایمان نہیں لائے ،اس کے نتیج میں ان کا اجر بھی ساقط ہو گیا۔

میمیری تو جیداس تقدیر پر ہے کہ دونوں الگ الگ حدیثیں ہیں، لیعنی ایک مرتبہ آپ ظائیٰ ہے حضرت عبداللہ بن عمر بڑا تھا سے بیہ بات فر مائی اور ایک مرتبہ ابوموی اشعری سے بیان فر مائی لیکن اگر ایک بی روایت اور اختلاف راویوں سے پیدا ہوتو پھر بہتو جیہ نہیں

ہوسکتی ۔

دونوں حدیثوں میں ایک قیراط اور دو قیراط کی تو جیہ کی صورت کیا ہے؟

اس کا مطلب سے کہ بیجو کہا جارہا ہے کہ ایک قیراط دیا جائے گا بیاس کے سابق دین کی وجہ سے میں ہے۔ اور ملے گا اور جوابحان بی نہیں لایا اس کوسابق دین کی وجہ ہے اور ملے گا اور جوابحان بی نہیں لایا اس کوسابق دین کی بنیاد پر بھی ایک قیراط نہیں ملے گا۔

ملك غير برنموكاحكم

حدثنا أبو اليمان أحربا شعيب، عن الرهري؛ حدثني سالم بن عبدالله أن عبدالله س عمر رصى الله عمهما قال: سمعت رسول الله ١٠٠٠ يقول "ابطنق ثلاثة رهط ممل كال قمكم حتى أووالمبيت إلى غار فد حلوه، فالحدرت صحرة من الجل فسدت عليها العار عقالواً إنه لا ينجيكم من هذه الصحرة إلا أن تدعوا الله نصالح أعمالكم فقال رجل مبهم النَّهم كان أبوان شيحان كبيران، وكنت لا أعنق قبلها أهلا ولا مالا، فنأ ي بي في طنب شيء يوما فلم أرح عليهما حتى ناما فحلت لهما عنو قهما فو حد تهما نا ثمين. وكرهت أن أغنق قبلها أهلًا أو مالًا، فلنثت والقدح على يدي أنتطر استيقاطهما حتى برق الفحر فاستيقطا فشربا عبوقهمال اللهم كنت فعلت ذلك انتعاء وجهك ففرح عناما بحن فيه من هذه الصحرة، فانفر جت شيًّا لا يستطيعون الحروح".قال النبي سَنَّهُ". "وقال الآحر: النَّهِم كانت لي بنت عم كانت أحب الناس إلى فأردتها عن نفسها، فامتعت مني حتى ألمت بها سنة من السبس فجاء تني فأعطيتها عشرين وما تة دينار على أن تحلي بيني وبين بمسها فعملت، حتى إذا قدرت عليها قالت: لا أجل لك أن تفص الحاتم إلا بحقه، فتحرجت من الوقوع عليها فانصرقت عنها وهي أحب الناس إلى وتركت الدهب الذي أعطيتها. اللُّهم إن كنت فعلت دلث ابتعاء وجهك فافرح عنا ما نحل فيه، فأعرجت الصحرة عبر أمهم لا يستطيعون الحروح ممها"، قال السي ﷺ "وقال الثالث اللُّهم إلى استأجرت أجرا فاعطيتهم أجرهم عير رجل واحد ترك الدي له ودهب فثمرت أجره حتي كثرت منه الأموال فحاء ني بعد حين فقال: يا عبدالله، أدَّ إلى أجرى، فقلت له: كل ما ترى من أجلك من الإبل والنقر والعم والرقيق.فقال . يا عبدالله، لا تستهرئ بي، فقلت

إلى لا أستهرئ من، فأحده كله فأ ستاقه فلم يترك منه شيئاً. النَّهم فإن كنت فعلت دلك التماء وجهك فافرح عدا ما محل فيه فالفرجت الصحرة فحر حوا يمشون". (١)

یہاں اس پرامام بخاریؒ نے ترجمدالباب قائم کیا ہے راب می استاجر اجبر افترا آجوہ معمل عبد المستاجر فرادو می عمل می مال عبرہ واستعصل۔ کہ جم شخص نے کوئی اجراجرت پرلیا، اجبر نے اپنا اجرمتاجر کے پاس چھوڑ دیا، متاجر نے اس کے اندر عمل کیا اور اس وجہ سے اس کے مال میں اضافہ ہوگیا، او میں عمل می مال عیرہ واستعصل یا کس کے پاس دوسر مے شخص کا مال تھا، اس نے اس کے اندر عمل کیا اور اس سے مال میں اضافہ کردیا، تو وہ مال کس کا ہوگا؟

امام بخاری اس مدیث کولا کرید بنانا تا جاہجے ہیں کدالی صورت میں رن اصل ما لک کا ہوگا کیونکہ مال اس کا تھا۔ آگے جونمو آئی ہے و واس کے مال کی نمو ہے و واس نمو کا بھی ما لک ہوگا۔

اک وجہ سے حدیث کے مذکور ہ واقعہ یں ان صاحب نے جانے والے کی چھوڑی ہو کی اجرت سے بکری خریدی ،اس کے بچے وغیر ہ ہو گئے ، وہ سارے کے سارے واپس کر دیئے۔

دوسرے علما وکا کہنا ہے ہے کہ مستاجر نے جواس مال کا نمووا پس کیا، و واس کے ذمہ واجب نبیس تعا بلکہ تیمر ع تعا۔

درحقیقت ای مسئلے کا درو مدارای پر ہے کہ اجیر نے اگر اجرت وصول کرنے ہی ہے انکار کر دیا تھا تو مستاجری طرف سے بہتیرع تھا، کیونکہ ابھی تک وہ رقم مستاجر ہی کی تھی ، ادر اجیر کے قبضے کے بغیر وہ اجیر کی ملک نہیں کہلا سکتی ۔ لہندا نموجو ہواوہ مستاجر کی ملک میں ہوا اور اس پر اجیر کو دیا واجب نہیں تھا، تبرع کیا۔

اور اگر صورت میں ہو کہ اجیر نے اجرت پر قبضہ کر کے وہ مستاجر کے پاس بطور امانت رکھوا دی ہو، پھر اس کو کام میں لگا دیا ہوتو اس کانمومت جرکے لئے ملک خبیث ہوگا، جواجیر کو واپس کرنا لازم ہے۔

دوسرے کا مال اس کی اجازت کے بغیر کاروبار میں لگانے کا تھم نقباء کرام کے درمیان کلام ہواہے کہ اگر کسی مخص کے پاس دوسرے کا مال رکھا ہوا ہو، امانتا

⁽۱) هي صحيح بخاري كتاب الا حارة باب من استاجر اجيرا قبرل أجره، الح رقم ٢٢٧٢ وفي صحيح مسلم، كتاب الدكر و الدعاء والتوبة والإستعمار، رقم ٤٩٢٦، وسين أبي داؤد، كتاب اليوع، رقم ٢٩٣٩، ومصد احمد، مسد المكثرين من الصحابة، رفم ٢٠٧٥.

ہو یا کسی اور طریقے ہے اس کے باس آیا ہو، اگر وہ اس کواصل ما لک کی اجازت کے بغیر کسی نفع بخش کام میں نگائے اور اس سے نفع حاصل کر ہے تو اس نفع کا حقد ارکون ہوگا؟

اس میں زیادہ تر فقہاء کرام کا کہنا ہے کہ ایک صورت میں چونکہ نفع مالک کی اجازت کے بغیر حاصل کیا ہے اس لئے وہ نفع کسب خبیث ہے، کیونکہ یددوسرے کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف ہے اس لئے وہ کمائی اس کے لئے طیب نہیں ہے۔ لہذا اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کسب خبیث کوصد قد کرے، وہ واجب التعمد تی ہے۔

میراث کے بارے میں اہم مسئلہ

اور بیدمعاملہ میراث میں بکثرت چین آتا ہے کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور وہ اپنی دکان جھوڑ عمیا ، اب بکثرت اپیا ہوتا ہے کہ اس دکان میں تصرف کرنے والا ایک ہوتا ہے، جو اس کو جاتا رہتا ہے اور نفع آتار ہتا ہے۔

اب موال به پیدا ہوتا ہے کہ و انفع کس کا ہے؟ آیا اس کے اسر سارے در ہا عشر یک ہوں کے بیاصرف اس کا ہوگا جس نے اس میں عمل کر کے اس کو برجہ یا ؟

عام طور سے فقہا مکا کہنا ہے کہ چونکہ اس نے بیم آل ورثاء کی اجارت کے بغیر کیا ہے اہذا ہے کہ خبیث کوصد قد کرنا ہوگا۔

بعض حفرات بیفر ماتے ہیں اور امام بخاریؒ کا ربخان بھی ای طرف معنوم ہوتا ہے کہ جو پچھ بھی نفع ہوا و واصل مالک کا ہے بنداوراثت والے مسئلے میں جو پچھ نفع حاصل ہوگا اس میں تمام ورثاء شریک ہوں گے۔

امام بخارى رحمه الله كااستدلال

ا مام بخاریؒ اس حدیث ہے استدلال کرتے ہیں کہ یہاں آدمی ہیے چھوڑ کر چلا گیا اور دوسرے نے ان پیپوں میں تصرف کر کے ان کو بڑھایا ، بڑھانے کے بعد خودنہیں رکھا بلکہ سررا پچھ گائے ، بکرے ، بکریاں دغیرہ اس اچر کو جوصاحب مال تھادے دیں۔

جمهور كاقول

جہور کہتے ہیں کداس نے جو کھ کیا بطور تمرع کیا ہاں دجدے نیک اعمال میں شار کیا ہے،

اگریہاں کے ذمہ داجب ہوتا کہ جو پچھ بھی آیا ہے وہ سارا کا سارا دالیں کرے پھر تو بیاس نے اپنا فریضہ ادا کیا ہے، نیک اعمال میں تو پچھ بات نہ ہوئی۔ جبکہ اس نے اس کواپنا نیک عمل شار کیا اور اسے دعا کے لئے توسل کیا، تو معلوم ہوا کہ اس کا حق نہیں تھا کہ صاحب مال کو پورا دیتالیکن اس نے تبرعاً دے دیا۔ (1)

حنيفه كااصل مذهب

اور جوحفرات بہ کہتے ہیں کہ وہ کب ضبیث ہے جیسا کہ صنیفہ کا ند ہب بھی ہے کہ جب مالک کی اجازت کے بغیر تصرف ہوتو وہ کب خبیث ہے اور کسب خبیث واجب التعدق ہے۔ لہذا نقراء کو صدقہ کرنا چاہیے بینی جواصل مالک ہے اس کواصل مال اوٹا دے اور جورئ ، نفع حاصل ہوا ہے وہ نقراء میں صدقہ کرنا چاہیے بینی جواصل ند ہب بی ہے۔

متاخرين حنيفه كاقول

لیکن متاخرین حنیفہ جس سے علامہ رافعی نے بیفر مایا ہے کہ چونکہ جب مساحب مال کے حق کی وجہ ہے آیا ہے لہٰذا اگر وہ صدقہ کرنے کے بجائے صاحب مال کو دید ہے تب بھی صحیح ہوجائے گا، چنانچہ وراشت والے مسئلہ جس اگر ایک وارث متصرف ہو گیا جبکہ حق سارے ورثا وکا تھا تو اس جس اصل تھم تو میں ہو اوہ تصدق کرے بلکہ ورثا وکو یدے تو اس کا ذمہ ساقط میں جو جائے گا بیذیا وہ مناسب ہے تا کہ اس سے تمام ورثا وفائدہ اٹھ لیس۔

 ⁽١) واحتج بهذا الحديث أصحاب أبى حنفية وغيرهم مس ينجر سع الإنسان مال غيره و التصرف فيه
 بغير اذن مالكه إذا أحازه السالك بعد ذلك، ووضع الدلالة الخ______

وأحاب أصحابا وعيرهم مس لا يحير انصرف المدكور بان هذا إحبار عن شرع من قبلناء وفي كونه شرعا لنا خلاف مشهور للاصوليين، فان قبناليس شرعا لنا فلا حجة ولا فهو محمول على أنه استاجره بارز في اللمة ولم يستم إليه، بل عرصه عنيه فلم يقبله لردأته، فلم يتعين من غير قبض صحيح فلقي على مالث المستاجر، لأن مافي النمه لا يتعين الا قبض صحيح ثم ان امستحاجر تصرف فيه وهو منكه، فضح تصرفه، سواياعتقده لنفسه أم بلا حير، ثم تبرع بما اجتمع منه من الابل والنقر والعنم والرقبق على الأحير بتراضيهما والله اعتمروفي صحيح مستم بشرح النووي، رقم ٢٩٣٩، وفيض الباري، ح٣٠ وقم ٢٩٣٩، وفيض الباري، ح٣٠).

براویڈنٹ کی تعریف وموجودہ شکل

اس صدیث ہے ہمارے دور کے ایک مسئلہ پر اگر چداستدلال کامل نہ ہوالبتہ استیناس کیا جا سکتاہے۔اوروہ ہے براویڈنٹ ڈنڈ کا مسئلہ۔

پراویڈنٹ فنڈ یہ ہوتا ہے کہ سرکاری تحکموں اور پرائیویٹ تحکموں بیں بھی بیرواج ہے کہ عام طور سے ملہ زمین کی تنخوا ہوں بیس سے پچھ حصہ محکمہ کی طرف سے ہر مہینے کاٹ لیا جاتا ہے، فرض کریں اگر کسی کی تنخواہ دس ہزاررو ہے ہے تو اس کی تنخواہ میں سے ہر مہینہ پچاس رو ہے، سورو ہے کاٹ لیتے ہیں تمام ملاز مین کی تنخواہوں میں سے جورقم کائی جاتی ہے اس کوایک فنڈ میں جمع کر دیا جاتا ہے جس کو براویڈنٹ فنڈ سمجمع کر دیا جاتا ہے جس کو براویڈنٹ فنڈ سمجمع ہیں۔

اس میں یہ ہوتا ہے کہ محکمہ اپنی طرف ہے اس فنڈ میں کچھ پیے ملاکر اضافہ کرتا ہے، پھر ملاز مین کی کائی ہوئی رقم اور محکمہ کی طرف ہے جواضافہ کیا گیا ہے دونوں کو ملہ کر کسی نفع بخش کام میں لگا تے ہیں، آجکل سود کے کام میں لگاتے ہیں، پھر اس پر نفع حاصل ہوتا ہے اسکو بھی اس فنڈ میں جمع کرتے ہیں، آجکل سود کے کام میں لگاتے ہیں، پھر اس پر نفع حاصل ہوتا ہے اسکو بھی اس فنڈ میں اسکی جنتی رقم جمع ہوئی کرتے رہے ہیں جب ملازم کی ملازمت ختم ہو جاتی ہے اس وقت اس فنڈ میں اسکی جنتی رقم جمع ہوئی ہے دواس کو یا اس کے درٹا وکود بدی جاتی ہے۔

اس سے ملازم کا بیہ فائدہ ہوتا ہے ہوکہ اس کو بہت بھاری رقم اکٹھی مل جاتی ہے، اس کو براویڈنٹ ڈنڈ کہتے ہیں۔

پراویڈنٹ فنڈ میں انہاء ملازمت بر ملازم کوجور قم ملتی ہے اس کے تین حصہ ہوتے ہیں۔ ایک حصہ وہ ہے جواس کی تخواہ سے کاٹا گیا۔

دوسرا حصہ وہ ہے جو حکومت یا تحکمہ نے اپنی طرف سے تمرعاً جمع کیا۔ ملازم کے لئے ان دونوں کودصول کرنے میں تو کوئی افٹکال جیس۔

تیسراحصہ وہ ہے جواس فنڈ کی رقم کونفع بخش کاروبار میں لگایا جاتا ہے اور عام طور ہے وہ نفع بخش کاروبار میں لگایا جاتا ہے اور عام طور ہے وہ نفع بخش کاروبار سود کا ہوتا ہے کہ بینک میں رکھوا دیا اور اس پر سود لے لیا یا'' ڈیفنس مرٹیفلیٹ'' خرید لیا اور اس پر سود لے لیا ، تو جب ملازم کو پراویڈٹ فنڈ ملٹا اس پر سود لے لیا ، تو جب ملازم کو پراویڈٹ فنڈ ملٹا ہے تو اس میں تینوں قسموں کی رقمیں شامل ہوتی ہیں ، اصل رقم جو تخواہ سے کائی گئی وہ بھی ہوتی ہے ، تکملہ کی طرف سے تیمرع کی ہوئی رقم اور سود کی رقم بھی ہوتی ہے۔

ابسوال یہ پیداہوتا ہے کہ الازم کے لئے اس رقم کااستعال جائز ہوگایا تا جائز ہوگا؟

پراویڈنٹ فنڈ کے بارے میں علماء کا اختلاف

اس میں علیا و کاتھوڑا سااختلاف ہے۔

جہاں تک اصل رقم کا تعلق ہے وہ اس کا حق ہے ، اس کے لینے جس کوئی مضا کہ نہیں۔
حکومت نے جو بعد جس اپنی طرف سے تیمرع کیا اس پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ محکمہ نے جورقم
کائی ہے وہ اس پر دین ہے ، اب اگر حکمہ اپنی طرف سے پکھ دیتا ہے تو وہ دین پر زیادتی ہے اور دین پر
جوزیادتی دی جاتی ہے وہ سود ہوتی ہے۔ نیز اس کو جب کسی سودی کام جس لگاتے ہیں اور اس پر اضافہ
ہوتا ہے وہ بھی سود قرار پاتا ہے لہٰذا وہ کہتے ہیں کہ جتنی رقم شخواہ سے کائی گئی اتنی لیمنا جائز ہے اور اس
سے زیادہ لیمنا جائز نہیں۔

دوسرے حضرات کا کہنا ہے ہے کہ بیس، اصل رقم بھی لے سکتا ہے اور محکمہ نے اپنی طرف سے جو
اضافہ کیا ہے وہ بھی لے سکتا ہے کیونکہ بحکمہ جو تبرع کر رہا ہے وہ اگر چہ دین کے اوپر کر رہا ہے لیکن بو
اضافہ دین کے ساتھ مشروط فی العقد نہیں، ربااس وقت بنتا ہے جب عقد دین میں جانبین سے زیادتی کو
مشروط کیا جائے اور یہاں جانبین سے وہ زیادتی مشروط نہیں ہوتی بلکہ محکمہ یک طرفہ طور پر تبرعاً دیتا ہے
ہا ایسان ہے، جسے کوئی اپنے دائن کو تبرعاً دین سے زیادہ دیدے، جسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے
سے ایسان ہے، جسے کوئی اپنے دائن کو تبرعاً دین سے زیادہ دیدے، جسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے
سے سن قضاء ثابت ہے۔

لہٰذااگر دین ہے زیادہ دیدیا تو وہ سود میں شامل نہ ہوا۔البنتہ سودی کام میں لگائی ہوئی رقم ہے جو منافع حاصل ہواوہ چونکہ سودی معاملات ہیں لہٰذاوہ جائز نہیں۔

لیکن دوسرے حضرات میں کہتے ہیں کہ سود کا جو پچھے معاملہ کیا وہ محکمہ نے اپنے طور پر کیا، و جانے اوراس کا اللہ جانے ، ملازم کی اجرت کا ٹی گئی تھی وہ ابھی اس کی ملکیت میں آئی ہی نہیں، کیونک اجرت پر ملکیت اس وقت محقق ہوتی ہے جب اس پر قبضہ کر لے۔ اور جب قبضہ کرنے سے پہلے ہی و کاٹ کی تقواس ملکیت میں ہی نہیں آئی ابھی وہ محکمہ کی اپنی ملکیت میں ہے، اس میں جو پچھ بھی تقرف کررہا ہے آگر چہ سودی کاروبار میں لگایا ہے وہ محکمہ کررہا ہے جو جانبین میں مشروط نہیں تھی۔

کیکن جب ملازم کو دے گاتو وہ اپنے خزانے ہے دے گا۔ تو ملازم کے حق میں سب تبرع ہی تبرع ہے، چاہے اس تبرع کے حصول کے لئے محکمہنے نا جائز طریقہ اختیار کیا ہو۔

حضرت مولا نامفتي محمد شفيع صاحب رحمه الله كافتوى

میرے والد ماجد حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب کا رسالہ'' پراویڈنٹ فنڈ پر زکوۃ اورسود کا مسئلہ'' چھپ ہوا ہے، اس میں بھی فتو کی دیا ہے۔لیکن جس وفت بیفتو کی دیا تھا اس میں اور آج کے حالات میں تھوڑ افر ق ہوگیا ہے،اس لئے بیفتو کی نظر ڈانی کامختاج ہوگیا ہے۔

اس وقت محکمہ جو کچھ کرتا تھا اپنے طور پر کرتا تھا اس میں ملازم کا کوئی دخل نہیں تھ اور اب طریقہ بیہ ہے کہ براویڈنٹ فنڈ کو چلائے کے لئے خود محکمہ کی طرف ہے ایک کمیٹی بنا دی جاتی ہے کہ اس فنڈ کو چلا کیے بیٹی بنا دی جاتی ہے کہ اس فنڈ کو چلا کیں ، تو جو کمیٹی ہے وہ ملاز مین کی نمائندہ اور وکیل ہوگئی۔ اس کا قبضہ موکل کا قبضہ ہونے کے بعد وہ اس کی ملکست میں آگئی، اب اگریہ اس کوکسی سودی معاملہ سے میں چلا کیں گئے لینا جائز ند ہونا جا ہے۔ (1)

ولم ير اس سيرين وإبراهيم والحسن باجر السمسار بأسار وقال اس عباس لا بأس أن يقول بع هذا الثوب، فما راد عنى كذاو كذا فهولك وقال اس سيرين إذاقل بعد بكذا فما كان من ربح فلك أو بنني وبينك، فلا بأس به وقال السي صنى الله عليه وسلم:"المسلمون عند شروطهم" (٢)

سمسرة کے معنی

سمسر قائے معنی ہیں دلا لی اور دلال کوسمسار کہتے ہیں۔ اس سے و وفض مراد ہے جو کسی کوکوئی چیز خرید نے جس مدد د ہے، بائع اور مشتر می کے درمیان رابطہ قائم کر ہے اور کسی سے سودا کرائے۔ بعض اوقات سمسار، بائع کا اور بھی مشتر می کا دکیل ہوتا ہے اور بعض اوقات دونوں کا دکیل ہوتا ہے۔ (۳)

⁽¹⁾ العام البارى 1/133 تا 103_

 ⁽٢) في صحيح بخارى كتاب الاجارة باب أجر السمسرة.

⁽٣) ... بمستوط لتسرحسي، ح١٩٥٠ ص ١١٥٠ وغود المعودة ح ٢ ص١٦٤٠ طبع بيروت.

دلال كى اجرت كے بارے میں اختلاف فقہاء

دلال کی اجرت کے بار مے میں فقہاء کرام کے درمیان پچھ اختلاف ہے۔ پہلے یہ سمجھ لینا جا ہے کہ دلالی کی ایک صورت تو ایس ہے جس کا جواز منفق علیہ ہے۔

دلا لی کی جواز کی متفق علیہ صورت

متفق علیہ صورت میر ہے کہ کی شخص نے کہا مثلاً میرا فلاں مکاں ہے تم اس کے لئے مشتری تلاش کرواور عدت مقرر کر دی کہا کی مہینہ کے اندرا ندرتم میرے لئے مشتری تلاش کرواس ایک مہینہ میں تم میرے ایک میں میں میں میں میں میں میں میں تن اجرت ادا کروں گا۔

اس معاہدہ کی رو ہے اگر فرض کریں کہ اس نے پندرہ دن جس مشتری تلاش کرلیا اور ہائع و مشتری کے درمیان سودا ہو گیا تو اس کو پندرہ دن کی اجرت ل جائے گی۔اس کوا بکے مہینہ کے لئے اجر رکھا تھا، فرض کریں اس کی بانچ ہزار اجرت مہینہ کی مقرر کی گئی تھی۔ اس نے پندرہ دن جس تلاش کرلی تو اس کی اجرت ڈھائی ہزار ہوگئی۔

بیصورت درحقیقت سمسرۃ کی نبیس بلکہ حقیقت میں بیا جارہ ہے اور اس کے جواز پر سب کا ا تفاق ہے۔

اورا گرفرض کریں کہ وہ پورام ہینہ کوشش کرتار ہا ہشتری تلاش کرتا رہا ہیکن اس کوکوئی مشتری نہ ملاتب بھی مہینہ ختم ہونے پراس کے پانچ ہزار روپے واجب ہو جا کیں گے۔ بیاجارہ ہے اور اس کے جواز جس کسی کااشتال فیبیں ہے۔(1)

سمسرة كي معروف صورت

کین سمر قاکی عام طور پر جومورت معردف ہے وہ یہ ہے کہ آپ میرے لئے مشتری حاش کریں،اگرمشتری تلاش کرکے لائیں گے تو جس آپ کو پانچ ہزار روپے دوں گا،اس میں عام طور پر مدت نہیں ہوتی بلکھل کی تحمیل پراجارہ ہوتا ہے کہ اگرتم مشتری تلاش کر کے لاؤ گے تو تمہیں پانچ ہزار روپے ملیں گے۔

اب اگر بالفرض وہ دوسرے دن تلاش کر کے لے آیا تو اس کو یا نچ ہزار رو پے ل سکتے اور اگر

⁽١) المنسوط للسرحسي، ح ١٥، ص ١١٥، وعود المعبود، ح ٩ص ١٣٤، طبع بيروت.

دوسرے دن تلاش کرکے نہ لایا، دوسرا دن کیا پورامہینہ گزر گیا، دو مہینے گزر گئے وہ کوشش کرتار ہالیکن کوئی مشتری نہیں ملاتو ایک پیسہ بھی اجرت نہیں ملے گی۔اس کو عام طور پرسمسر قا کہتے ہیں۔(1) اس کے جواز میں فقہاء کرام کا کلام ہواہے۔

امام شافعی ، ما لک اور احمد بن حنبل حمهم الله کا قول

ا مام شافعی ، امام ما لک اور امام احمد بن هنبل کومطلقاً جائز کہتے ہیں شرط صرف یہ ہے کہ اجرت معلوم ہو۔ (۲)

حنفنيه كالمسلك

بعاله

جعاله بيا يك مستقل عقد موتا ہے جواجار وے مختلف ہے۔

ہمتالہ کے معنی ہیں ہوتے ہیں کہ اس میں نہ تو کوئی مدت مقرر ہے نہ کوئی عمل مقرر ہے بلکہ عمل کے نتیج پر اجرت دی جاتی ہے ،مثلاً کسی مختص کا غلام ہماگ گیا ، پیتنہیں و و کہاں ہے؟ اس نے کسی مختص ہے کہا کہا گرتم میرے غلام کومیرے یاس لے آؤ تو تمہیں اتنی اجرت دوں گا۔

اب غلام كب آئے گا؟ كتنى دير كلے گى؟ كتنى محنت كرنى پڑے گى بيرسب كچر ججبول ہے۔ ملے گایانبیں ملے گا۔ ہوسكتا ہے چھے مہينے تلاش كرتار ہے، ليكن وہ نہ ملے اور ہوسكتا ہے كہ كل مل جائے ، ہوسكتا ہے كہ بہت محنت كے با وجود نہ ملے اور ہوسكتا ہے كہ گھر ہے باہر فكلے اورال جائے تو نہ مل كى

۱) حاشیه ابن عابدین، ج: ۲ ص: ۲۳.

⁽٢) كما في فتح الباري، ج:٤ ص:٢٥١.

⁽۲) عملة القارى، ج: ٨ص:٦٣٢ـ

تعیین ہے، ندھ مت کی تعیین ہے۔ مداراس پر ہے کہ جب عمل کمل ہوجائے گاتو چیے لیس کے در زنہیں ملیں گے ،اس کو معالہ کہتے ہیں۔

ائمه ثلاثة كالمسلك

ائمه ثلاثه معنی امام مالک ، امام شافعی اور امام احمد بن هنبل به متیوں حصرات جعاله کو جائز کہتے میں۔

امام ابوحنيفه رحمه اللدكامسلك

امام ابوحنیفه کی طرف بیمنسوب ہے کہ و دیمعالہ کو جائز نہیں فر ماتے ، کیونکہ میا جار ہ کی شرائط پر بورانہیں اتر تا۔

کین جھےاریا لگتاہے کہا ہو کہ جالہ حرام ہے،البتہ جعالہ کے جواز پر بھی ان کی کوئی روایت موجود نبیں ہے۔اس واسطےلوگوں نے میسمجما کہامام ابوصنیف کے نزدیک جعالہ جائز نبیل۔

سمسار کو بھی جعالہ کے اصول پر قیاس کیا چونکہ سمسرۃ جس بھی نہ عمل متعین ہے اور نہ مدت متعین ہے اور نہ مدت متعین ہے بلکہ مید کہا کہ جب تم مشتری تلاش کر کے لاؤ کے تو اجرت ملے گی۔ یہ بھی جعالہ کی ایک شکل ہے۔ اور جعالہ کے بارے جس اہام ابوضیفہ ہے کوئی روایت نہیں ہے اس واسطے کہا گیا کہ اہام ابوضیفہ کے نزدیک میہ عقد جا ترقبیں اور علامہ بیتی نے کہا کہ اہام ابوضیفہ کے نزدیک ایسا کرنا درست نہیں۔

اس کے بارے میں میں نے عرض کیا کہ میرا غالب گمان یہ ہے کہ اس بارے میں امام ابوطنیف سے کوئی نفی کی بات ثابت نبیس ہے لیکن اثبات کی بھی کوئی روایت نبیس ہے اس واسطے ان کی طرف عدم جواز کی تبعت کی جاتی ہے۔

ورنددلائل کے نقط نظرے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ'' ولس جاء به حمل بعیر'' کی روشن میں جالہ کا جواز واضح ہے۔

اس واسطے متاخرین حنفیہ نے سمسر ق کی اجرت کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر چہ علامہ بینی یہ لکھتے ہیں کہ حنفیہ کے نزویک سمسر ق جائز نہیں لیکن متاخرین حنفیہ علامہ شائی وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ سمسر ق بھی جائز ہے اور علامہ این قدامہ نے المخنی جس صراحة امام ابوطیفہ ہے بھی جواز تقل کیا، فرماتے ہیں کہ المحمالة فی ردالصالة والا بق وغیرهما جائرة، وهدا قول أبی حنیفة ومالك

والشافعي والانعلم محالفا وتوسي بات بيا كرحفيد كزويك بفي ممرة جائز بـ(١)

جمهور كااستدلال

-15

جعالہ کے جواز پر جمہور قرآن کریم کی آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعہ میں ہے۔

﴿ فَ أُوا لَهُ فِدُ صُواعَ الْمعِبُ وَلِمَنَ جَآءَ بِه جِمُلُ بِعَبْرِةٌ أَنَا رَعِيْمَ ﴾ [يوسف ٧٧] ترجمه: بولے ہم جبیں پاتے بادشاہ کا بیانداور جو کوئی اس کولائے اس کو سے ایک بوجھ اونٹ کا ، اور شن بول اس کا ضامن۔

كه بادشاه كابياله كم بوكيا ہے، جو خص وہ بيالد لے كرآئے گائس كوايك اونث كے برابر راش ملے

اب یہاں پیالہ کم ہوگیا اور بیکہا جار ہا ہے کہ جو بھی لائے گااس کوایک جیر کے برابر راش ملے گا۔

یہ جومعاملہ کیا گیا ، اس میں نہ تو مدت مقرر ہے نہ کمل کی مقد ارمقرر ہے بلکہ کمل کے نتیج میں ا اجرت طے کی گئی ہے۔

یہ معالہ ہے اور شرائع می فیسا ہمارے لئے ججت ہوتی ہیں جب تک کہ ہماری شریعت میں ان کی تر دیدند آئی ، لہٰذا یہ جائز ہے۔ بیائمہ ثلاثہ کا استعدادال ہے۔

دلالی (ممیشن ایجنٹ) میں فیصد کے حساب سے اجرت طے کرنا

دوسرا مسئلہ اس میں ہے ہے کہ سمبر ق کی اجرت کی ایک شکل ہے ہے کہ کوئی اجرت مقرر کر لی
جائے اجرت کی مقدار معین کر دی جائے کہ جہیں پانچ ہزاررو پے دیں گے تو اس کو بھی جائز کہتے ہیں
اور محقق قول کے مطابق حنیفہ کے ہاں بھی جائز ہے ، لیکن عام طور سے سمبر ق میں جوصورت ہوتی ہے وہ
اس طرح اجرت معین نہیں ہوتی بلکہ فیصد کے حساب سے مقرر کی جاتی ہے کہ جینے تم ہیچو گے اس کا دو
فیصد تم کو ملے گا۔

آج کل کی اصطلاح میں اس کو کمیشن ایجنٹ (Commission Agent) بھی کہتے ہیں۔لیجنی تم جوسامان بیچو گے اس کی قیمت کا دو فیصد تمہیں ملے گا،ایک فیصد ملے گا۔اجرت فیصد کے

⁽١) إعلاء السنل ح١٣٠ من: ٤٠ وبدائع الصنائع ح:٦ ص:٨٠ والمعنى ح٢٠ ص:١٥٠ _

حساب سے مقرر جاتی ہے۔

بعض و وحفزات جوسمر ق کو جائز کہتے ہیں کہ اس شم کی اجرت مقرد کرتا ہو ترنہیں۔اس کے کہ سمر ق درحقیقت ایک مل کی اجرت ہے اور سسار کا ممل شمن کی کی بیشی سے کم اور زیادہ نہیں ہوتا۔ وہ تو مشتر کی کو تلاش کر رہا ہے اب آگر شمن ایک لا تھ ہے تب بھی اس کو اتناعمل کرتا ہے اور آگر شمن ایک لا تھ ہے تب بھی اس کو اتناعمل کرتا ہے اور آگر شمن ایک لا تھے مراد ہے ساتھ مر بوط کر کے اس کا فیصد ہزار ہے تب بھی اتناعی مقرد کرتا ہو جا کر تیا ہے۔ لہذا اس کو شمن کی مقداد کے ساتھ مر بوط کر کے اس کا فیصد مقرد کرتا ہونش نے کہا ہے کہ بیہ جا گر نہیں ہے۔ (۱)

مفتى بەتول

کین اس میں بھی مفتی برقول ہے ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے۔ اور علامہ شامی نے بعض متاخرین صنیفہ سے نقل کیا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بمیشہ اجرت کا عمل کی مقدار کے مطابق ہونا ضروری منین ہے بلکھ کی قدرو قیمت اور عمل کی حیثیت کے لحاظ ہے بھی اجرت میں فرق ہوج تا ہے، اس کی مثال علامہ شامی نے یہ دی ہے کہ ایک فخص موتی میں سوراخ کرتا ہے اور ایک فخص موتی میں سوراخ کرتا ہے۔

اب چڑے میں سورائ کرنے والے اور موتی میں سورائ کرنے والے کھل میں محنت کے اعتبارے کوئی زیادہ فرق نہیں ،لیکن موتی کے اعرب سورائ کرنے والے کے عمل کی قدرو تیت زیادہ ہے اندر سورائ کرنے والے کے عمل کی قدرو تیت کا بھی کھاظ ہوتا ہے۔لہذا اگر کوئی شخص دلائی کررہ ہا ہے اور اس نے قیمت زیادہ مقرر کرئی ہے تو چونکہ اس کے عمل کی قدرو قیمت زیادہ ہے اور اس کے تاس میں فیصد کے تناسب سے اجرت مقرد کی جائے ہے۔

ای طرح بعض لوگ کاروں کے بیچنے کا کاروبار کرتے ہیں، مکانات بیچنے کا کاروبار کرتے ہیں۔ اگر ہیں۔ ان کے ایجنٹ اور برد کر ہوتے ہیں جو دلالی کرتے ہیں۔ تو جو دلالی کرنے والے ہیں اگر انہوں نے بالفرض سوز دکی بیچی جو ڈھائی لاکھ کی ہے اس پر ایک فیصد کمیشن لیس جو ڈھائی ہزار روپے ہے۔ اور اگر انہوں نے شیور لیٹ بیچی جو بچپاس لاکھ کی ہے۔ اب بظاہر دونوں کا کمل ایک جسیا ہے لیکن معقو دعلیہ کی قدرد قیمت مختلف ہے۔ اہندا اگر دوائل پر ایک فیصد لیس گے تو وہ ڈھائی لاکھ کی تھی اور لیے بیچاس لاکھ کی ہے۔ اس پر ڈھائی لاکھ کے حساب سے کمیشن نے گا اور اس پر بچپس لاکھ کے حساب

 ⁽۱) وعنه قال رایت این شجاع یقاطع نساحا بیسج له ثبانافی کل سنة (حشیه اس عابدین، ح۲۰ می:۹۲۰ و هناوی السعدی، ج:۲۰ می:۹۷۰).

ے تو چونکداس عمل کی قدرو قیت زیادہ ہاس لئے زیادہ لینے بی کوئی مضا کھنہیں ، تو مفتی برقول سے ہے کہ فیصد کے حساب ہے بھی سمر قاکی اجرت لینا جائز ہے۔ (۱)

آگے امام بخاری فرماتے ہیں۔ ولم یر اس سبریں وعطاء وابراهیم والحس یاجر السمسار باساران معرات تابعین ہیں ہے کی نے سمساری اجرت میں کوئی حرج نہیں سمجما۔

و قال اس عباس. لأ بأس أن يقول: بع هذا النوب، فماز ادعلى كذاو كذافهولك.
حفرت عبدالله بن عباس بنات كا قول نقل كيا ہے كدا كركم فخف سے بير معاملہ كرے كہ ميرايه كيرا أفر و خت كردو، اگر اتنى قيمت سے زيادہ من فروخت كرد مي تو جتنا زيادہ بوگا وہ تمهارا ہوگا، يتنى ميرايه كيرا اوردي من بيا تو جتنے زيادہ بول مي وہ ميرايہ كيرا اوردي ميں بيا تو جتنے زيادہ بول مي وہ تمهار سے وہ تمهار سے دمنرت عبدالله بن عباس بنات فر ماتے بيں كداس ميں كوئى حرج نہيں ہے۔ ابن عباس بنات الله كاس قول بر مالكيد نے عمل كيا ہے۔

دوسرے انکہ کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ،اس داسلے کہ اگر بالفرض سورد پے مقرر کے اور کہا کہ جو سو سے زیادہ ہوں گے دہ تمہاری اجرت ہوگی ،اب اگر وہ کپڑ اسور دیے جس ہی فروخت ہوا تو سمسار کو بچھ میں بھے گا۔

جومعزات جائز کہتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ اگر سمسار کو پچھٹیں ملاتو نہ لیے۔ یہ ایساہی ہے جیسا کہ عقد مضار بت میں اگر کوئی مخص مضار بت کا عقد کرتا ہے تو اس میں بسااد قات اس کو پچھ بھی نہیں ملتا۔ایسے ہی اگر یہاں بھی نہ ملاتو کوئی حرج نہیں۔

جمهور كاقول

کین جمہور کا کہنا ہے ہے کہ مضار بت کا معالمہ اور ہے اور سمسر ق کا معالمہ اور ہے ہمسر ق میں اس کوکوئی نہ کوئی اجرت ضرور کھنی چاہئے، جب اس نے عمل پورا کرلیا ہے تو اب اجرت اس کاحق ہے۔
سسسر ق میں ایک تو جہالت چلی آری تھی کہ پہتر ہیں کوئی مشتر کی مطے گایا نہیں ، بیچارہ محنت کرتا رہا ، محنت کر کے مشتر کی تلاش کیا لیکن وہ بھی سوسے زیادہ میں نہیں خرید تا تو اس صورت میں ہے بیچارہ نقصان میں دے گا، البقدار میصورت جا گر نہیں۔

 ⁽۱) وعمه قال رایت ابن شجاع یقاطع نساحا پسم له ثباباهی کل سنة(حاشیه اس عامدین، ح ۲، ص:۹۳ و فتاوی السفدی، ج: ۲، ص:٥٧٥).

حنيفه كالمسلك

حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ میصورت جائز نہیں، ہوسکتا ہے میہ کہا جائے کہ بھی ! میہ چیز سو
روپے بیں چے دو، تہماری اجرت دس روپے ہے، کین اگر سورو پے سے زیادہ بیں نچ دیا تو جتنا زیادہ ہو
گا وہ بھی تمہارا ہوگا، بینی ایک اجرت مقرر کرلی۔ تو وہ اس کو طے گی لیکن اگر ایک سوسے زیادہ میں
فروخت کیا تو وہ بھی اس کا ہوگا۔ تو اگر ہمت افزائی کے طور پر زیادہ حصہ بھی مقرد کر دیا جائے اور اس کو
ضاص مقدار شمن پر معلق کر دیا جائے تو اس میں کوئی مضا کھنے ہیں۔ (۱)

وقال ابن سیرین إدا قال: بعد بكدا فعاكان من ربح فلك أو بینی و بینك، فلا باس بد، اگریه کها كه به چیز استے استے بین جج دو، چو پچیز می نفع بوگاو و تنهارا ہے یا ہم دونوں آپس بی تقسیم كر لیں گے تو فلا باس اس بین بھی كوئی ترج نہیں ہے۔

وقال النبي صلى الله عليه وسلم :المسلمون عند شروطهم.

اور دلیل میں میہ بات پیش کی کہ نبی کریم ناٹیز الے نفر مایا کہ آپس میں جوشرطیں قائم کرلیں با جومعاہدہ کرلیں و ہان کے اوپر برقر اررکھے جائیں گے اوران معاہدوں کوشلیم کیا جائے گا۔

اہم بخاریؒ نے یہاں یہ تعلیقا ذکر کیا ہے، ابوداؤد میں موصولاً آئی ہے اوراہام بخریؒ آگے شروط میں بھی اس کی وضاحت کریں گے۔

حدثنا مسدد: حدثنا عبدالواحد: حدثنا معمر، عن اس طاؤس، عن أبيه، عن ابن عباس رضى الله عنهما: بهي النبي صلى الله عليه وسلم أن يتنقى الركبان و لا يبيع حاصر لباد، قلت: يا ابن عباس، ماقوله: "لا يبيع حاصر لباد"؟ قال الايكود له سمسارا ـ (٢)

میر عبدالله بن عباس بخافیا کی روایت نقل کی ہے جو لابسیع حاصر لماد سے متعلق ہے اور اس میں حضرت عبدالله بن عباس بخافیا نے لا یسیع حاصر لماد کی تغییر کرتے ہوئے فرمایا: لایکو د له مسمسارا له لین شہری آ دمی و یہاتی کے لئے سمسار شہنے۔

اشكال

حضرت عبدالله بن عباس بنافهائے جوتغير كى ہے اس كے مطابق سمسار بنا جائز نہيں ، امام

⁽١) المسبوط للسرخسي، ح ١٥٠ ص:١١٥ عليع دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٦ م

⁽٢) عي صحيح بحاري كتاب الإحارة باب احرا السمسرة رقم ٢٢٧٤ .

بخاری سمساری اجرت کے جواز پر ترجمۃ الباب قائم کررہے ہیں، تو دونوں میں مطابقت نہ ہوئی، بلکہ حدیث بظاہر ترجمۃ الباب کی فعی کررہی ہے؟

جواب

ا ، م بخاری کی وجدات دلال یوں ہے کہ آنخضرت ملاقظ نے جو بیفر مایا لا بسع حاصر لداد اور حضرت عبدالقد بن عباس بھٹن نے اس کی فسیر کی کہ لابکوں له سمساوا۔ بیرخاص اس صورت سے متعلق سے جب کوئی شہری کسی دیباتی کا دلال ہے۔

اس کامفہوم مخالف سے کہ اگر کوئی شہری مشہری کا دکیل ہے یا دیہائی ، دیباتی کا دکیل ہے تو جائز ہے، گوی عدم جواز اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے جبکہ حاضر بادی کے، لئے بھے کرے یا حاضر بادی کا دکیل اور سمسار ہے ، لیکن جو دوسری صورتیں میں وہ نا جائز قر ارنبیں دی گئیں تو معلوم ہوا کہ دوسری صورتیں جائز جیں۔

حدث عمر بن حفض حدث أبى حدثنا الأعمش، عن مسلم، عن مسلوق حدثنا والله عنده فأتيته حلاب رضى الله عنه قال كنت رحلا قينا فعملت للعاص بن وائل فاحتمع لى عنده فأتيته أتقاصه فقال الا، والله أقصيك حتى تكفر بمحمد، فقلت أما والله حتى تموت ثم تبعث، فلا، قال وإبى لميث ثم منعوث؟ قلت بعم، قال فانه سيكون لى ثم مال وولد فأقصيك، فأبرل الله تعلى في أكرائيت أبيني كفر با يَا يَنَا وَقَالَ الْأُونَيْنَ مَا لاً وَوَلَدَا الله إراجع

مسلمان کامشرک کی مزدوری کرنے کا حکم

حضرت خباب بنائز فرماتے ہیں کہ ش او ہار تھا۔ معست النعاص می و اتل۔ عاص بن واکل مشرک تھا حضرت خباب بنائز اس کے لئے بطور مزدور کام کرتے تھے۔

معدوم ہوا کہ ایک مسلمان ارض حرب میں مشرک کی مزدوری کرسکتا ہے۔ یہ بات متفق علیہ ہے کہ مسلمان ،کسی کا فرکی مزدوری کرسکتا ہے۔ واحتمع لی عددہ کہتے ہیں کہ میری اجرت اس کے پاس جمع ہوگئی۔ وائیته انقاصاد۔ بی اس کے پاس اپنی اجرت وا تکنے گیا۔

فقال الا، والله أقصيت حتى تكفر سمحمد كبخت في كها كم يل تمهين بين بين ووثا جب تك بها كم يل تمهين بين بين الموت ووثا جب تك بي كريم الأفيام كي بوت كا الكارند كروش في جواب من كها داما والله حتى نموت

نم تعث، علا۔ یس بیس کرسکتا یہاں تک کرتم مرو پھر دوبارہ زندہ ہوجاؤ۔مقصدیہ ہے کہ بھی بیس کر سکتا۔ قال و اسی لمیت نم معوث؟ اس نے کہا، کیا یس مرول گا پھر دوبارہ زندہ ہول گا؟ قلت معہدیں نے کہا، ہاں تو مرے گا پھر دوبارہ زندہ ہوگا۔

قل عامه سبکور لی شم مال وولد فأقصبت اس نے کہا کداگر میں مرکر دوبارہ زندہ ہو جاؤں گاتو پھر میرے باس بہت سامال اور اولا دہوگی اس وقت میں تیرے پیسے ادا کروں گا،اس پر بیہ آیت نازل ہوئی:

ع اَمَرَ اَیْتَ الَّهِ یُ تُحَمَّرَ مِا آیا نِهَا وَ قَالَ لَا وُ نَیْلُ مَالاً وَّوَ لَدًا ﴾ [مریسه ۷۷] ترجمه: بھلا تو نے ویکھا اسکو جومنکر ہوا ہماری آنوں سے اور کہا جھے کول کررہے گا مال اوراولا د۔

یہاں پر بھی مقصود میں ہے کہ حضرت خباب بناٹلانے عاص بن وائل کی مزدوری کی ، باوجود بکہ و ہمشرک تھا،معلوم ہوا کہ مسلمان کے لئے مشرک کی مزدوری کرنا جائز ہے بشرطیکہ ل فی نفسہ جائز اور حلال ہو۔

حجعا ڑپھونگ کا حکم

وقال اس عباس السي منظم الأحق ما أحدتم عبيه أحرا كتاب الله" وقال الشعنى: لا يشرط لمعلم إلا أل يعطى شيئاً فليقده وقال الحكم لم أسمع أحد اكره أحر المعلم وأعطى الحسن دراهم عشرة ولم ير اس سيرين يأجر القسام بأساء وقال كال يقال: السحت: الرشوة في الحكم وكانوا يعطو ل على الحرص (1)

اگر کسی نے فاتحۃ الکتاب پڑھ کررقیہ لینی جھاڑ بھونک کی اور اس پر کسی نے ہیے دید یجے تو وہ لینا جائز ہیں اور اس پراجرت طے کر کے لیما بھی جائز ہے۔

احیا وعرب کوئی قید نہیں ہے ، آگے چونکہ احیاء عرب کا واقعہ ہے اس واسطے اس کا ذکر کر دیا ورنہ میدکوئی قید نہیں ہے ۔ کوئی بھی مخص جماڑ بھو تک پر ہیے دید ہے تولینا جائز ہے۔ (۲)

⁽١) في صحيح بحارى باب ما يعطى في الرقبة على أحياء العربالخ

 ⁽۲) أحد الحعل عبى الرقبة الحديث متفق عيه كما قال، كتاب الجعالة، رقم ١٢٨٩، تنخيص الحير، ح ٢٠ ص ٢٧٦، الحير، ح ٢٠ ص ٢٧٦، وفيص البارى، ح ٣، ص ٢٧٦، وحاشيه ابن عايدين، ج:٢١ ص:٥٧).

حدث أبو العمال حدث أبو عوالة، عن أبي نشر، عن أبي المتوكل، عن أبي سعيد رضى الله عنه وسلم في سغرة سعيد رضى الله عنه قال الطبق بعر من أحياء العرب فاستصافوهم فأبوا أن يصيفوهم، فللاع سيد ذلك الحي فسعوله بكن شئ لا ينفعه شئ فقال بعصهم لو أتيتم هؤلاء الرهط الدين برلوا لعله أن يكون عند بعصهم شئى. فأتوهم فقالوا يا ايها الرهط إن سيدنا لدع وسعينا له بكل شئ لا ينفعه، فهل عند أحد منكم من شئ؟ فقال بعصهم: بعم، والله ابي لأرقى ولكن والله لقد استصفاكم فلم تصيفونا، فما أنا براق لكم حتى تجعلولنا جعلا فصالحوهم عنى قطيع من العنم. فانطلق يتفل عليه ويقرأ. ﴿ الْحَمْدُ لِنّهِ رَبِّ الْمَالَمِينَ ﴾ فكالما بشط من عقال فانطلق يتمل عليه ويقرأ. ﴿ الْحَمْدُ لِنّه رَبِّ الْمَالَمِينَ ﴾ فكالما بشط من عقال فانطنق يمشى وما به قلم قلل . فأوقوهم جعنهم الذي فكالما بشط من عقال بعصهم اقسموا، فقال الذي رقى. لاتفعلوا بأتى الني شيئ فدكروا له فقال "وما فقال الذي رقى الاتفعلوا بأتى الني شيئ في في بدريث أنها رقبه؟" ثم قال "قداصتم، أقسموا واصربوالي معكم سهما" وصحف المني شيئ قال أبو عندالله؛ وقال شعبة حدثنا أبو بشر سمعت أنا المتوكل بهذا (1)

حضرت ابوسعید خدری بزائز کے مشہور واقعہ سے استدلال کیا کہ حضرت ابوسعید خدری کہیں گئے اور جا کرمہمانی طلب کی تو انہوں نے مہمانی سے انکار کر دیا۔ ان کے ہاں کسی آ دمی کوسمانپ نے ڈس لیا وہ اسے ان کے پاس کے باس کے استدلال کے ہم اس وقت تک رقید نہیں کر پر گے، جب کس کی تر ہمیں اجرت نہ دو، پھر انہوں نے بکریوں کا ایک گلہ اجرت میں مقرد کیا، پھروہ گلہ لے کر حضور اقدی مؤاخ کے باس آگئے۔ حضور مؤاخ کے نے بوجھا کہ کس طرح ہوا؟

آپ ٹانٹوام کو جب بتایا تو آپ ٹانٹوام نے فرمایا ٹھیک ہے لے اواور اس میں سے مجھے بھی کچھ دیدو تا کہ ان کو بور ااطمینان ہو جائے کہ ایسا کرنا جائز ہے۔

⁽۱) في صحيح بحرى كتاب الاجاره باب مال بعطى في الرقبة على احياء العرب...الح رقم ٢٢٧٦ وفي صحيح مسلم، كتاب السلام، باب جواز أحد الأحره على الرقبة بالقراب والأدكار، رقم وفي صحيح مسلم، كتاب السلام، باب جواز أحد الأحره على الرقبة بالقراب والأدكار، رقم ٤٠٨١، ٤٠٨٠ وسس أبي داؤد، كتاب البوع، رقم ٥٦٩، وسس ابر محه، كتاب التحارات، رقم كتاب البحارات، رقم ٢١٤٧، ومسئد احمد، باقى عسند المكثرين، رقم ٢٠٥١، ١٠٩٧١، ومسئد احمد، باقى عسند المكثرين، رقم ٢١٠٥١، ١٠٩٧٢، و١٠٩٧١، ١١٠٤٢١

كيااجرت على الطاعات جائز ہے

امام شاقعی رحمه الله کا مسلک

امام شافعیؓ نے اس سے استدلال کیا ہے کہ اجرت علی انطاعات جائز ہے، نماز پڑھانے کی اجرت، اذان دینے کی اجرت، تعلیم قرآن کی اجرت، امام شافعیؓ ان سب کو جائز کہتے ہیں۔(۱)

امام ابوحنيفه رحمه الله كالمسلك

امام ابوطیفه گااصل مسلک میہ ہے کہ طاعات پراجرت جائز نہیں، چنانچہ امامت، مؤذنی اور تعلیم قرآن کی اجرت بیرجائز نہیں۔(۲)

امام ابوحنيفه رحمه الثدكا استدلال

ان کا استدلال حضرت عبادۃ بن صامت بناتی کی روایت ہے۔ جو ابو دا وُداور ابن ماہد وغیرہ میں ہے کہ انہوں نے اصحاب صفہ میں سے بعض اوگوں کو پجھ تعلیم دی، بعد میں ان میں سے کسی نے ان کو کمان دیدی۔ حضورا قدس صلی اللہ علیہ وسلم سے جب ذکر کیا گیا تو آپ نا پڑوا نے فر مایا کہ اگر تم چاہج ہو کہ اس کمان کے بدلے اللہ حمہیں دوزخ کی ایک کمان عطا کر ہے تو لے اس کامعنی یہ ہے کہ آپ نا پڑوا نے اس کینے کو جا نز قر ارمیس دیا۔ (۳)

صنیفہ کہتے ہیں کہ بیاس بات کی دلیل ہے کہ طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں ، اور جہاں تک حضرت ابوسعید خدری کے دانعہ کا تعلق ہے جہاں انہوں نے رقبہ کیا اور اس کے بدلے میں انہیں بکر ہوں کا گلہ ملا اور آپ نا این کے اجازت دی۔ اور وہ رقبہ فاتحۃ الکتاب کے ذریعہ تھا، تو اس کے بارے میں صنیفہ یہ کہتے ہیں کہ بیطاعات نہیں تھی۔ اجرت طاعات پر نا جائز ہے اور جھاڑ بھونک اگر دنیاوی مقاصد

⁽۱)(۲)(فیص الباری، ح۳۰ ص ۲۷۲، ۲۷۷ والهدایة شرح البدایة، ح۳، ص ۲۶، مطبع المکتبه الاملامیه، بیروت)_

⁽٣) وسن أبى داؤد، كتاب البوع، باب مى كسب المعدم، رقم ٢٩٦٤، وسس ابى ماجه، كتاب التحارات، باب الأجرعلي تعليم القرآن، رقم ٢١٤ وهيص البارى، ج٣، ص:٣٧٧ وتكملة فتح الملهم، ج:٤، ص:٣٢٨، ٣٢٩_

کے لئے کی جائے تو اس میں کوئی طاعت نہیں ہوتی ، چونکہ طاعت نہیں ہوتی اس لئے اس پر اجرت لیٹا مجھی جائز ہے۔

تعويذ گندے كاتھم

لہذاتعویذ گذے اور جھاڑ بھونک کی اجرت بھی جائز ہے۔ اس واسطے کہ بیطا عت تہیں۔
یہاں یہ بھی بچھ لینا چا ہے کہ قر آن کریم کی آیات یا سورتوں کی حلاوت اگر کسی و نیاوی مقصد
کے لئے ،علاج کے لئے یا روزگار حاصل کرنے یا قرضوں کی ادائیگ کے لئے کی گئی تو اس میں تلاوت
کا ثواب نہیں ہوگا، ہذاوہ طاعت ہی نہیں ، وہ علاج کا ایک طریقہ ہے جو مباح ہے۔ چونکہ طاعت نہیں اس لئے اس پر اجرت لینا جائز ہے۔ اس واسطے تعویذ گنڈوں پر اجرت لینا جائز ہے، اس طرح جو خاص دنیاوی مقاصد کے لئے لوگ نتم وغیرہ کراتے ہیں ، ان کی اجرت بھی جائز ہے اس واسطے کہ وہ طاعات ہیں ہی نہیں ، اس سے اجروثواب کا تعلق نہیں ہے بلکہ وہ ایک دنیاوی عمل ہے اس لئے اس پر اجرت لی اس سے اس لئے اس پر اجرت کے سے دیں۔ (۱)

ايصال ثواب براجرت كاحكم

البتہ ایسال ثواب کے لئے جو ختم کیا جاتا ہے اس میں اجرت لینا جائز نہیں ، کیونکہ ایسال ثواب کا مطلب ہے کہ پہلے و ممل طاعت ہونا جاہیے ، جب طاعت ہوگا تو دوسرے کوایصال ثواب کیا جائے گا ، اور طاعت کے او پر اجرت جائز نہیں۔ (۲) صنیفہ کے زدیک پیفصیل ہے۔ حفاظ میں کہتے جو کے حضرت الدیموں نے بیٹ کا کہ دیتے ہے کہ اور میں میں میں ایک ہوں۔

صنیفہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوسعید ضدریؓ کی رقید کے بارے بیں جوروایت ہے وہ طاعت مہیں، بلذا اس سے استداال نہیں ہوسکتا، اورعبادہ بن صامت بن اللہ علا بن ابی وقاص بن اللہ کی جو روایت ہے جس میں کہ کمان دی تو آپ نا ہو ہا نے فر مایا کہ یہ جہنے کی کمان ہے تو بیا جرت تعلیم پرتمی اور تعلیم طاعت پرنہیں ہے ای طریقے ہے تر فری میں حدیث ہے کہ آپ نا ہو ہا کہ مجھے اس بات سے منع کیا کہ کوئی ایسا مؤذن نہ رکھوں جو اذان پر اجرت لے۔ یہ تمام روایتیں حنفیہ کی دلیل ہیں۔ (۳)

⁽۱) فیض الباری، ج:۲، ص ۲۷۸۲_

⁽۲) فیش الباری، ج:۲، ص:۲۷۸

⁽٣) ومسن الترمدي، كتاب الصلوة، باب ماجاء في كراهية أن يأخدالمؤدن على الأجرا، رقم١٩٣٠.

لین متاخرین حنیفہ نے ان تمام کا موں (امامت، اذان ،اور تعلیم قرآن) پر اجرت لیما جائز قرار دیا۔ بعض حضرات نے بید کہا کہ بیہ جائز اس لئے کہا ہے کہ بیدا جرت جو دی جا رہی ہے بیگل طاعت پر نہیں دی جارہی بلکہ جس وقت پر دی جارہی ہے کہ اپنا وقت محبوس کیا ہے لیکن ذیادہ صحیح بات بیہ ہے کہ صنیفہ ہے اس باب میں ضرورت کی وجہ سے شافعیہ کے قول پر فتو کی دیا ہے اور ضرورت کی وجہ سے دوسرے امام کے قولی پر فتو کی دیا جا سکتا ہے۔ یہاں شافعیہ کے قول پر فتو کی دیا ہے۔

ضرورت میتی کداگرید کہدویں کدکوئی اجرت نہیں ملے گی تو پھر ندتو نماز کے لئے کوئی امام ملے گا، ندکوئی تراوز کی بڑھانے والا ہے گا تو اس گا، ندکوئی تراوز کی پڑھانے کے لئے امام ملے گا، ندکوئی مؤ ذن ملے گا، ندکوئی پڑھانے والا ہے گا تو اس ضرورت کے تحت ایسا کردیا۔ لہٰ تراجہاں بیضرورت ہے وہاں جواز ہے اور جہاں ضرورت نہیں وہاں جواز مجانبیں۔ (۱)

تراوح میں ختم قرآن پراجرت کامسئلہ

ہی وجہ ہے کہ تراوت کی پڑھانے کے لئے صنیفہ نے بھی جائز نہیں کہاہے۔ تراوی میں حافظ کو اجرت نہیں کہاہے۔ تراوی میں حافظ کو اجرت نہیں دی جاسکتی، اس لئے کہ تراوی کے اندرختم قرآن کوئی ضرورت نہیں ہے، اگر اجرت کے بغیر سنانے والا کوئی حافظ نہ اس ماہوتو الم تر کیف سے پڑھ کرتراوی پڑھادو۔اس واسطے وہاں اجرت جائز نہیں۔

بعض حضرات نے بیتاویل کی ہے کہ درحقیقت بیاجرت بالمعنی المعروف نہیں ہے جوامام،
مؤذن یا مدرس کودی جارہی ہے بلکہ حقیقت بیہ ہے کہ اصل اسلامی طریقہ بیتھا کہ اس پراجارہ تو نہ ہوتا
تفار کیکن بیت الممال سے ان لوگوں کے وظائف مقرر کئے جاتے تھے۔ جب بیت المال ندر ہا اور بیت
المال سے خرج کرنے کے وہ طریقے ندر ہے تو بیت المال کی ذمہ داریاں عام مسلمانوں کی طرف خنقل
ہوگئیں۔اب دینے والے جو کچھودیے جی وہ بیت المال کی نیابت جی دیتے جی، بطور عقد اجارہ نہیں
دیتے ، بیتا ویل بھی کی مجھے۔

 ⁽۱) وبعص مشالخدا استحسوا الاستجار على تعليم القرآب اليوم لابه طهر التوابي في الامور الديبية
 ففي الإمتناع تضييع حفظ القراب وعليه الفتوئ (الهداية شرح البداية، ح٣٠، ص: ٢٤٠ وفيص
 الداري، ج:٣٠ ص: ٢٧٦، ٢٧٧، وتكملة فتح الملهم، ح:٤٠ ص: ٣٣٠

صحيح تاويل

لیکن میرے نزد میک سیج تاویل مبی ہے کہ اس مسئلے میں شافعیہ کے قول پر فنوی دیا گیا ہے۔(۱)

مذہب غیر برفتوی کب دیا جاسکتا ہے؟

دوسرے کے ذہب پر کب فتوی دیا سکتاہے؟ اس کا اصول یہ ہے کہ جب حاجت عدمہ ہو،
انفراد کی شخص کے لئے بھی بعض اوقات منجائش ہو جاتی ہے کہ کسی خاص بیٹی کے وقت وہ کسی دوسرے
امام کے قول پڑمل کر لےلیکن اس طرح ہر یا می آدمی کا انہیں ہے،اس کے لئے بھی بچھیٹرا کا جیس کہ
جہاں کوئی اور طمر یقہ نہیں چل رہا ہے اور بہت ہی شدیدہ جت واقع ہوگی ہے تو وہاں دوسرے امام کے
قول پڑمل کیا جا سکتا ہے۔(۲)

سوال · ایصال تواب دغیرہ میں جواجرت دیتے ہیں بعض اوقات تعیین نہیں کرتے ، بغیر تعین کے دید تے ہیں ،اس کا کیائھم ہے؟

جواب: اگر کوئی عقد مشردط ہوتب تو بالکل ناجائز ہے اور اگرعقد میں مشروط نہیں لیکن معروف ہےتو قاعدہ المعروف کالمشر وط کی وجہ ہے وہ بھی جائز ہے،لیکن بغیر معروف ہوئے اگر کوئی شخص کوئی ہدید دیدےتولیتا جائز ہے۔

قال ابن عباس السي منظة أحق ما أحدتم عليه أجراك الله

ابن عباس بزان مراست کرتے ہیں کہ نی کریم مؤاٹیوا نے فرمایا کہ تم جس چیز پراجرت لیتے ہو اس جس سب سے زیادہ مستحق اللہ کی کتاب ہے۔ بیاک حصرت الاسعاد خاری کے واقعہ میں فرمایا۔ ہمارے مزد میک بیرد تیہ برجمول ہے۔

اورامام معنی کا قول ہے کہ لا یسترط المعدم الے معدہ کوئی شرط ندلگائے کہ میں اسے پیے لوں گا۔الا یعطی الے بال اگر کوئی اپنی طرف سے دید ہو قبول کرسکتا ہے۔ وقال الحکم لم أسمع احدا كوه اجر المعلم من نے كس كونيس ديكھا كه وه معلم

 ⁽۱) وتمسك به الشافعي عنى جواز آحد الأجرة عنى تفسم القراب، وغيره، وهو عبدن محمول عنى
الرقية، وتحوها.

⁽٢) تكملة فتح الملهم، ج: ٤، ص: ٣٣٩.

کی اجرت کو مکرو و سجمتا ہو۔

واعطى الحسن دراهم عشرة. حضرت حسن بصري في كسمعلم كودس دراهم ويئر معلوم بواكدان كرزد يك دينا جائز تفا-

ولم یوان سیرین باجو القسام ماسا. محربن سیرین نے قسام کی اجرت پرکوئی حرج نہیں سمجھا۔
قسام وہ فخص ہوتا ہے جومشاع ملک کوشرکاء کے درمیان تقسیم کرتا ہے۔ عام طور پر وہ بیت المال کی طرف سے مقرر ہوا کرتا تھا۔ مثلاً ایک جائیداد کی آ دمیوں کے درمیان مشترک ہے، وہ چاہج بیل کہ تھائی المی کی طرف سے ایک فخص کو بھیج و ہے جیں کہ بھائی المی کہ تقسیم کر دیں۔ تقسیم کر دو۔ اس کو بعض اوقات اجرت دی جاتی تھی۔ حضرت حسن بھری کہتے ہیں کہ قسام کے لئے اجرت بین کے جیس کہ جیس کے ایک میں میں کہتے ہیں کہتے ہیں کہ جیس کہ تیس کے لئے اجرت میں کوئی حرج نہیں۔

و قال كانت يقال الوشوة فى الحكم ادرابن سرين في يجى كها كه كها جاتا ہے كه سحت اورابن سرين في يه بيكى كها كه كها جاتا ہے كه سحت اسحت ورحقیقت فيلے ميں رشوت لينے كو كہتے ہيں تو قامنى فيصله كر كے رشوت لے، بيد سحت ہے۔

و کانوا بعطون علی المحوص اور لوگوں کوخرص پر بھی ہیے دیئے جاتے تھے۔خرص کے معنی تخیید کرنا ،ائداز ہ کرنا۔ درختوں پر پھل آنے سے پہلے بیت المال کی طرف سے کوئی آدمی بھیجا جاتا تھا کہتم انداز ہ لگاؤ کہ اس باغ میں کتنے پھل آئیں گے۔ تو باغ میں جاکر جوانداز ہ لگاتا تھا اس کواجرت دی جاتی تھی۔

فکانما نشط الخ. ال فخص کا ایا ہوا کہ اس کوکس نے ری سے چموڑ دیا، پہلے ری میں بائد صا ہوا ہوا ور اب کو یا کہ اس کو چموڑ دیا گیا۔ مانطنق الح پس یہاں تک کہ وہ چنے لگا اور کوئی تکلیف،کوئی باری نہیں تھی۔(۱)

احدالمتعاقدين كي موت كي صورت ميں اجارے كا حكم

⁽١) اسام الباري ٢١/٦٤ تا ٢٦٦_

حدثنا موسى بن إسماعيل حدثنا جويرية بن أسماء، عن بافع، عن عبدالله رصى الله عنه قال. أعطى رسول الله منظر مايجرح منها وأد ابن عمر حدثه أن المرازع كانت عنى شئ سماه بافع لا أحفظه واد رافع بن حديع حدث أن السي المنظمة عن كراء المرازع وقال عبيد الله عن نافع، عن ابن عمر :حتى أجلاهم عمر . (1)

امام بخارى رحمه الله كاندجب

کسی شخص نے زمین کرایہ پر لی پھر موجریا متاجر میں سے کسی کا انتقال ہو گیا تو اہام بخاری کا فہر ہے گئے۔
فہر ہے ہے کہ انتقال سے اجارہ فہم نہیں ہوتا بلکہ وہ موجریا متاجر کے در شد کی طرف نتقل ہوجائے گا۔
ادر اگر موجر کا انتقال ہو گیا تو اجارہ یا تی رہے گا ادر موجر کے در شد اجرت وصول کرتے رہیں گے ادر اگر متاجر کا انتقال ہو گیا تب بھی اجارہ یاتی رہے گا ادر متاجر کے در شداس زمین سے فائدہ المخاتے رہیں گے۔

حنيفه كالمسلك

صنیفہ کا ند بہب میہ ہے کہ احد المت قدین کی موت سے اجارہ فنخ ہوجاتا ہے۔ صنیفہ اسکی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اجارہ دو آ دمیوں بعنی موجر اور مستاجر کے درمیان عقد ہے جب ان میں ہے کسی ایک کا انتقال ہو گیا تو معتود علیہ اسکی ملکیت ندر ہی۔

اگرموجر کا انتقال ہو گمیا تو معقو دعلیہ موجر کی ملکیت نہ رہی بلکداس کے ورثہ کی طرف نتقل ہو گئی اور ورثہ اس کے بالکل نئے ما مک ہیں ۔ان کی مرضی کے بغیر دوسرا آ دمی ان کی ملکیت ہیں تصرف نہیں کرسکتا ،لہذا اگر و ورکھنا جا ہیں تو اجار و کی تجدید کریں ،سرابق اجار ومنسوخ ہو جائےگا۔

معقو دعلیہ کی منفعت جس مستاجر کو دی گئی تھی اگر اسکا انتقال ہو گیا تو اب مؤجر اس کے وریڈ کو دیے پر راضی نہ ہوتو وریڈ مالک کی اجازت کے بغیر کیسے منتفع ہوں گے! اس واسطے وہ کہتے ہیں کہ احد المتعاقد مین کی موت ہے اجارہ فتم ہوجا تا ہے۔ (۲)

وقال اس سیریں لیس المهله أن بحر جوه موج کے ورث کوج الیس کے کرمتاج کوزین

⁽١) في صحيح بخرى كناب الإحارة باب ادا استأجرأرصا فمات أخلفما رقم ٢٢٨٥، ٢٢٨٦.

⁽۲) فیض الباری، ح:۳، ص: ۲۸۰

ے نکالیں جب تک کراجل بوری نہائے ، بدائن سرین کا مسلک ہے۔

وقال الحكم والحسس وإياس بن معاوية تمصى الاحارة الى احمها يه حفرات تابعين قرمات بين كما جاره الني اجل پورى ہونے تك جارى ركھا جائے گابا وجوديد كه موجر كا انتقال ہو گيا ہو، تو امام بخارى نے ان جاروں كا قول اپنى دليل ميں پیش كيا ہے۔

امام شافعی کا قول

امام شافعی کا ند ہب بھی ہی ہے کہ اجارہ ہاتی رہتا ہے۔ صنیفہ کا قول بظاہر قیاس پر بنی ہے اس پرنص ہے کوئی صریح دلیل موجود نہیں ہے۔ ہمارے زمانے میں اگر احدالمت قدین کی موت پر اجارہ کو فنح کر دیا جائے تو اس صورت میں بہت مشکلات کھڑی ہوجاتی ہیں۔اس واسطے دوسرے ائمہ کے قول پر فتوی دینے کی منجائش ہے۔ وقال ابن عمر اعطی السی مانٹے شخصو بالمشطر .

ایک استدلال اس بات سے کیا کہ حضور طافیا نم نے خیبر کی زمین مزارعت برآ دھی پیداوار کے معاویضے میں یہود ہوں کودی تھی۔فکانمانسطان النسی سیسینیہ

اب سے معامد نبی کریم الزار اللہ کے زمانے میں بھی جاری رہا، نبی کریم الزار اللہ کی وفات کے بعد صدیق اکبر کے زمانے میں بھی جاری رہااور حضرت عمر کی خلافت کے ابتدائی دور میں بھی رہااور یہ بیس مذکور نبیس ہے کہ حضرت ابو بکر بڑائیز یا حضرت عمر بڑائیز نے اجارہ کی تجدید کی ہو۔

ا مام بخاری اس ہے بھی استدلال کر رہے ہیں کہ مؤجر اور مستاجر کے انتقال ہے اجارہ فنخ نہیں ہوتا ور نہ حضرت ابو بکراور عمر بنمٹنا تجدید فر ماتے۔اگر چہ بید معاملہ اجارہ کانہیں بلکہ مزارعت کا تھا لیکن اجارہ اور مزارعت بچھزیا دہ فرق نہیں ،اس واسطے ایام بخاری نے اس سے استدلال فرمایا۔

حواله کی تعریف

وقال الحسن وقتادة: إداكان يوم أحال عليه مبيئا جاز_ وقال ابن عناس يتحارج الشريكان وأهل الميراث فياً حد هذا عبنا وهذا دينا، فان توى لأحد هما لم يرجع على صاحبه_(١)

يد والدكاباب إور حواله كت بي مقل الدمة الى الدمة كرايك فخف ك ذمه دين تعا،اس

⁽١) في صحيح بحاري كتاب الحوالات باب الحوالة وهل يرجع في لحوالة؟

نے اپنا دین کی اور کے ذمہ میں منتقل کر دیا کہ مجھ سے وصول کرنے کے بجائے تم فلاں سے وصول کر لینا اس کوحوالہ کہتے ہیں۔

> اس میں تین فریق ہوتے ہیں۔ ایک اصل مدیون جس پر دین تفااس کومجیل کہتے ہیں

دومرادائن كوتال كتي جي ..

اورتيسرا و هخص جس کی طرف دين منقل کيا گيا ہے اس کومتال مليہ کہتے ہيں۔

حدثنا عبدالله بن يوسف أحبرنا مالك، عن أبي الردد، عن لأعرج، عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسون الله ﷺ قال (مطل العني طنم، قادا اتبع أحد كم عني منيئي فليتمع).(1)

حوالہ کی اصل بیر حدیث ہے جوا ہ م بخاریؒ نے یہاں روایت فر ہ کی ہے کہ نبی کریم مورثوع نے فر ہایا"مطل انعسی طلبہ" کیفنی آدمی کا ٹال مٹول کرنا لیعنی جس کے اوپر کوئی وین واجب بواور واجب ہواور وہ غنی ہولیکن پھر بھی وہ وین کی ادائیگی میں ٹال مٹول کرے تو یہ ظلم ہے۔

دوسراجملہ بیار شادفر ہوگہ اور انسع احد کہ علی مسی قسیدہ اسم میں ہے جب کی کوکس نے آئی میں ہے جب کی کوکس نے آئی آدی کے چھے لگایا جائے تو اس کو چاہیے کہ دواس آدی کے چھے نگ جائے ، لینی اگر کوئی مدیون بید کیے کہ جھے ہے دین وصول کرنے یا اور وو آدی جس کی طرف وو کی کے کہ جھے ہے دین وصول کرنے کے بجائے فلال شخص ہے وصول کر لینیا اور وو آدی جس کی طرف وو حوالہ کر مہا ہے وہ فنی بھی ہواور اس کے بارے جس تمہارا خیال ہو کہ وہ وہ بین کی ادائیگل پر قادر ہے تو پھر اس کے حوالہ کو قبول کر لو۔ اس حدیث جس نی کر میم سلی القد علیہ وسلم نے حوالہ کو مشروع فر مایا اور دائن کو ترخیب دی کہ وہ حوالہ تول کر لے۔

ب بات تقریباً ائمدار بعد (۲) کے درمیان منفق علید ہے کہ مستع کا امر وجوب کے لئے نہیں

⁽۱) في صحيح بخاري كناب الحوالات باب الحوالة وهل يرجع في الحوالة الرقم ٢٢٨٧ وفي صحيح مسلم، كتاب المساقة، رقم ٢٩٢٤، وسس الترمدي، كتاب البيوع عن رسول الله، رقم ١٢٢٩، وسس الدارمي، كتاب البيوع، رقم ١٢٢٩، وسس الدارمي، كتاب البيوع، رقم ٢٠١٠، وسن الدارمي، كتاب البيوع، رقم ٢٠١٠، وموظأمالك، كتاب البيوع، رقم ١١٨١، وموظأمالك، كتاب البيوع، رقم ١١٨١، وسن ابن ماحه، كتاب الإحكام، رقم ٢٣٩٤، ومسد احمد، رقم٢٤٠، ١١٤١، ٢٢٢٢،

⁽٢) شرح فتح القدير، ج:٧، ص:٢٣٩ ـ

ہے بلکہ وہ دائن کی مرضی ہے، اگر جا ہے تو حوالہ تبول کر لے اور اگر جا ہے تو تبول نہ کرے۔ لیکن آپ طافہ کا ہے مشورہ مید یا کہ اگر کوئی حوالہ کرنا جا ہے اور جس کی طرف والہ کرنا جا ہتا ہے وہ غنی بھی ہے، ادا میکی پر قادر بھی ہے تو خواہ تخواہ تم اصل مدیون سے لینے پر کیوں اصرار کرو؟ اس سے حوالہ قبول کرواور اس سے وصول کرو۔ اتنی ہات تو متفق علیہ ہے۔

حواليه ميس رجوع كالمسئله

آ گے اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ جب ایک مرتبہ حوالہ ہو گیا اور دائن نے حوالہ قبول کر لیا تو اس کے بعد دائن اصل مدیون ہے کسی وقت رجوع کرسکتا ہے پہیں؟

اصل بات توبہ ہے کہ جب حوالہ کر دیا گیا تو اب اصل مدیون جے سے نکل گیا۔ اب مدیون برائی اب مطالبہ کو جہ حوالہ کر دیا گیا تو اب اصل مدیون ہے کہ کفالت بی ضم الذمہ الله الله مدہوتا ہے بینی پہلے مطالبہ کا حق صرف مدیون سے تھا، اب کفیل ہے بھی حاصل ہو گیا ہے بینی دونوں سے مطالبہ ہو سکتا ہے، اصل سے بھی اور کفیل سے بھی۔ اور حوالہ مطالبہ بیس خفال ہوجاتا ہے، لیمن نقل الذمہ ہوجاتا ہے، لیمن نقل الذمہ ہوجاتا ہے، لیمن نقل الذمہ ہوجاتا ہے۔

لبذا جب محال نے محال علیہ کی طرف حوالہ قبول کرلیا تو اب اصل دائن کی طرف رجوع نہیں کرے گا۔ مطالبہ محال علیہ ہے کرے گا۔ کی ایک ایک اور وہ صلات ہیں کہ بعض حالات ایسے ہوتے ہیں جن میں محال ہے اس کو جو تے ہیں جن میں حوالہ تو کی ہوجائے اس کو حوالہ کا تو کی ہوجائے اس کو حوالہ کا تو کی ہوجائے اس کو حوالہ کا تو کی ہوجائے ہیں۔

فرض کریں جس خفص کی طرف حوالہ کیا تھا لین مختال علیہ، وہ مفلس ہو کر مرگیا اور ترکہ بیں پہلے نہیں چھوڑا تو اب دائن ہے جارہ کہاں ہے جا کر مطالبہ کرے گا۔ اس حوالہ کا تو کی لیعنی ہلاک ہو گیا یا بعد بیس مختوالہ ہے منکر ہوجائے گا کہ جاؤ، بھا گوا میرے پاس پھوٹیس ہے، بیس نہیں دوں گا، بعد بیس ختال علیہ حوالہ تبول منہیں کیا تھا اور اس دائن لیعنی مختال علیہ کے پاس بینہ بھی نہ ہو کہ عدالت بیس جا کر بیش کرے وصول کرنے ، تو اس صورت بیس بھی حوالہ تو کی ہوگیا۔

اب محیل بین اصل مربون سے دصول کرسکتا ہے تو حوالہ تو کی ہونے کی صورت میں دین اصل مربون بین دین اصل مدیون بعن محیل کی طرف خش ہو جاتا ہے۔ مطالبہ خشل ہو جاتا ہے تو حنیفہ (۲) کے نزدیک رجوع کر

⁽١) شرح فتح القدير، ج:٧، ص:٢٣٩.

⁽٢) وقال أبو حبيقه يرجع بالعنس مطلقا سواء عاش أومات (ضع الباري، ٢٦٤١٤)

سکتاہے۔

ائمه ثلاثة رحمهم اللد كالمسلك

ائمہ ثناشہ کتے ہیں کہ جا ہے حوالہ (توئ) ہلاک ہوجائے تب بھی اصل مدیون سے مطالبہ کا حوالہ وہ نا اور دیمال کو کیل یعنی اصل مدیون کی طرف رجوع کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا۔(۱)

اس کی وجہ یہ بیان فر ماتے ہیں کہ حضورا کرم بڑا ہے فر مایا ''إدا اُسع اُحد کہ عسی مسینی مسینی عن کہ جب غنی کی طرف حوالہ کیا گیا تو اس پھرتم اس کے ہیجے لگو۔ (۲) '' فسینہ '' امر کا صغیبہ سے اور امر وجوب پر دلالت کرتا ہے کہ اب تمہارا کا م بیہ ہے کہ اس کے ہیجے گئے رہو، وہ دے یا نہ دے مفلس ہوجائے یا مکر ہوجائے بہم ہیں اس کے ہیجے گئے رہانا ہے کہ اپنی مرضی سے حوالہ قبول مفلس ہوجائے یا مکر ہوجائے بہم ہیں اس کے ہیجے گئے رہانا ہی کہ اپنی مرضی سے حوالہ قبول کیا تھا، اب مختال علیہ کی حیثیت وہی ہوگی جو اصل مدیون کی تھی۔ اگر اصل مدیون مفلس ہوکر مرجاتا تو کو کی جو اصل مدیون کی تھی۔ اگر اصل مدیون مفلس ہوکر مرجاتا تو کو کئی جارہ کی کوئی جارہ کی کہا گیا ۔ اگر اصل مدیون وہ کی صورت یہاں بھی ہے۔

امام ابوحنيفه رحمه الثدكا استدلال

امام ابو حنیفہ 'خصرت عثمان غنی بنائٹ' کے اثر ہے استدلال کرتے ہیں جو تر مذی نے روایت کی ہے۔ (۳)

فرماتے ہیں "لیس علی من مسلم نوی کرمسلمان کا مال تباہ تیں ہوتا ہین اگر تباہ ہو جائے تو ایمانہیں ہے کہ اس کے پاس کوئی جارہ کا رندرہے بلکہ وہ اس صورت ہیں اصل مدیون کی طرف رجوع کرسکتا ہے۔ بیدمفرت عثمان زمین کا اڑ ہے۔ آپ نے بیات اس سیات ہیں بیان فرمائی

⁽١) شرح فتح القدير ٧: ٢٤٠.

 ⁽۲) وأما بنقط أحيل مع نقط يتبع كما ذكره المصنف فرواية ألطرابي عن أبي هريرة في الوسط قال
قال رسول الله الله العبي طبع من أحيل على مليقي فليتبع ورواه أحمد و بن أبي شيئة ومن
أحيل على مليقي قليحتل الخ (شرح فتح القدير، ٣٤٦:٦)

⁽٣) قال أبوعيسى وقال بعض أهل العلم اد توئ مال هذا بافلاس المحال عيه فنه أن يرجع عنى لأول و حنجو عول عشد وغيره حين قابوا ليس عنى قال مستم توى قال اسحق معنى هذا البحديث ليس عنى مال مستم بوى هدا دا أحيل الرجل عنى احر وهويرى أنه مسلى فاذا هو معدم فيس عنى مال مستم توى (سس البرمدى: ٣ -١٠٠ دار بنشرال دار إحياء التراث العربى بيروت).

كدا كر ہم ميكبيں كددائن اب مجبل _ جوع ورمصاب كرسكتا تو اس صورت ميں مسلمان كے مال پر الاكت آئى _اس لئے كددائن كا ماں ضائح ہو گيا اور اب سننے كى كوئى اميد نبيس، حالا تكدمسلمان كے مال بر ہلاكت نبيس _(1)

حديث باب كاجواب

جہاں تک صدیث باب کا تعلق ہے تو صدیث میں یہ کہا گیا تھا کہ جب تہہیں حوالہ کیا جائے کسی غنی (ملی) پر جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ ادائیگی پر قادر ہو، تو حوالہ کی تبولیت کی علت بحق لی علیہ کاغنی ہوتا ہے۔ اب بعد میں اگر وہ مفلس ہو گیا تو جس کی بنا پر حوالہ کیا گیا تھا وہ عدت ختم ہوگئی۔ ہذا اب اس کی طرف حوالہ واجب نہیں ہوگا جگہ اصل سے مطالبہ کاحق ہوجائے گا، یہ صفیفہ کا مسلک ہے۔

شافعیہ کی طرف ہے اعتراض اور اس کا جواب

اہام ش فی اس اثر پر بیاعتراض کرتے ہیں کہ اس اثر کا مدارایک راوی ضلید بن جعفر پر ہے اور ان کومجبول قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے اس اثر سے استدلال درست نہیں ۔لیکن سیح بات یہ ہے کہ ضلید بن جعفر صحیح مسلم کے رجال میں ہے ،مضرت شعبہ جیسے معقمت فی الرجال نے ان سے حدیثیں روایت کی جیں۔لہذا ان کی حدیث قابل استدلال ہے۔

بعض ش فعید نے اس اثر "لبس عبی مال مسدم نوی" کی پجھتا ویل بھی کی ہے، وہ یہ کہ اس صورت میں ہے جب حوالے کے وقت دائن یہ بجھ رہا تھا کہ مختال علیہ فنی اور بال دار ہے اور بیل دار ہے اور بیل دار ہے اور بیل دار ہے اور بیل اور بیل اور بیل معاوم ہوا کہ وہ فنی نہیں ہے بلکہ نقیر ہے۔ الی صورت میں "لبس عبی مال مسدم نوی" صادق آتا ہے، لیکن اگر وہ پہلے فنی تھا اور اس کا فنی ہونا معلوم تھا، بعد میں وہ مفلس ہو گیا تو اس صورت میں بیاثر صادق نہیں آئے گا۔

اورجم اس کا جواب بیدد ہے ہیں کہ بیار مطلق ہے، پھر آپ نے اس میں کہاں ہے قیدیں داخل کر دیں، اور اس کی تائید میں حضرت علی بڑھڑ کا اثر بھی موجود ہے جس میں آپ نے فر مایا کہ 'حوالہ' میں'' تو گن'' کی صورت میں محیل ہے رجوع کر سکتے ہیں۔ اس طرح حضرت حسن بھری، حضرت قاضی شرح اور حضرت ایرا ہیم رحم ہم اللہ بیسب حضرات تابعین بھی اس بات کے قائل ہیں کہ'' محیل'' کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ فر مایا:

⁽۱) سنن البيهقي الكبرى، ج: ١١ ص: ٧١ رقم ١١١٧٣ .

باب في الحواله وهل يرجع في الحوالة؟

کیا حوالہ بی مختال ، مجیل کی طرف رجوع کرسکتا ہے؟ "هل یو حع" اس لئے کہا کہاں میں اختلاف ہے۔ آگے فرماتے ہیں کہ حسن اور قنادہ کا کہنا ہد ہے" إدا کا ریوم أحدل عب مدین حدر "جس دن حوالہ کیا گیا تھا اگر اس دن مختال علیہ غنی تھا تو جائز ہے۔ جائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حوالہ تام ہوگیا مجرد جوع کا حق نہیں۔

امام شافعی بھی اس کے قریب قریب کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جس دن حوالہ قبول کر رہا ہے اس وقت وہ بے جارہ سمجھا کہ نمی ہے بعد میں پتہ چلا کہ بیتو غنی ہی نہیں یعنی حوالہ کے پہنے دن سے غنی نہیں تھاتو پھرر جوع کرسکتا ہے، لیکن اگر نفس الامر میں اس دن غنی تھاتو پھرر جوع کا حق نہیں۔(1)

وقال ابن عباس يتحارج الشريكان واهل الميراث

حوالہ بیں رجوع نہ ہونے کی ایک نظیر بیش کر کے اس پر ایک طرح سے قیاس کر دہے ہیں۔
قیاس سے کر دہے ہیں کہ دوآ دمی ایک کا روبار بیل نثر یک ہیں ،اس کا روبار بیل پچھ تو اعیان ہیں اور پچھ دیون ہیں۔ اعیان جیسے سامان تجارت یا روپ بیہ بیسداور دیون دو ہیں جولوگوں کے ذمہ ہیں۔ فرض کریں کا روبار کی کل قیمت ایک لا کھ روپ ہے۔ اس میں سے پچاس ہزار روپ بین کی شکل میں ہیں اور پچاس ہزار روپ دین کی شکل میں ہیں۔ دین ہونے کے بیمعنی ہیں کہ دوسروں سے قابل وصول ہیں جو دوسروں سے قابل وصول ہیں جو دوسروں برواجب ہیں۔ دونوں فریقوں نے آپس میں شخارج کرلیا۔

تخارج کامعنی یہ ہے کہ یہ تقسیم کردی کہ ایک شریک نے کہا کہ اعیان تم لے لواور دیون میں سے لیکا ہوں۔ پہلے دونوں اعیان میں بھی مشترک تھے اور دین میں بھی مشترک تے لیکن بعد میں دونوں نے اس طرح تقسیم کردی کہ ایک نے کہا کہ اعیان تمبارے اور دیون میرے، جس شخص کواعیان حلے وہ اعیان لے کرچلا گیا اور جس شخص کے جصے میں دیون شے وہ بے چارہ مہ یون کے چیھے پھر تا رہا کہ دلاؤ میرا قر ضدادا کرو۔ کھی نے دید نے اور کھے نے نہ دیئے۔ یہاں تک کہ کھے نے کہ دیا کہ ہم شہیں دیتے یا پھرمفلس ہوکر مرصے۔

توجس فخص کے حصے میں دیون آئے تھے اس نے وہ حصہ اپنی مرضی سے لیا تھا، البذا اگر کھے دیون ضائع ہو گئے تو اب وہ دوسرے شریک سے رجوع نہیں کرسکتا۔ یہ بیس کہ سکتا کہ جھے تو دیون نہیں سائع ہو گئے تو اب وہ دوسرے شریک سے رجوع نہیں کرسکتا۔ یہ بیس کہ سکتا کہ جھے تو دیون نہیں سلے اور شہیں اعمیان ال گئے ، البذدیون میں تم بھی شامل ہوجا دَاور جھے بیددین اداکرو، بیدین تو کی ہو گئے۔ اسک طرح سے مال مردا اس میں بھی ہوتی ہے کہ ایک شخص کا انتقال ہو گیا، تمام دردا واس

⁽١) فتح الباري: ٤٩٤:٤.

کے سارے ترکہ میں مشاعاً شریک ہوگئے۔اب کوئی دارث سے کہے کہ میں اُپنا حصہ جواعیان میں ہے وہ چھوڑتا ہوں اوراس کے بدلے دیون لے لیتا ہوں لینی میت کے جو دیون دوسروں کے ذمہ ہیں، وہ میں دصول کروں گا، پھراس کے مدیونوں میں سے کس نے دینے ہا انکار کر دیایا مفلس ہو کرم گیا نتیجۂ دین تو کی ہوگیا تو اب سے باتی شرکاء سے رجوع نہیں کرسکتا۔

حفرت عبدالله بن عباس وقائل فر ماتے بیں که "بتحار ح النسر یکال و اُهل المعبرات فیاحد هدا عبدا و هدا دیدا فول توی الا حد هما برجع علی صاحبه" که دوشریک یا اہل میراث تخارج کرلیں۔ایک مخص عین لے لیٹا ہے اور دوسرافخص دین لے لیٹا ہے جس فخص نے دس لیا تھا اگراس کا دین ہلاک ہوجائے تو وہ اینے دوسرے شریک ہے رجوع کرے گا۔

ا مام بخاری ای برحوالہ کو قیاس کر د ہے ہیں لیکن مقیس علیہ یعنی شخارج کی جوصورت بیان کی مقد و میں مساز جدد

ہے وہ خود حنیفہ کے ہال مسلم جیں ہے۔ چنانچہ جوصورت بیان کی ہے کہ ایک شخص عین اور دوسر اشخص دین لے لے تو یہ حنیفہ کے عام اصول کے مطابق نہیں ہے۔ اس واسطے کہ تخارج ہو یا قسمت ہو حنیفہ کے ہاں یہ بھکم بچے ہوتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جوشخص عین لے رہا ہے وہ یہ کہڑا ہے کہ تمہارا جو حصہ عین میں ہے وہ میں اپنے اس حصہ سے خرید تا ہوں جومیرا دین میں ہے اور دین والا یہ کہ رہا ہے کہ تمہارا جو حصہ دین میں ہے میں اپنے اس حصہ

ریره اول اور است میں ہے البترابید ین کی بچے ہوئی۔ اور "بع الدین من عبر عبد الدین" اکثر فقہاء کے نزدیک جائز نہیں، جن میں منیفہ بھی شامل ہیں۔ جب بیج نہیں تو اس طرح تخارج بھی جائز نہیں، تو یہ مسئلہ تھیس علیہ بھی درست نہ ہوا۔ البتراب "ساء العاسد علی العاسد" ہے اس لئے ہارے نزدیک رنظیر جست نہیں ہوا۔ البتراب "ساء العاسد علی العاسد" ہے اس لئے ہارے نزدیک رنظیر جست نہیں ہوا۔

شاہدوغائب کی وکالت

وكتب عبدالله س عمر والى قهر مانه وهو عائب عنه ان يركيّ عن اهنه الصعير والكبير_ (٢)

فر مایا کہ شاہداور غائب دونوں کی وکالت جائز ہے بینی کسی ایسے آدمی کو وکیل بنانا بھی جائز ہے جواس ہے جواس وقت یہاں موجود ہو وکالت کے وقت میں اور ایسے آدمی کو بھی وکیل بنانا جائز ہے جواس

⁽۱) انعام الباری ۲۳۲۲ تا ۲۲۸_

 ⁽۲) هي صحيح بخاري كتاب الوكالة باب وكالة الشاهد و العائب حائزه رقم ٢٣٠٥

وقت موجود نہیں، کہیں دور ہے،اوراس کو بیریق و بدیا کہ و واس کی طرف سے بیتصرف کرے۔ یہاں امام بخاریؓ نے غائب کی وکالت پر ایک تعیق ہے استدلال کیا ہے کہ عبداللہ بن عمر وؓ نے اینے قبر مان کولکھا۔

''قبر ، ن' اصل میں فاری کلمہ ہے ، جوعر بی میں استعمال کیا اور اس کے معنی نتظم بعنی ناظم الامور کے ہوتے ہیں ، جیسے پہنے ز ، نے میں جو بڑے بڑے صاحب منصب لوگ ہوتے ہتے ان کا ایک منٹی ہوتا تھا جو ان کی تمام ضرور یات کی تمیل کرتا تھا، آجکل اس کوسکر یٹری کہتے ہیں ، پرائیوٹ سکریٹری ہوتا ہے وہ فتسف امور کے تمام کام انجام دیتا ہے۔

عبدالله بن عمرة ئے اس قبر مان كو خط لكھا كەميرے كھروالے بڑے ہول يا چھوٹے ،تم ان كى طرف سے زكوۃ اداكر دياكرو، اب قبر مان جوكہ غائب تھا تو ان كوادائے زكوۃ كاوكىل بنايا _معلوم ہوا كہ غائب كودكىل بنانا جائز ہے۔

حدثنا أبو بعيم حدث سفيان، عن سبعة س كهنن، عن أبي سبعة، عن أبي هريرة رضى الله عنه قال كان الرجل عنى السي الكان من الإس فحاء ه يتقا صاه فقال "أعطوه" فطنو اسنه فنم يحدو اله إلا سنافوقها فقال "أعطوه" فقال أوفيتني أوفي الله بك، قال النبي تُلك "ان حيار كم احسنكم قضاء "(١)

مديث کي تشريح

ا مام بخاریؒ نے مید حدیث نقل کی ہے جو عائب سے متعلق نہیں ہے، بلکہ شاہد سے متعلق ہے کہ حضرت ابو ہر رہ ہو بنظر فرماتے ہیں کہ نبی کریم مؤاٹو ہا کے ذمہ کسی شخص کا ایک خاص عمر کا اونٹ تھا، وہ شخص آیا اور اس نے نقاضا کیا کہ مجھے وہ اونٹ واپس دیدیں۔ آپ مؤاٹو ہانے فرمایا کہ اس کو دیدو، چنا نجہ تا اس کیا گیا مگر اس عمر کا اونٹ نہیں ملاء اس سے بڑی عمر کا اونٹ مل تو آپ نے فرمایا کہ دیدو۔ تو چنا نجہ تا اس نے دعا دی کہ آپ نے میراحق واپس کر دیا، القد تعدی آپ کو بھی پورا بدلہ دے تو نبی کریم مؤاٹو ہم

⁽۱) في صحيح بخارى كتاب الوكالة باب وكالة الشاهد والحالب جائره رقم ۲۳۰۵ وفي صحيح مسلم، كتاب البساقة، رقم ۲۳۰۰ و ۲۳۰۰ وسس الترمدي، كتاب الببوع عررسول الله كان المساقة، رقم ۱۲۳۷، وسس السائي، كتاب البوع، رقم ۲۳۵۹، ۲۲۱ وسس السائي، كتاب البوع، رقم ۲۵۲۹، ۲۲۱، وسس السائي، كتاب البوع، رقم ۲۵۲، ۲۲۱، وسس المسائي، كتاب الأحكم، رقم ۲۲،۲۱، ومسد احمد، رقم ۲۵۲، ۸۷٤۳، ۸۷۲، ۹۲،۲۱، ۹۲،۲۰۹، ۹۲،۲۰۹، ۹۲،۲۰۹، ۹۲،۲۰۹، ۹۲،۲۰۹، ۹۰۰۰،

نے قرمایا" ان حیار کم احسکم قضاء"

شافعيه كى دليل

یہاں آپ ظافر ا نے اونٹ دینے کے لئے اور حق کی ادائیگی کے لئے اپنے صحابہ میں سے کے ایک اپنے صحابہ میں سے کسی ایک کووکیل بنایا ہوا۔

میر جمدالباب سے من سبت ہے اور حدیث شافعیہ کی اس بارے میں دلیل بھی ہے کہ حیوان کا استفر اض جائز ہے۔(۱)

اور صنیفہ کے نزدیک استقر اض کیلئے ضروری ہے کھئی قرض مثلیات میں ہے ہو، کیونکہ قرض مثلیات میں ہے ہو، کیونکہ ہمیشہ مثلیات میں درست ہوتا ہے اور قیمیات، ذوت القیم یا عدد مثلا ویتد میں استقر اض نہیں ہوتا ، کیونکہ یہ قاعدہ ہے کہ "الاقراص تفصی بامنالہا بحق جس کوکائی مثل بی نہیں ہے اس کا قرض بھی درست نہیں ہوگا (۲)

حنفنيه كااستدلال

حنفیہ کا استدلال حضرت جابر بن سمرة بنا کی حدیث سے ہے (جو پہلے گزر چکی ہے) کہ انہوں نے فرمایا کہ "مھی رسول الله منظم علی المبع الحدوال سینة الیسی المبع الحووال کی حیوال کی حیوال سے بنج نہ کرو ۔ لہذا جب آپ ملاحیوا نے بچ سے منع فرمایا تو قرض سے بطر بی اولی مما نعت ہوگی ، کیونکہ بیع کے اندرمثلیات میں سے ہونا ضروری نہیں ہوتا اور قرض میں مثلیات میں سے ہونا ضروری ہے ، اس واسطے اس میں بطر اتن اولی مما نعت ہوگی ۔ (۳)

 ⁽۱) مدهب الشاهمي ومانك و حماهير العلماء من السلف و الحدم أنه يجور قرص حميع الحيوال الح تحمة الاحوذي بشرح جامع الترمذي، رقم ١٣٣٧ ـ

 ⁽۲) (وكره بعضهم دالك) وهو قول الثورى وأبى حيفة رحمهما الله، واحتجوا بحديث النهى عن
 بيع الحيوان بالحيوان بسيفة الح (تحفة الاحودي بشرح حامع لترمدي، رقم ١٢٣٧، وقال
 صاحب العرف الشدى قال أبو حيفة لايجورالقرص الافي المكن اوالمورود)

 ⁽۳) وأحرجه الترمدى من حديث الحسن عن سمرة، وفي سماع الحسن من سمرة احتلاف وفي
الحممة وصالح للحجة، وادعى الطحاوى أنه باسح لحديث الناب وانثاث مدهب
أبى حيفة والكوفيس أنه لايجور قرض شئى من الحيوان (تحفة الاحودى بشرح جامع
الترمدي، رقم ۱۲۳۷)

نیز مصنف عبدالرزاق میں حضرت فاروق اعظم بڑھٹے کا ارشادُقل ہے کہ رہوا کے کچھ ابواب ایسے بین کہ جن کا تحکم کسی جہوں ہوں گئا ، انہی میں سے ایک تحکم سن میں سلم کرتا ہے اور سن کا مطلب حیوان ہے بینی حیوان کے اندرسلم کرنا ، تو حیوان کے اندرسلم کو حضرت فاروق اعظم بڑھٹے نے ربوا کا واضح شعبہ قرار دیا۔ (۱) اس ہے معلوم ہوا کہ جیوان کا استقراض جا نزنہیں۔

بعض حضرات کی توجیه

بعض حضرات نے فر ، ما کہ میا بتدا ، کا واقعہ ہے اور بعد میں استفر اض منع ہو گیا تھا۔ بعض نے کہ کہ میاستفر اض بیت المال کے لئے تھ ، اور بیت المال میں چونکہ تمام مسلمانوں کاحق ہوتا ہے ، اس لئے اس کے حکام افراد کے احکام سے مختف ہوتے ہیں ، لہذا بیت المال کے لئے حیوان کا استفر اض بھی جائز ہے ، لیکن ان میں ہے کوئی جواب بھی اطمینان بخش نہیں ہے۔

تیسرا جوان شاید زیاد ہ بہتر ہو، وہ ہے کہ یہاں صدیث میں صرف اتنا ہے کہ نبی کریم مؤافیام کے ذمہ اس آ دمی کا ایک جانور تھا لیمن آپ ملافیام کے ذمہ تھا کہ اس کوایک جانورا داکریں اب بیہ جانورکس طرح اور کس عقد کے ذریعہ آنخضرت مؤافیام پر واجب ہوا تھا، حدیث میں عقد کی صراحت نہیں ہے۔

امام شافعی رحمه الله کا استدلال تام نبیس

امام ش فعی بہ کہتے ہیں کہ وہ عقد قرض کے ذریعہ ہوا تھا حالا نکہ اس کی صراحت نہیں ہے، ہوسکتا ہے کہ اس جانور کا وجوب قرض کے علاوہ کی اور جائز عقد کے ذریعہ ہوا ہو، مثلاً آپ ہلا ہے کوئی چیز خریدی ہواور اس کی قیمت ایک اونٹ مقرر کیا ہوتو اس طرح وجوب ہوگیا، چونکہ صدیث ہیں صراحت نہیں ہے کہ ہیو جوب قرض کے ذریعہ تھا، اس واسطے امام ش فعی کا استدلال اس حدیث ہے تام نہیں۔

حضرت علامها نورشاه تشميري كاارشاد

ا کی چوتی بات علامدانورشاہ کشمیری نے بیان فر مائی ہے وہ عجیب وغریب ، بری قیمتی اور بری

⁽١) مصنف عبدالرزاق، باب السلف في الحيوان، رقم ١٤١٦١.

اصولی بات ہے اور اس اصولی بات کے مر نظر ندر ہے سے بڑا گھیلہ واقع ہوتا ہے۔ شریعت میں جن عقو دے منع کیا گیا ہے وہ دومتم کے ہیں۔(۱)

عقد کی پہلی متم وہ ہے جونی نفسہ حرام ہے، جس کے معنی یہ بیں کہ اس کاعقد کرنا بھی حرام ،اس عقد کے آٹار بھی حرام اور وہ شرعاً معتبر نہیں ، البذا وہ عقد کرنا حرام ہے اور اگر کوئی عقد کرے گاتو عقد باطل ہوگا جیسے ربوا کا عقد کرنا ، تو یہ عقد کرنا بھی حرام ہے اور اگر کوئی عقد کرے گاتو وہ باطل ہوگا لیمن شرعاً معتبر بی نہیں ہوگا۔ قاضی کے یاس مسئلہ جائے گاتو اس کوقاضی نافذ ہی نہیں کرے گا۔

عقد کی دوسری متم میہ ہے کہ فی نفسہ عقد کرنا حرام تو نہیں کیکن چونکہ 'معصی الی المسارعۃ' 'ہوسکتا ہے،اس واسطےاس عقد کوشر بیت نے معتبر نہیں مانا، بینی اگر قاضی کے پاس وہ عقد جائے گا تو قاضی اس کے آثار و نتائج کو مرتب نہیں کرے گا، نہ ہی اس کے مطابق فیصلہ کرے گا۔اور اس کو نافذ نہیں کرے گالیکن اگر فی نفسہ اصلاً طرفین سے عقد ہور ہاہے تو عقد کرنے میں حرمت نہیں۔

دوسری متم کے عقد میں اگر کوئی دوآ دمی عقد کرلیں اور عقد کرنے کے بعد کوئی جھڑا نہ ہو بلکہ باہی اتفاق ہے اس عقد کو تافذ کریں اور انتہا تک پہنچا دیں اور قاضی کے پاس جانے کی ضرورت پیش نہ آئے ، تو عقد سی ہوتا۔ حضرت شاہ صاحب نہ آئے ، تو عقد سی ہوتا۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہملی میں کہ جن میں "مھی لدانہ " ہے کہ ان کا کرتا بھی حرام ، ان کے آثار ونتائج کومرت کرتا بھی حرام ، ان کے آثار ونتائج کومرت کرتا بھی حرام اور قاضی کے لئے ان کونا فذکر تا بھی درست نہیں ہے۔

اور جہاں پر ''مهی لدانه '' نہیں ہے، بلکہ لغیر و ہے تو ان میں اگر کوئی عقد کر لے اور وہ غیر جس کی بنا پر نہی آئی تھی وہ مخقق نہ ہوتو بالآخر و وعقد شرعاً معتبر اور سیح ہوجاتا ہے اگر چہ قاضی نافذ قر ار نہ

⁽۱) وأقول من عندى نفسي إن الحيوانات، وإن لم تثبت هي الدمة في القصاء، لكنه يصبح الاستقراص به فيما بينهم، عبد علم الممازعة والمماقشة، وهدالذي قلت، ان الناس يعاملون في اشباء تكون حائزة فيما بينهم، على طريق المروة والاعماض، فإذا رفعت إلى القصاء يحكم عليها بعدم المحوار، فالاستقراض المذكور عندعدم المنازعة حائز عندي و ذلك لأن العقود على بحويس بحويكون معصبة نفسه، و دالا يجور مطبقاً، و بحو آخر لا يكون معصبة، وانما يحكم عليه بعدم الحوار لا فصاله إلى المنازعة، فإذا لم تقع فيه منازعة جاز واستقراض النغير من المحوالات، لأنه ليس بمعصبة في نفسه، وإنما ينهي عنه، لأن دوت القلم لا تنغين إلا بالتعيين، و التعيين فيها لا يحصل إلا بالاشارة، فلا تصلح لنوجوب في اللمة وانالم تنغين أفضى إلى السنزعة عند القصاء لا محالة، فإذا كان النهي فيه لعلة المنازعة جاز عند انتماء العثة، والحاصل أن كثيرا من التصرفات النح (فيض انبازي على صحيح البحاري، كتاب الوكالة، المحلد الثالث، ص ٢٨٩ ـ ٢٩٠).

دے کیکن آپس میں منعقد ہو جائے گا، مثلاً جہاں عقد کوائی بناپر منع کیا گیا کہ اس میں جہالت مفظی الی المناز عہ جو سکتے ہے اس واسطے کیا گیا، کیونکہ اگر انساء عقد کرلیا گیا تو قاضی کے پاس جائے گا اور قاضی اس کو شخ کر دے گا، لیکن اگر دو آ دمیوں نے ال کر انساء عقد کرلیا جو مفظی الی المناز عہ پر مشتمل تھا گھر بالآخر وہ جہالت ذاکل ہوگی اور بات طے کرلی گئی تو وہ عقد جو جہالت کی وجہ ہے شروع میں فاسد تھا اب آخر میں شیخے ہوجائے گا اور گئی ہو جائے گا دوست یا جانے والا ہے آپ نے اس سے کہا کہ فلاں جگہ جانا ہے، میشر ہو اس ہے کہا کہ فلاں جگہ جانا ہے، جب بیضے سکے تو کہا کہ کہا ہو گئی ہو

بہذاحصرت شاہ صاحب ُفر ماتے ہیں کہ بہت سے عقود ایسے ہیں جن جی جج بعینہ نہیں ہے بلکہ بالعارض ہے اگر وہ عارض با ہمی رضا مندی سے زائل ہو جائے تو پھر ان میں بھے درست ہو جاتی

حفرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ استقراض الحج ان کا مسلہ بھی ایسا ہی ہے۔ اگر چہ حنفیہ اسکونا جائز کہتے ہیں لیکن نا جائز ہونے کی وجہ بینیں کہ اس عقد میں جج بعینہ ہے بلکداس کو بالعارض منع کیا گیا ہے اور عارض مفھی الی المناز عربونا ہے ، کیونکہ حیوان مثلیات میں ہے بعد میں جھڑا ہوسکتا ہے کہتم نے اونی فتم کا جانور دیا اور میرا جانوراعلی فتم ہوتھا۔ تومفھی الی المناز عربونے کی وجہ ہے ممانعت ہے لیکن یہ ممانعت تفنا میں ہے بعنی اس کا اثر قضا میں ظاہر ہوتا ہے آگر با جمی معاملات میں استقراض کرلیا جائے اور بعد میں جا کر دونوں فریق کسی ایک پرراضی ہوجا کیں بعد میں جب میں استقراض کرلیا جائے اور بعد میں جا کر دونوں فریق کسی ایک پرراضی ہوجا کیں بعد میں جب ادا کیکی کا دوت آیا تو ایک محفی نے اس کواوا کر دیا اور دوسر مے خص نے اس کوالمی خوشی لے رہا ہے گئی کا دوت آیا تو ایک محفی ہوگیا اور کسی برکوئی گنا وہیں آیا۔

اس واسطے کہتے ہیں کہ عام طور برمسلمانوں کے معاملات میں بعض اوقات غیرمشیات کا

استقراض ہوتا ہے اس میں اگر باہمی رضا مندی ہوتو درست ہوجا تا ہے ادرا گر معاملہ قاضی کے پاس چلا گیا تو وہ باطل کر دے گا۔اس لئے جب تک معاملہ قاضی کے پاس نہیں گیا تو اس وقت تک باہمی رضا مندی سے اس تناز عرکور فع کیا جاسکتا ہے اور اس کو درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

یہ تفقہ والی بات ہے جو تنہا کتاب پڑھنے ہے حاصل نہیں ہوتی بلکہ املہ تبارک و تعالی ملکہ عطا فرماتے ہیں تو اس کو میہ چیز حاصل ہوتی ہے اور وہ فرق کرتا ہے، بظاہر تو کتاب ہیں لکھا ہوگا کہ ربوا بھی حرام ہے اور استفر اض الحیو ان بھی حرام ہے اور وہ عقد بھی معتبر نہیں اور یہ عقد بھی معتبر نہیں لیکن دونوں میں زمین و آسان کا فرق ہے۔

لبنداحضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر دوآ دمی بھائی ہمائی ہیں اوران کے آپس میں ایکھے تعلقات ہیں اوروہ استفراض کر لیتے ہیں اور بالکل پکا یقین ہے کہ جھکڑا ہیدانہیں ہوگا تو اس استفراض کرنے میں عقد فاسد کرنے کا گناہ بھی نہ ہوگا۔

خلاصة كلام

خلاصہ کلام بیدلکلا کہ استقراض حیوان با اس کے قبیل کے دوسرے احکام بیں عقو د کے فاسد ہونے کا جو تھم لگایا گیا ہے، وہ قضاء ہے اور اگر باہمی انبساط فی المعاملہ کے طور پر وہ کام کر رہا جائے تو شرعاً ناجائز اور منع نہیں ہے۔

احادیث پی استقراض حیوان کے جوداقعات آئے ہیں، حضرت شاہ صاحب قراف اے ہیں کہ ان کو با ہمی رضا مندی پرمحمول کیا جا سکتا ہے کہ آپس میں ایسا معاملہ تھا کہ جس میں جھڑا فساد کاامکان خبیں تھا، لہذا کہا کہ کرلو، کوئی بات نہیں، لیکن تضاء کااصول وہ بی ہے کہ استقراض مثلیات میں ہواور یہ جو بات حضرت شاہ صاحب نے فر مائی ہے، اس میں معاملات میں ہولت کا ایک عظیم دروازہ کھلتا ہے، جو بات حضرت شاہ صاحب نے فر مائی ہے، اس میں معاملات میں ہولت کا ایک عظیم دروازہ کھلتا ہے، مورتیں پیش آئی ہیں اگر اس کے اور وہ وہ دکام جاری کئے جا کیں جو حرمت کے ہیں تو سارے حرام، صورتیں پیش آئی ہیں اگر اس کے اور وہ وہ دکام جاری کئے جا کیں جو حرمت کے ہیں تو سارے حرام، نا جا بر قطعی اور فاسد ہو گئے اور دونوں فرین گناہ گار ہو گئے لیکن اگر پر نفظہ ذہن میں رہے (جو حضرت شاہ صاحب نے فرمایا) تو سب معاملات کے اندر سمورتی ہیں اور اس کے معنی ہے کہ ایک محفی نے سے کہ ایک محفی نے سن کوئی ہو گئے۔ میں سنم کہا، ''بیع الحیوان بالحیوان سب ما سلے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں صریح کئی موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں صریح کئی موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں صریح کئی موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں صریح کئی کے دور کوئکہ میں صریح کئی موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں صریح کئی ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہیں رہوا کے اندر ہی داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کہتے ہوں داخل ہوگا، کوئکہ میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کیا کوئی میں موجود ہے اس واسطے صفیفہ کی اس موجود ہے اس واسطے صفیفہ کی موجود ہے اس واسطے صفیفہ کوئی موجود ہے اس موجود ہے اس واسطے صفیفہ کی موجود ہیں موجود ہے اس م

نص موجود ہے۔ہم نے استفر اض کوئ فی اسٹم پر قیاس کیا تھا کہ جس طرح سلم فی الس ناج کز ہے تو استفر اض بھی نا جائز ہوگا کیونکہ اس کے اندر بھی مبادلہ ہوتا ہے اور بیر مثلیات بیس سے ہے۔ ایسانہیں ہے کہ استفر اض فی الحوان کے لئے صرح نص ہو بلکہ بطریق قیاس علی بھے حیوان بالحیوان نسیجا اس کو منع کیا گیا۔

اوراستقر اض کامعنی ہے ہے کہ بیل نے آپ ہے ایک گائے ادھار کی اور ایسا ہی جانور آپ کو واپس کر دوں گا،اور سلم فی السن ہے ہوتا ہے کہ بیل آج آپ کو ایک جانور زیجے کے طور پر دے رہا ہوں اور چھ مہینے کے بعد فلاں متم کا جانور آپ ہے وصول کر لوں گا،تو یہ بچے اور قرض ہوتا ہے اور قرض میں تا جیل نہیں ہوتی جبکہ زیجے بیس تا جیل ہوتی ہے۔ (۱)

ز مین کومزارعت کے لئے دینا

على حنطمة بن قيس الانصار ي سمع رافع بن حديج قال كنا اكثر اهل المدينة مردرعا، كنا بكرى الارض بالباحية، منها مسمى ليسد الارض، قال فممايضاب دلث و تستم الارض، ومما يضاب الارض و يستم دلث، فنهينا، فا ما الدهب والورق فنم يكن يومئد. (٢)

یہاں ہے امام بخاری مزارعت کے سلسلے جس متعد دابواب قائم فرمار ہے ہیں لیعنی زمین کس ایک شخص کی مملوک بواور وہ وزمین دوسر ہے کو کاشت کے لیے دیو آس کی متعدد صور تھی ہوتی ہیں۔ ایک صورت اس کی ہے ہے کہ ایک شخص اپنی زمین دوسر ہے کو کرائے پر دے اور اس سے ماہا نہ یا ششما ہی یا سالانہ کرا ہے رو ہے جمیے کی شکل میں وصول کرے۔اس میں اس سے بحث نہیں کہ وہ شخص اس زمین کو کسی کام میں استعمال کرتا ہے؟ اور کیا کاشت کرتا ہے؟ کتنی بیدا وار ہوتی ہے؟ بلکہ زمین کر

⁽١) العام الباري ١٨١٦ ٥ تا ٢٣٠٠

⁽۲) هی صحیح بخاری کتاب الحرث بدرارة بات ۲۳۲۷ و هی صحیح مسم، کتاب البوع، رقم ۲۸۸۱___ و مین صحیح مسم، کتاب البوع، رقم ۲۸۸۱__ وسس انترمدی، کتاب الاحکم عندرسول الله، رقم ۱۳۰۵، ۱۳۰۵، ۱۳۰۵، وسس البا ثی، کتاب الایماب والبدور، رقم ۲۸۰۱، ۳۸، ۳۸، ۳۸، ۳۸، ۴۸۰۱، ۱۳۸۵، وسس اس ماجه، کتاب الاحکا م، رقم ۲۹۲۱، ۱۹۲۵، وسس اس ماجه، کتاب الاحکا م، رقم ۲۹۲۱، ۱۹۲۵، ومسد احمد، رقم ۲۹۲۱، ۱۹۲۵، ۱۹۲۵، و ۱۹۲۵، ۱۹۲۵، و ۱۹۲۸، و ۱۹۲۸، و طا إمام مالك، کتاب گراه الارض، رقم ۱۹۹۹.

ایہ پر دے دی،اب متاجر جا ہے اس کو کاشت میں استعال کرے یا کسی اور مقصد میں استعال کرے، اس کوا جارۃ الارض یا کراءالا رض کہا جاتا ہے بینی زمین کوروپے چیے کے عوض کرایہ پر دیے دینا اوراس کو مقاطعہ بھی کہا جاتا ہے۔

ائمهار بجهاورجمهورفقهاء

اورائمہار بعد اس بات پرمتفق ہیں کہ بیصورت جائز ہے بلکہ جمہور فقہاءامت اس کو جائز کہتے ہیں۔ ہندااس میں جمہور کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ (۱)

علامهابن حزثم كاقول شاذ

اس میں علامہ ابن حزم کا ایک شا ذقول ہے ، ابن حزم اس کونا جائز کہتے ہیں لیعن کھیتی کے لیے زمین کورد ہے جیسے کے وض کرایہ پر دینا ان کے نز دیک جائز ، ی نبیس ہے۔ اور اسی مسلک کو انہوں نے طاؤس بن کیسان اور حسن بھری کی طرف بھی منسوب کیا ہے کہ بید دونوں بھی اس کے قاکل رہے ہیں کہ کرا والا رض یا اجارۃ الا رض جائز نبیس۔

کین جمہورفقہا وجن میں ائمدار بعد بھی شامل ہیں اس کے جواز کے قائل ہیں (۲)اورابن حزم کا قول ایک شاذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

مودودی صاحب مرحوم نے رویے اور زمین میں فرق ہیں کیا

اور یکی شاذ قول مولانا مودودی مرحوم نے بھی اختیار کرلیا کیونکہ انہوں نے بیکہا ہے کہ کراء الارص مالدهب و العصة جائز نہیں ہے، ابن حزم نے جونا جائز کہا ہے، اس کی وجہ پھے اور ہے اور مودودی صاحب مرحوم نے جونا جائز کہا ہے اس کی وجہ پھے اور ہے۔

ابن حزم نے ناجائز اس لئے کہا کہ بعض روایات میں کرا والارض سے نمی وار د ہوئی۔ جیسے مصرت رافع بن خدی طاق کی ہوں اللہ میں مصرت رافع بن خدی طاق کی بعض روایتیں ان الفاظ کے ساتھ آئی ہیں کہ بھی رسول الله میں عن سحراء الارض۔

 ⁽۱) قوله والاراضي للرراعة ال بين ما يرزع فيها و قال عنى ال يرزع فيها ما شاء اى صح دلك للاحماع العملي عليه (البحر الرائق ج: ٧- ص: ٢٠٤)

⁽٢) حراله بالاء

اور کراء لارض کا مطلب عام طور ہے ہی ہوتا ہے کہ زبین کو کرایے پر دیدینا اور اس کے بدلہ بی رو پے پیے لئے بی البندا این جن م نے ان حدیثوں ہے استدلال کر کے کہا ہے کہ بینا جا تنہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیا صطلاحات کہ رو پے بینے کے عوض اگر زبین کو دیا جائے تو اس کو کراء الارض کہا جائے اور پیدوار کا پچھ حصدا گر متعین کیا جائے تو اس کو مزاعت کہا جائے بیا صطلاحات بعد بیں وضع ہوئی ہیں اور ان کے درمیان فرق بعد میں فل ہر ہوا ہے، شروع بی مطلق بمعاوضہ ذبین کو بعد بین وضع ہوئی ہیں اور ان کے درمیان فرق بعد میں فل ہر ہوا ہے، شروع بین مطلق بمعاوضہ ذبین کو دے دینا اس کو کراء الارض کہتے ہے جائے وہ رو پے بینے کے عوض ہویا پیداوار کا پچھ حصہ متعین کر کے ہو، تو جہال کراء الارض سے نہی وارد ہوئی ہے وہاں مزارعت کی وہ مور تیں مراد ہیں جو نا جائز ہیں ہا پھر وہ نمی سز کی ہا گیا ہے کہ اگر تمہارے پاس کوئی فالتو زبین ہوتا ہیں یا پھر وہ نمی سز کی ہے۔ بہتر ہے کہ و یہ ہیہ کر دو۔

اور حضرت رافع بنات صراحة کہتے ہیں کہ ذھب اور فضد کے ذریعہ اگر کرایہ پر دی جائے تو اس شل کوئی مضا تقدیمی ہے، چنا نچہ ہے صدیث جو ابھی گر ری کہ و اما الدھب و الورق الحسونا اور چاندی تو اس شل کوئی مضا تقدیمی ہے، چنا نچہ ہے صدیث جو ابھی گر ری کہ و اما الدھب و الورق الحسلم شریف چاندی تو اس دن تھا بی نہیں ایس نی سونے چاندی سے عام طور پر زمین کو کرایہ ہیں دیا جاتا تھا بسلم شریف کی روایت میں اس کی صراحت ہے اور اس میں بھی آگے آئیگی کہ و اما الدھب و الورق الح کہ سونے اور چاندی کے عوض سب زمین کرایہ پر دینے سے آپ تا بی تا بی مانوت مرایا ، لبذا ابن حزم کا یہ کہنا کہ کراء الارض کی ممانعت سے اجارة الارض کی ممانعت لازم آتی ہے بیددرست نہیں ہوا۔

ادر مولانا مودودی صاحب مرحوم نے جومؤنف اختیار کیا کہ زمین کوسونے اور جاندی یا روپے چیے بیس دے سکتے تو انہوں نے درحقیقت اس کوسود کے اوپر قیاس کیا کہ شریعت میں اگر کوئی شخص کسی دوسر مے مخص کو کار دبار کے لئے ، تجارت کے لئے روپیدد ہے گا تو بیہ کہنا جائز ہوگا کہ کاروبار میں جونفع ہواس کا آ دھاتمہارااور آ دھامیرا ہے۔

لیکن اگر کوئی مخص ہوں کیے کہ بیس کیے دیتا ہوں اور تم اس کے بدلے جھے ایک بزار رو بیہ دینا تو بیرام ہوا اگر وسیلہ بیدادار کو دیا جائے تو اس کا کوئی مش ع دینا تو بیرام ہوا کہ دینا تو بیرام ہوا گر دسیلہ بیدادار کو دیا جائے تو اس کا کوئی مش ع حصہ نفع مقرر کر سکتے ہیں کہا گر کرایہ مقرر کر رہی تو تھے مقرر کر سکتے ہیں کہا گر کرایہ مقرر کر رہی تو تم جھے اس ز بین کے ایک بزار رو بید دینا تو بیمقرر کرنا ایسا ہی ہے جھے بیدادار کا ایک حصہ مقرر کرلیا کہ ہمیں دس من بیدادار دینا تو جس طرح وونا جائز ہے ای طرح یہ بھی نا جائز ہے۔ جس طرح سودنا جائز ہے ای طرح نہ بھی نا جائز ہے۔ جس طرح سودنا جائز ہے ای طرح زین کا کرایہ بھی نا جائز ہے۔

شریعت میں رویے اور زمین کے احکام الگ الگ ہیں

مولانا مودودی صاحب مرحوم کایہ کہنا درحقیقت روپے میں اور زمین میں فرق نہ کرنے کا نتیجہ ہے شریعت میں روپے کے احکام الگ ہیں اور عروض کے احکام الگ ہیں ، روپے کو کرایہ پرنہیں چلایا جا سکتا ، کیونکہ اگر روپے کو کرائے پر چلایا جائے گا تو اس کا نام سود ہے۔لیکن زمین کو کرایہ پر چلایا جا سکتا ہے۔

سکتا ہے۔

اسک ایک وجہ سے ہے کہ روپیاس وقت تک استعال نہیں ہوسکتا جب تک اس کوخرج نہ کر لیا
جائے لینی روپیا کو بذات خود باتی رکھتے ہوئے استعال کرنا ممکن نہیں اور کرائے میں کرایہ اس چیز کا
ہوتا ہے جس کا عین باتی رہا اور منفعت حاصل کی جائے اور روپے میں یہ صورت نہیں ہو گئی کہ عین باتی
رہا اور آدمی منفعت حاصل کر تارہ ، کیونکہ روپے سے نفع اس وقت ہوگا جب وہ روپیا کی تاجر کودے
گا اور اس سے کوئی شکی خریدے، تو روپیہ جلا جائے گا اور اس کے بدئے میں کوئی چیز آ جائے گی لیکن سے
ممکن ہے کہ روپیہ باتی رہے اور بیاس کو جیشا ہوا جائے گا اور اس کے بدئے میں کوئی چیز آ جائے گی لیکن سے
حاصل کرلے، یہ ممکن نہیں ہے۔

لہذا جن چیزوں نے انتفاع کے لئے ان کوخرج کرنا پڑتا ہے وہ کرائے کامحل نہیں ہوتیں، لیکن جن چیزوں میں مین کو باقی رکھتے ہوئے اس کی منفعت سے انتفاع کیا جائے وہ کرائے کامحل ہوتی ہیں ، زمین ایسی چیز ہے کہ مین باقی رہے گااوراس سے منفعت حاصل کی جائے گی۔

دوسرافرق رویے اور دوسری چیزوں میں بیہ ہوتا ہے کہ روبیدائی چیز ہے جس کے استعمال سے اس کی قدر نہیں تفتی بینی اگر روپے کا استعمال کرلیا جائے تو روپے کی قدر میں کوئی کی واقع نہیں ہوتی ،قدر کے اعتبار سے اتنا ہی ہے جتنا پہلے تھا۔

بخل ف اوراشاء کے کہ ان کے استعال ہے ان کی قدر تھنتی ہے، مثلاً مکان ہے اس کو استعال کیا جائے تو اس کی قدر کھنے گی، اس واسطاس کیا جائے تو اس کی قدر کھنے گی، اس واسطاس میں کرایہ لینا جس کرایہ لینا جس کرایہ لینا جس کرایہ لینا جائز ہے، لیکن روپے کو استعال کرنے ہے اس کی قدر نہیں تھنتی اس واسطاس پر کرایہ لینا جائز نہیں ہے۔ اس لیئے کرا والا رض کا عدم جواز اس بنیاد پر درست نہیں ہے۔ یہ سب کرا والا رض کی تفصیل ہے۔

مزارعت کی تین صورتیں اوران کا حکم

دوسری چیز مزارعت ہے۔مزارعت کے معنی سے جیں کہ زمیندار نے زمین دی اور زمین دیے کے بدیلے میں پیدادار کا کچھ حصہ معاوضے کے طور پر لیتا ہے۔اسکی تین صور تیں ہیں۔

مہلی صورت ہے ہے کہ بیدادار کا میچھ حصہ مقرر کر نے کہ میں زمین دیتا ہوں تم کاشت کرو۔ جو بیدادار ہوگ اس میں سے بیس من میں لوں گااور یا تی تمہاری۔

اب اس صورت میں پھھ پہتائیں کہ ہیں من ہوگی یا نہیں ہوگی۔لہذاا گرکل پیداوار ہیں من ہو گ تو سب زمینزار لے جائے گا اور کا شنکار کو پچھے نہ ملے گا۔اس واسطے بیصورت ولا جماع حرام ہے۔ (1)

دوسری صورت وہ جواس زمانے میں رائے تھی ہے کہ زمیندار زمین کا کچھ حصہ مقرد کر لیہا تھا کہ اس جصے پر جو بیداوار ہوگی وہ میری ہوگی اور باقی حصوں پر جو پیداوار ہوگی وہ تمہاری ہوگی۔اور عام طور سے زمیندارا ہے لئے ایس جگہ مقرد کرتا تھ جو پانی کی گزرگاہ کے قریب ہوتی تھی، صدیث میں رہے اور جدار کا لفظ آیا ہے۔ لیے ایس جونہ دوں اور نالیوں کے آس پاس کا حصہ ہوتا تو کہتے تھے کہ بیرمیرا ہے اور جا دھر والا حصہ ہے وہ تمہارا ہے۔

بیصورت بھی بالا جماع حرام ہے۔ (۲) اس لئے کداس نے جوحصہ اپنے لئے متعین کیا ہے ہوسکتا ہے کہ وہیں پیدا دار ہوادر دوسری جگہ نہ ہویا اس کے برعکس ہو۔

ای بات کورافع بن خدی فر ماتے ہیں کہ رسا احرحت هده ولم نحرح هده الين بھی بيداوار إدهر سے موتی تقی اور أدهر سے نبیس موتی تقی البذا التخضرت ناتین می اس کوشع فر مایا ہے اس کے بیصورت بالا جماع حرام ہے۔ کے بیصورت بالا جماع حرام ہے۔

تیسری صورت بیہ کہ بیدا دار کو کوئی حصد مشاع بینی فیصد حصد مقرر کرلیا جائے مثلاً بیدا دار کا ربع میرا ہوگا، یاسدس میرا ہوگا، یا نصف میرا ہوگا، اور باقی تمہارا ہوگا۔ اس صورت کے جواز پر فقہائے کرام کے درمیان اختلاف ہے۔

⁽١) المستوط للسر حسى، ح ٢٣٠، ص ٢٨_١٢٧_(٢) المستوط للسر حسى، ح ٢٣، ص ٢٠_

مذاهب كي تفصيل

امام احمد بن صنبل رحمه الله كالمسلك

امام بوسف، اما م محمد اور امام احمد بن طنبل رحمهم الله اس صورت کو بغیر کسی شرط کے مطلقاً جائز کہتے ہیں۔

امام ابوحنيفه رحمه الثدكا مسلك

امام ابوصنيفة أس كومطلقاً ناجا رُز كت بي-

امام شافعی رحمه انظی کا مسلک

امام ش فعی فرماتے ہیں کہ اگر میں مزارعت میں قات کے همن میں ہوتو جائز ہے، مثلاً کو کی باغ ہے جس میں درخت کے ہوئے ہیں اور درختوں کے درمیان کوئی زمین بھی ہے، درختوں پر پھل آر ہے ہیں اور درختوں کے درمیان کوئی زمین بھی ہے، درختوں پر پھل آر ہے ہیں اور ذمین پر کھیتی اگائی جارہی ہے تو امام ش فعی فرماتے ہیں کہ درختوں پر مسا قات کا اصل عقد ہوا ور اس کے همن میں اگر مزارعت بھی ہوجائے تو جائز ہے لیکن اگر مسا قات کے بغیر ہوتو اس کو وہ بھی نا جائز کہتے ہیں۔

امام ما لك رحمه النّد كا مسلك

امام ما لک کا مسلک بھی قریب قریب مبی ہے کہ وہ بھی اس کومسا قات کے ذیل جس قرار دیتے ہیں الیکن شرط میہ قرار دیتے ہیں کہ مساقات میں درخت زیاہ ہوں اورز بین کم ہو تو جائز ہے۔(1)

شركت في المز ارعت

لیکن امام شافعی اور امام مالک ایک اور صورت کو جائز کہتے ہیں جس کو وو مشرکت فی الم و ارعت سے تعبیر کرتے ہیں کہ زمین ایک شخص کی ہے کئی دوسرے شخص نے بیل دیدیا اور تیسرے نے ممل

⁽۱) مختصر خلیل، ج:۱، ص:۲٤٣.

شروع کردیا تو تینوں نے ل کرشر کت کر بی،اس کوشر کت فی المز ارعت کہتے ہیں۔ شرکت فی المحر ارعت کے احکام و تفاصیل انگ ہیں،لیکن مزارعت بالمعنی المعروف ان کے نزدیک بغیرمسا قات کے درست نہیں ہے۔

امام ابوطنیفہ امام ما مک اور امام شفتی چونکہ سب اس بات پر شفق ہو گئے ہیں کہ ایک سے مزارعت ج تزمبیں۔ان کا استدلال حضرت رافع بن خدی بیات کی روایت سے ہے جس میں نبی کریم اللہ ہے مزارعت کی ممی نعت منقول ہے اور متعدوالفاظ میں منقول ہے ، بلکہ بعض رواتیوں میں یہاں تک آیا ہے ''من لمہ بدع سموار فاصون ن حرب میں منقول ہے ، نبیعتی جو مخابرہ فدچھوڑ لے اللہ اور اس کے رسول مؤیر فارف سے اعلان جنگ من لے بحق وہی احکام اس میں جاری کئے جو اللہ اور کے ہوتے ہیں۔ برحضرات اس سے استدلال کرتے ہیں۔

جبکہ صحبین اورا، م احمد بن صنبل جوم ارعت کے الاطلاق جواز کے قائل ہیں ، وہ خیبر کے واقعہ سے استداد ل کرتے ہیں کہ خیبر کے واقعہ سے استداد ل کرتے ہیں کہ خیبر بیں نبی کریم طور منظم نے یہود یوں کو زمینیں ویں اور ان سے مزارعت کا معامد فر مایا اور یہ ہے کر دیا کہ آدمی پیداوار ان کی ہوگی اور آدمی پیداوار مسلمانوں کی ہوگی۔

اور جواحادیث نبی عن المز ارعت اور نبی عن النخابر و کےسلیلے میں وار د ہوئی ہیں و و ان کو مزارعت کی پہلی دوصورتوں پرمحمول کرتے ہیں، جن کے بارے میں میں نے ابھی عرض کیا کہ بالا جماع حرام ہیں، میں ڈام ہب کی تفصیل ہے۔

حنی ، ماکئی اورش فی تینوں اصل غرب میں مزارعت منفصلہ کے عدم جواز کا قائل متے لیکن بعد میں تینوں فقہاء متاخرین نے صاحبین رحمہم اللہ اور ا مام احمد بن حنبل کے قول کے مطابق جواز کافتوی دیا۔(۱)

اوراس کی وجہ میتی کے درحقیقت صحبین اورامام احمد بن طنبل کے دلائل دوسرے حضرات کے مقابلے میں بڑے مضبوط تقے۔

خيبركي زمينوں كامعامله

ان كى سب مضوط دليل خيبر كا واقعه ب، جس كا خلاصه يه كه حضور اقدى ملافيالم ف

یبود خیبر کے ساتھ مزارعت کا معاملہ فر مایا اور بیہ معاملہ حضور اقدس نؤاٹیؤ اللہ کی ہاتی ماندہ پوری حیات طیب میں جاری رہا، بلکہ بعد میں صدیق اکبر پڑھٹ اور فاروق اعظم پڑھٹ کے دور میں بھی جاری رہا۔ یہاں تک کہ فاردق اعظم پڑھٹ نے بہود بول کو تھا کی طرف جلاوطن کر دیا۔(1)

معلوم ہوا کہ حضور اقدس ٹائڈ کا یہود ہوں کے ساتھ مزارعت کا معاملہ آپ کے وصال تک رہا،اگراس سے پہلے کی احادیث ہیں تو دواس عمل سے منسوخ بھجی جا ئیں گی اور بیمل کوئی ا کا دکاعمل نہیں تھا، بلکہ خیبر کا بورانخلستان اور جتنی زمینیں تھیں و داس بنیاد پر دگ گئی تھیں۔

حنفيه كى طرف سے خيبروالے معالمے كاجواب

امام ابوصنیفہ کی طرف سے میمنسوب ہے کہ انہوں نے خیبر کے واقعہ کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ درحقیقت وہ مزارعت نہیں تھی بلکہ خراج مقاسمہ تھا۔ (۲)

خراج مقاسميه

خراج مقاسمہ کے معنی یہ ہیں کہ اگر مسلمان کسی علاقے کو فتح کریں اور وہاں کے مالکوں کواس زمین پر برقر اررکھیں تو ان سے جوخراج لیا جاتا ہے وہ خراج دوشم کا ہوتا ہے۔ ایک خراج مؤخلف کہلاتا ہے بعنی جورو پے کی شکل میں ہو۔

اوردوسراخراج مقاسمہ کہلاتا ہے، یعنی جو پیداوار کے کسی فیصد حصے کی شکل میں ہو۔
لیکن زیا دہ دفت نظر ہے دیکھا جائے تو اسکو ٹراج مقاسمہ کہنا ہوا مشکل ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے
کہ ٹراج مقاسمہ اس وقت ہوسکتا تھا جبکہ یہود یوں کو خیبر کی زمینوں کا مالک تنظیم کیا گیا ہو یعنی ان سے
کہا گیا ہو کہ ہم تمہاری ملکیت تنظیم کرتے ہیں، تم اپنی ملکت پر برقر اررہو، بس تم خراج دیتے رہنا،
خراج اسی صورت میں ہوتا ہے جبکہ ملاک الارض کوان زمینوں پر برقر اررکھا جائے اور ان کی ملکت کو
خراج اسی صورت میں ہوتا ہے جبکہ ملاک الارض کوان زمینوں پر برقر اررکھا جائے اور ان کی ملکت کو
تنظیم کرلیا جائے لیکن اگر فتے کے بعد زمینی مجالم بن میں تقتیم کردی گئی ہوں تو نجابد مالک بن گئے، بلذا
جب مجابد مالک بن گئے تو اب اگر ان کو دیں گئی بی مزارعت ہوگی اور خیبر میں یہی دوسری
صورت می کیونکہ اس پر متعدد احادیث شاہد ہیں کہ خیبر کی زمینیں آپ ناٹیز کا نے مجاہد بن میں تقسیم فر ما

⁽١) صحيح البخاري، كتاب المرارعته، رقم ٢٣٣٨

 ⁽۲) المبسوط للسر حسى، ج:۲۳، ص:٤، دارالنشر، بيروت.

ولرسوله وللمسلمیں لینی خیبر کی زمین پر جب مسلمان غالب آ مھے تو وہ اللہ اور اس کے رسول ظائرہ اور مسلمین کی تھی۔

ابوداؤد میں کتاب الحراح و العنی و الا مارة میں بہت تفصیل سے روایتی آئی ہیں، جن میں تفصیل سے بتایا ہے کہ آنخضرت طابق آئی ہیں، جن میں سے میں تفصیل سے بتایا ہے کہ آنخضرت طابق آئی نہیں کہ اتنی زمینوں کو کس طرح تقیم فرمایا بعنی اس میں سے خمس بھی نکالا اور مجاہدین میں تقییم بھی فرما کی دائنی ذلاں کی ، اتنی ذلاں کی اور اتنی ذلاں کی ۔ بعنی با قاعد وزمینیں تقییم ہو کیں ، بھر خراج کا سوال با قاعد وزمینیں تقییم ہو کیں ، بلذ جب زمینیں تقییم ہو کیں تو مسلمانوں کی ملکست ہو کیں ، بھر خراج کا سوال بی بدائمیں ہوتا۔

مسلمانوں کی طرف ہے یہودیوں کو جو زهینیں دی گئی تھیں اس کی وجہ دوسری روایات سے منقول ہے کہ یمبودیوں نے خودلوگوں کو آکر کہا کہ زهینیں تو آپ کی ہو گئیں لیکن آپ کو زهینوں کی کا شکاری کا اثنا ملکہ اور مہارت نہیں ہے جتنا ہم لوگوں کو ہے اگر آپ ہمیں ہی کا شت کے لئے دیدیں تو یہ اچھا ہے آپ کے حق جس بھی فائدہ مند ہوگا، آنخضرت بازیز اس نے وہ زهینیں ان کو دیدیں اور فر مایا '' مغر کے علی حالت مانسندا'' یہ لینی ہم جمہیں اس پر برقر ارز کھیں گے جب تک جا ہیں گے اور پھر حضرت کم علی حالت مانسندا'' یہ لینی ہم جمہیں اس پر برقر ارز کھیں گے جب تک جا ہیں گے اور پھر حضرت عرضا زمانہ آیا تو انہوں نے اس پر ممل کرتے ہوئے ان کو نکال دیا اور ان کی ساز شوں کی وجہ سے ان کو خراج مقامہ میں کہا کہی کوئی جواز نہیں تھا، لہٰذا اس کو خراج مقامہ میں گئی جواز نہیں تھا، لہٰذا اس کو خراج مقامہ میں جمول کرنا مشکل ہے، بقیبتا ہے مزارعت کا معاملہ تھا۔ (۱)

اب روگئیں و واحادیث جن میں ممانعت آئی ہے ، تو ممانعت والی احادیث تین تنم کی ہیں۔ (بیسب خلاصہ ذکر کیا جار ہاہے)

پہلی تشم احادیث کی دو ہے جن میں رادی نے ممانعت کی صراحت کر دی ہے کہ ممانعت کی صورت کیا تھی؟ یا تو عام طور سے جگہ متعین کر دیتے تھے کہ یہاں پر جو بیدادار ہوگی دو میری ہوگی اور دوسری جگہ پر جو بیدادار ہوگی وہ تمہاری ہوگی، یا مقدار متعین کر دیتے تھے کہ اتی مقدار ہماری اور باتی آپ کی ہوگی، تو جہال بی تشریح موجود ہے اس کا جواب دینے کی تو کوئی ضرورت بی تبییں، کیونکہ آسیس خود وضاحت موجود ہے، جیسا کہ حضرت رافع بن خدی کی جو روایت ابھی گزری ہے اس میں یہی وضاحت موجود ہے کہ سکتا اکثر اھل المدیدة مر درعا پہنی کہ پیدمنورہ میں سب سے زیادہ کھیتوں والے تھے۔

"كنا نكرى الارض بالناحية منها مسمى لسيد الارض"

⁽١) المسبوط للسرخسي، ج:٢٣، ص:٧ـ

لینی زمین کوکرایہ پر دیتے تھے اس کے ایک گوشے کے عوض میں' دمسمی''جو ما مک زمین کے لئے متعین ہوتا تھا۔

"قال: فدمه بصاب ذالث و نسلم الأرص، ومه ا بصاب الأرص و بسه دلث" تو مجهى ايها بهوتا تھا كه اس حصه پرتو مصيبت آجاتى تھى اور باقى زمين سلامت روجاتى تھى يعنى اورجگه بيدادار بهوتى تھى اور يہاں نہيں بوتى يا اورجگہ نيس ہوتى تھى۔" فسهيسا" پس جمير منع كرديا گيا۔

لہذا اس روایت میں صراحت ہے کہ'' فاما الدهب میں یکن یومند'' سونایا جاندی اس و ن تھا ہی نہیں ،اس سے ممانعت نہیں ہے، ممانعت کی بیصورت تھی ،تو اس میں کوئی اشکال کی ہوت نہیں

دوسری قسم احادیث کی وہ ہے جہاں پر مطلقاً مزارعہ یا تخابرہ کی ممانعت کی گئی ہے کہ "مہی رسول الله شکانے عن المحابرة" یا "مہی رسول الله شکانے عن المحابرة" یا "مہی رسول الله شکانے عن کراء الارص" تو ان احادیث کو ان احادیث کی روشنی میں کسی خاص صورت پرمحمول کیا جائے گا کہ جہال مزارعت کی مطلق ممانعت آئی ہے یا تخابرہ کی ممانعت آئی ہے وہ مزارعت ادر تخابرت کی اس خاص صورت پرمحمول ہے، تو اس میں بھی کوئی شکل کی بات نہیں، اس لئے کہ " الحدیث کی اس خاص صورت پرمحمول ہے، تو اس میں بھی کوئی شکل کی بات نہیں، اس لئے کہ " الحدیث یمسرہ بعصہ بعصا" بہنوا مطلق مزارعت کی ممانعت مقصود نہیں ہے کہ برقتم کی اور برطرح کی مزارعت نا جائز ہے بلکہ اس خاص قشم کوئے کیا اور اس کی دلیل خیبر کا واقعہ ہے۔

تیسری شم احادیث کی وہ ہے کہ جن میں خاص طور سے صراحت ہے کہ بیداوار کے پچھے فیصد حصہ کے مقابلہ میں مزارعت کرنا جس کوالٹلٹ یا الربع کہا جاتا ہے اور جومختف فیہ ہے ، آنخضرت مؤاٹوؤ کم نے اس سے منع فرمایا ہے۔

اوربعض روایتوں میں اکل صراحت بھی آئی ہے، توبیتیسری شم نمی ارشاد تنزیم ہے، اس لئے کہ احادیث میں ارشاد تنزیم ہے، اس لئے کہ احادیث میں آتا ہے کہ آپ نگا ایون ہے ارشاد فر مایا کہ جب تمہارے پاس کوئی فالتو زمین ہوتو ، دسرے ضرورت مند بھائی کو دے دو، ادر اس کی وجہ یہ ہے کہ تم با قاعدہ آمدنی حاصل کرو گے (بیہ صدیث آگے آئے گی اس میں بیلفظ ہے کہ:

"قال: أن يمنع أحد كم أحاه خير له من أن يأخذ عليه خوجا معلوما" يهال خير كالفظ خود بتار ہاہے كه ممانعت تحريم مقصود نبيں ہے بلكہ يه كهنامقصود ہے كهاس سے بهتر ہے كهتم اپنے بھائى كوديسے ہى دے دو، تو دہ ارشاد تنزیبی پرمحمول ہے اور اس كى دليل بيہ ہے كه (ابھى حديث آئے گى) جب حضرت عبدالله بن عمر بخاته مزارعت بالنگث اور بالراح كياكرتے تھے تو را فع بن خدیج نے ان کوحدیث سنائی کہ نبی کریم طافیط نے مزارعت ہے منع فر مایا ہے۔

حضرت عبدالقد بن عمر فے فرمایا کہ ہم تو ساری عمر دیکھتے آئے ہیں کہ حضور طافیرا کے زمانے میں خود حضور طافیزا کے زمانے میں خود حضور طافیزا مزارعت کیا کرتے تھے اور صحابہ کرائم بھی مزارعت کیا کرتے تھے ، تو ہم نے کہیں ہے نہیں و یکھا کہ آپ طافیزا نے اس کو منع کیا ہو۔ بیاعتراض کیا لیکن بعد میں خود مزارعت چھوڑ دی اور نہیں کی کہی نے بچھا کہ حضرت رافع بن خدت جو مزارعت چھوڑ نے کی بات کہتے ہیں تو اس کے بارے من آپ کی دائے گیا ہے؟

حضرت عبداللہ بن عمر بڑھ نے جواب میں فرمایا کہ "قد اکثر رامع ارافع نے بہت غلو کر لیا ہے لینی ممانعت تو چندصورتوں کے ساتھ مخصوص تھی ، انہوں نے اس معاملے کوا تنا کر دیا ہے اور اکثر علاقوں میں اس معاملے کوا تنا کر دیا ہے اور اکثر علاقوں میں اس معاملے کوا تنا چھالا ہے کہ لوگ برصورت میں اس کو ناج کر جھنے گے۔ کسی نے کہا کہ جب آپ اس روایت کو (جورافع بن فدت کے نے ک ہے) اتنا اہم نہیں سجھ رہے تو آپ نے خود کیوں جب آپ اس روایت کو (جورافع بن فدت کے چھوڑ دی کہ رافع بن فدت کے نے میصدیث سنا دی ہے تو میں خواہ مخواہ ایک مشتبہ کا م کیا کہ وہ تو میں نہ آئی ہو تو میں خواہ مخواہ ایک مشتبہ کا م کیا کروں؟ اس لئے علی میں اسکوچھوڑ دیا۔

حضرت عبداللہ بن عمر بن انتہ ابعد میں میہ کہا کرتے تھے''فد منع راہع مع ارصا" کدرافع نے ماری زمین کا نفع ہم پرروک دیا۔ بنداخود میافظ بتارہے ہیں کہ وہ اس کونا جا ئرنبیں بچھتے تھے لیکن چونکہ رافع بیٹن کے طور پڑھل کر رہے تھے اس لئے اس کو رافع بین خدتے کی طرف منسوب کیا کہ '' فد منع رامع منع ارصا"۔

اس سے بیہ ہات معلوم ہوتی ہے کہ وہ جن روانتول میں "مشطر مابحرے مدھا" آیا ہے جن میں نمی وارد ہوئی ہے تو وہ نمی تنز مہی ہے تحر کی نہیں ہے۔

ہمارے زمانے کی مزارعت کے مفاسداوران کا انسداد

آجکل جوحفرات مزارعت کو ناجائز قرار دینے پر اصرار فریائے ہیں، ان کا ایک بنیادی
استدلا لُ بیہ ہے کہ ہمارے ذیائے ہیں زمینداراور ج گیرداری کا جونظ مصدیوں سے دائج ہے اس میں
یہ بات بداہتا نظر آتی ہے کہ زمینداروں نے اپنے کا شکاروں پر نا قابل بیان ظلم تو ڑے ہیں۔ان کا کہنا
یہ ہے کہ اس ظلم وستم کا اصل سب مزارعت کا بینظام ہے اگراہے ختم کر دیا جائے تو کا شکاروں کواس ظلم
سے نجات مل جائے گی۔

اس سلسلے میں میں دو نکات کی وضاحت کرتا ہوں۔

(۱) بلاشبہ ماضی قریب میں زمینداری طرف سے کا شکاروں کے ساتھ ظلم و زیادتی اور نالصافی کے بہت ہے دوح فرساوا تعات ہوئے ہیں، لیکن سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیا ان افسوس ناک واقعات کا سب ' مزارعت' کا معاملہ ہے؟ اگر ان افسوس ناک واقعات کا حقیقت پہندی سے جائزہ لیا جائے تو واضح طور پر یہ بات نظر آئے گی کہ ان واقعات کا اصل سب ' مزارعت' کا معاملہ نہیں، بلکہ وہ نا جائز اور ف سد شرطیس ہیں جوزمینداروں نے تولی یا علی طور سے کا شکاروں پر عائد کررکھی شمیں، ان فاسد اور تا جائز شرطوں میں کا شکاروں سے بیگار لینا، اس پر تا واجی اوائیکوں کا بوجھ ڈالنا، اس کی محنت کا منصفا نہ معاوضہ نہ دینا، انہیں اپنا غلام یا رعایا جمعنا، یہ ساری یا تین واضل ہیں، عالا تک شریعت نے جس' مزارعت' کی اجازت دی ہے وہ دوسر سے معاشی معاملات کی طرح ایک معاملہ شریعت نے جس' مزارعت' کی اجازت دی ہے وہ دوسر سے معاشی معاملات کی طرح ایک معاملہ ہے جس کے دونوں فریق پر این پر معالمے کی ج تزشرا کا کے علادہ کوئی اضافی شرط عائد کر ہے، اس کے دوہ دوسر سے کو کمتر سمجھی، یا اس پر معالمے کی ج تزشرا کا کے علادہ کوئی اضافی شرط عائد کر ہے، اس سے بیگار لے یا اس کے ساتھ غلاموں کا سابرتا ڈ کر سے۔ ان تمام باتوں کا اسلام اور اس کی شریعت سے دورکا بھی داسطہ بیں ہے۔

اسلامی احکام کی رو ہے جس طرح ایک مخف اپنا مال دوسرے کو دے کراس ہے مضاربت کا معالمہ کرتا ہے (جس کا مطلب ہے ہے کہ وہ خفس اس مال ہے کار دبار کرے، اور جونفع حاصل کرے وہ دونوں کے درمیان تقسیم ہو جائے) تو اس ہے مال دینے والے اور کام کرنے والے کے درمیان ایک معاشی رشتہ قائم ہوتا ہے جس میں دونوں کی حیثیت برابر کے فریقوں کی ہے ، ان میں ہے کوئی فریق دوسرے پر کوئی فو قیت نہیں رکھتا اس طرح مزارعت میں بھی مالک زمین اور کاشتکار برابر کے دوفریق بیں اور کاشتکار برابر کے دوفریق بیں اور کاشتکار کرابر کے دوفریق بیں اور کاشتکار کرابر کے دوفریق

اگران ناواجب شرا نط کوخلاف قانون بلکة تعزیری جرم قرار دیکراس پرمؤثر عملندرآید کیا جائے تو کوئی وجنہیں ہے کہ میٹر بیاں باقی رہیں۔

اسکے علاو ومزارعت کے معاملے کو ایک منصفانہ معاملہ بنانے کے لئے جس میں کاشٹکار کو اپنی محنت کا پورا صلال سکے، حکومت کی طرف سے بہت سے اقدام کئے جاسکتے ہیں جن کے بارے میں چند معین تجاویز ہیں۔

ورحقیقت ان فرابیوں کے انسداد کے لئے اسلام نے ایسے احکام دیتے ہیں جن کے ذریعے بالواسطہ (Indirectly) طور پرخود بخو داملاک میں تحدید ہوتی رہتی ہے، اور چند ہاتھوں میں زمینوں کے بے جاار تکاڑ کا کوئی راستہ برقر ارنہیں رہتا۔ان احکام میں ہے مندرجہ ذیل بطور خاص قابل ذکر ہیں

(۱)۔شرک وراشت کے احکام پر پوری طرح عمل کیا جائے ، اور ان احکام کو موثر بہ ماضی

(Retrospective) قرار دیا جائے ، کیونکہ جس کسی شخص نے دوسرے وارث کا حق پا مال کر کے

اس پر قبضہ کیا ہے ،اس کی مکیت نا جائز ہے اور وہ ہمیشہ نا جائز ہی رہے گی ، جب تک اسے اصل ما مک

کونہ لوٹا یا جائے۔

(۲)۔ جن لوگوں نے کسی ایسے طریقے ہے کسی زمین کی قانونی ملکیت حاصل کی ہے جو شریعت میں مرام ہے، مثلاً رشوت وغیرہ، ان ہے دہ زمینیں واپس لے کراصل مالکوں کولوٹائی جا ئیں، اور اگر اصل مالکوں کولوٹائی جا ئیں، اور اگر اصل مالک معلوم نہ بول، یا قابل دریافت (Traceable) نہ بول تو غریبوں میں تقلیم کی جا نمیں، اس غرض کے لئے ایک کمیشن قائم کیا جا سکتا ہے، جواراضی کی تحقیق کر کے اس پڑھل کر ہے۔ جا نمیں، اس غرض کے لئے ایک کمیشن قائم کیا جا سکتا ہے، خواراضی کی تحقیق کر کے اس پڑھل کر لے، وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے، امام ابو صنیفہ کے فزدیک اس طرح آباد کرنے کے لئے حکومت کی اجازت ضردری ہے۔ اس اصول کے تحت نگ آباد کی کے وقت ایسے لوگوں کورتہ جے دی جائے جن کے پاس پہنے ضردری ہے۔ اس اصول کے تحت نگ آباد کی کے وقت ایسے لوگوں کورتہ جے دی جائے جن کے پاس پہنے سے ذھین نہیں ہے، یا بہت کم ہے۔

(۳)۔ پھر غیر مملوک بنجر زمینوں کی آباد کاری کے تحت اگر کسی زمیندار نے خود یا اپنے تخواہ دار مردور کے ذریعے زمین آباد کی ہے ، تب تو دہ اس کا مالک ہے لیکن اگر اس نے آباد کی ہی کا شتکاروں کے ذریعے کردائی ہے تو پھر آباد شدہ زمین کا مالک انہی کاشت کاروں کو قرار دیا جا سکتا ہے جنہوں نے وہ زمین خود آباد گی۔

(۵)۔ بہت ی زهینیں لوگوں نے سودی ربن کے طور پر قبضے میں لی تھیں ،اور رفتہ رفتہ وہ ان زمینوں کے مالک بن بیٹھے۔ یہ هکیت بھی ترعی انتہار سے درست نہیں ہے۔ یہ زمینیں ان کے اصل ملکوں کی طرف واپس کی جا کیں ،اوراس دوران ان زمینوں سے ربن رکھنے والوں نے جو فی کہ ہا تھایا ہے اسکا کرایہ اصل قرض میں محسوب کیا جائے اور قرض میں محسوب ہونے کے بعد زمینیں ان کے تھرف میں ربی ہوں تو اس سے زائد مدت کا کرایہ اصل مالکوں کو دلوایا جا سکتا ہے۔

(۲)۔ مزارعت (بڑئی) کے معاملات میں جوظلم وستم زمینداروں کی طرف سے کسانوں پر ہوتے ہیں،ان کی وجٰدوہ فاسد شرطیں ہیں جوزمیندار کسانوں کی بے چارگ سے فائدہ اٹھا کران پر تولی یا علی طور پر عائد کر دیتے ہیں اور جواسلام کی رو سے قطعی نا جائز اور حرام ہیں،اوران ہیں سے بہت می بیگار کے تکم میں آئی ہیں۔ایس تمام شرا مُط کوخواہ وہ زبانی مطح کی جاتی ہوں یارسم ورواج کے ذریعے ان

رعمل چلا آتا ہو، قانو فاممنوع قرار دے کر قانون کی تختی ہے پابندی کرائی جائے۔

(2)۔اسلامی حکومت کو یہ بھی اختیار ہے کہ اگر زمینداروں کے بارے بیں بیاحہاس ہو کہ وہ کا شنکاروں کی مجبوری کی وجہ ہے تا جائز فائدہ اٹھا کر ان سے بٹائی کی شرح اتنی مقرر کرتے ہیں کہ جو کا شنکار کے ساتھ انساف پر مبنی نہیں ہوتی ،تو وہ بٹائی کی کم از کم شرح قانونی طور پر مقرر کر سکتی ہے ،جس کے ذریعے کا شنکار کوائی کی محنت کا پورا صلیل جائے ،اور معاشی تفاوت میں کی واقع ہو۔

(۸)۔ مزارعت کے نظام میں جوموجودہ خرابیاں پائی جاتی ہیں، اگر نذکورہ بالا طریقوں سے ان پر پوری طرح قابو پا ناممکن نہ ہوتو اسلامی حکومت کو بیا نختیار بھی حاصل ہے کہ وہ ایک عبوری دور کے لئے بیا انظان کر دے کہ اب زمینیں بٹائی پرنہیں دی جائیں گی، بلکہ کاشتکار مقررہ اجرت پر زمیندار کے لئے بحثیبت مزددر کام کریں گے، اس اجرت کی تعین بھی حکومت کر سکتی ہے، اور بڑی بڑی زمینوں کے مالکان پر بیشرط بھی عائد کی جاسکتی ہے کہ وہ ایک عبوری دور تک زمین کا پہنے حصہ مران نہ اجرت میں مزدور کا شتکار کو دس گے۔

(۹)۔ ہداوار کی فروخت کے موجودہ نظام میں یہ فروختگی استے واسطوں سے ہو کر گرز رتی ہے کہ ہر درمیانی مرحلے پر قیمت کا حصہ تقسیم ہوتا چلا جاتا ہے، آڑھتیوں، دلالوں اور دوسرے درمیانی اشخاص (Middle Men) کی بہتات سے جونقصانات ہوتے ہیں، وہ ظاہر ہیں، اس لئے اسلام میں ان درمیانی واسطوں کو پہند نہیں کیا گیا۔ ان واسطوں کو ختم یا کم کرنے کے لئے تو ایسے منظم بازار قائم کئے جا کیں جن میں دیمی کا شتکار خود ہیداوار فروخت کر سکیس یا امداد با ہمی کی ایسی انجمنیس قائم کی جا کیں جو بڑا حصہ جا کیس جوخود کا شت کاروں پر مشتمل ہوں اوروہ فروختگی کا کام انجام دیں، تا کہ قیمت کا جو بڑا حصہ درمیانی اشخاص کے یاس چلا جاتا ہے اس سے کاشتکار اور عام صارفین فائدہ اٹھا سکیس۔

اگر ذری اصلاحات ان خطوط پر کی جائیں تو ندمرف یہ کہ اقد امات شریعت کے مین نقاضے کے مطابق ہوں گے، بلکدان سے وہ خرابیاں بھی پیدانہیں ہوں گی جو کمیاتی تحدید ملکیت کے ذریعے پیدا ہوتی ہیں۔

۔ چونکہ زمینوں کے بے جاار تکاز کے سدباب کے لئے نہ کورہ بالاطریقے موجود ہیں ،اورانہیں کام میں نہیں لایا عمیا ، اسلئے معاوضہ دے کر جبری خریداری کی جوشرا نظامیان کی گئی ہیں وہ بھی یہاں یوری نہیں ہوئیں۔(1)

⁽۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ فر مائی ملکیت زمین اور اس کی تحدید ص ۱۷۱ مکتبہ دار العلوم کرا چی۔عدالتی فیصلے جلد دوم بھی:۱۳۲۱مطیح ادار واسلامیات۔

ساس موضوع کے تمام ابواب واحادیث کا خلاصہ ہا گرا وی ان احادیث وابواب کی تحقیق و تائی میں پڑجائے تو پر بیٹان ہوجائے گا۔ کیونکہ کہیں کچھ آرہا ہے، کہیں کچھ آرہا ہے۔ ابذا جو خلاصہ و تائی میں پڑجا گروہ و نرین نشین رہے تو ان شاء اللہ تعالی کی تشم کی دشواری پیش نہیں آئے گی۔ در کہیا گیا ہے اگر وہ و نرین نمینوں کی کاوش، احادیث کی جھان پیٹک، ان کی تحقیق تفتیش کے نتیج میں جو صورت متح ہو کر سامنے آئی ہے دہ مختصر لفظوں میں ذکر کر دی گئی ہے۔ (۱)

مزارعت کے جواز پر آثار صحابہ وتا بعین

وقال قيس بن مسلم، عن أبي جعفر، قال مابالمديمة أهل بيت إلا يررعون على الشث والربعة ورازع على وسعد بن مالك وعبدالله بن مسعود و عمر ابن عبد العرير و القاسم وعروة بن الربير وآل ابن بكر وآل عمر وعلى وابن سيرين وقال عبدالرحمن بن الاسود؛ كنت أشارك عبدالرحمن بن يريد في الرزع وعامل عمر الناس على إن جاء عمر بالنبو من عبده فيه الشطر، وال حاؤوانا ليلزفهم كذار وقال الحسن لا بأس أن تكون الأرض لأحدهما فينفقان جميعا فما حرح فهو بينهما ورأى ذلك الرهري، وقال الحسن: لا بأس أن يحتى المصف وقال الراهيم وابن سيرين وعطاء والحكم والرهري وقتادة لا يحتى الماشية على بأس أن يعطى الثواب بالنبث أو الربع و بحوه و وقال معمر الا بأس أن تكرى الماشية على الثراث أو الربع الى أجل مسمى (٢)

حضرت ابوجعفر لیعنی محمد الباقر فرماتے ہیں کہ مدیند منورہ میں حہاجرین کا کوئی خاندان ایسانہیں ہے جو ٹکٹ اور رائع پر مزارعت کیا کرتے ہے جو ٹکٹ اور رائع پر مزارعت کیا کرتے ہے۔ اب دیکھئے! صحابہ وتا بعین کا تعامل کتناز ہر دست ہوا۔

آ مے امام بخاری نام لے رہے ہیں راع عدی کہ خود حضرت علی بڑی نے مزارعت کی۔ اور عبدالرحمٰن بن مسعود، آل ابی بکر، آل علی ،عردہ اور عمر بن عبدالعزیز ، مالک، قاسم بن محمد اور محمد بن سیرین دمہم الله نے مزارعت کی۔ اور علامہ عینی نے ان سب کے آٹارنقل کیے ہیں۔

"وفال عد الرحم من الاسود"، عبد الرحم بن اسود كتي بي كرعبد الرحمن بن يزيد سيزرع بين شراكت كرتا تفا-

⁽۱) انعام الباري ۱/۱ ۵۵ تا ۲۲ ۵

⁽٢) هي صحيح بخاري باب كتاب الحرب و المراوعة باب المراوعة بالشرط ويحوه

"و فال الحسن الح"اور حطرت حسن يصري فرمات جي كداس هي كوكى حرج نہيں ہے كه زين ان هيں سے كى ايك كى جواور دونو ل خرج كريں اوراس هيں سے جننا نكلے وہ دونوں كے درميان جو۔

اجتناءالقطن كامسئلهاورحنفيه كامسلك

وليل كطور برحنيفه بيكتم بين كه يتغير الطحان كي ممانعت مين داخل بدوار القطني من ني كريم ناتيا سيمروي ب كه "مهى رسول الله خطان عن قعير الطحان "- (٢)

مسكلة فيزالطحان

تغیر الطحان اس کو کہتے ہیں کہ کم فخص کو گذم دی کہ اس کو پیس کر آٹا بنا ؤ اور اس کا ایک تغیر الطحان اس کو کہتے ہیں کہ مسلی اللہ علیہ وسلم نے منع فر مایا ہے۔لہذا امام ابو صنیفہ "نے ان تمہاری اجرت ہوگی ، اس سے نبی کریم مسلی اللہ علیہ وسلم نے منع فر مایا ہے۔لہذا امام ابو صنیفہ "نے ان

⁽۱) عمدة القاري، ج:٩، ص: ۲٠.

⁽۲) سنن الدار قطني، رقم ۱۹۵، ج:۳، ص:٤٨

تمام صورتوں کواس پر قیاس کیا ہے جہاں نیجۂ عمل کے پچھ صے کواجرت بنا دیا گیا ہومثلاً کی کو دھاگا دیا
اور کہا کہ کپڑا بناؤ، جو کپڑا بناؤ گے اس کاایک گرتمہارا ہوگا۔ یا کہا کہ روئی تو ڑو، جتنی روئی تو ڑو گے اس
کی آدھی تمہاری ہوگی، یا کہا کہ گندم کا ٹو، جو گندم کا ٹو گے اس میں سے ایک من تمہارا ہوگا، تو بیسب
امور تا جا مُزجیں، امام ابوصنیفہ نے جو مزارعت کو تا جا مُزکہا ہے اس کی بنیا دبھی تغیر المحان ہے، اسی وجہ
سے وہ کہتے جیں اگر کسی کو زمین دی اور کہا کہ زمین پر کاشت کرواور جو کاشت کرو گے اس میں اتنا تمہارا
ہوگا اور اتنامیرا ہوگا تو بی قفیر المحان کے معنی میں ہے، البذا بینا جا مُزہے۔

قفيز الطحان كي ناجا تزصورت

ایک بات میں بھے لیں کر تغیر الطحان کے نا جائز ہونے کی صورت میہ کہ میں شرط لگائی جائے کہ جوآٹاتم بناؤ گے اس کا ایک تغیر اجرت ہوگا، تب تو بینا جائز ہے۔لین اگر یوں کہا جائے کہ تم اس گندم کا آٹا بناؤ اور تمہارے اس محل کی اجرت ایک تغیر آٹا ہوگی۔لینی اس کے اندر میشرطنہیں کہ اس میں سے ہو بلکدایک تغیر آٹامطلق کہیں ہے بھی دے دیں تو بیصورت جائز ہے۔

البتدمشائ بلخ في في ميفر مايا كراكركس چيز كے بارے بيس عرف ہو جائے بينى اس طرح اجارہ كا عام رواح ہو جائے بينى اس طرح اجارہ كا عام رواح ہو جائے تو عرف نص كے ليے تصص بن سكتا ہے، چنا نچرانہوں نے احدادہ الحدادہ الحدادہ الله بعض الغزل كو جائز قرار ديا۔ يعنى جولا ہے كواجرت پرليا كدكيڑے كا جو حصدتم بناؤ گے اس ميں ہے انتا حصہ تمہارا ہے، تو بيرجائز ہے۔ (۱)

ای طرح اجتناء القطن مثلاً بالنصف کہتے ہیں تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ ہما رہے ہاں اس کا تا اللہ اور عرف ہو گیا ہے اور جب عرف ہو جائے تو وہ نص میں شخصیص پیدا کرتا ہے۔ تو عن تغیر الطحان والی نص میں شخصیص کرکے میں چیزیں اس سے لکل جائیں گی لینٹی اس کا حاصل میہ ہے کہ وہ نص تغیر ان میں تک محدود رہیں گی۔ اس کو دوسری اشیاء کی طرف متعدی نہیں کیا جائے گا کیونکہ عرف جاری نہیں۔ لہذا مشام کے بلخ کے قول پر میں جائز ہے اور جو حسن بھری اور امام احمد کا قول ہے وہی مشام کے بلخ کا بھی

وقال ابراهیم و ابن سیرین و عطاء و الحکم و الزهری و قتادة : لا با س ان یعطی الثوب بالثلث او الربع نحوه.

یعنی بیتمام بزرگ بیا کہتے ہیں کہ اگر کو کی شخص کسی نساج یاعز ال کو کیڑا دے کہ اس کو بنواوراس

⁽۱) عمدة القارى، ج: ١٩ ص: ٢٠ ـ ٢١ ـ

میں سے ایک تنہا کی تنہا رایا ایک چوتھا کی تنہا را ہوگا تو یہ سب لوگ اس کو جائز کہتے ہیں۔ امام ابوصنیفہ کے اصل فدہب میں ناجا ئز ہے لیکن مشائخ بلخ نے للعرف والتعال اس کے جواز کافتو کی دیا ہے۔

وقال معمر : لا باس ان تکری الماشیة علی الثلث والرابع الی اجل مسمی:
یہاں ایک تیسرامسکر بیان ہور ہا ہے اس کا حزارعت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔
وہ مسکدیہ ہے کہ عمر بن راشد کہتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ مولیٹی ایک تنہائی یا ایک چوتھائی معین مدت تک کرایے پر دیئے جا ئیں۔ مثلاً سی فض کو ایک دابدوے دیا، ایک گدھا دے دیا،
ادر سے کہا کہتم اس کے او پر اجرت پر بار بر داری کروییٹی تم اس پرلوگوں کا سامان لا دکر لے جاؤا در ان
سے اجرت وصول کرواور جو پکھا جرت ملے گی اس کا ایک تہائی تمہا را اور دو تہائی میر اہوگا۔ یا آ دھا تمہارا اور آ دھا میر اہوگا۔ قوم معمر بن راشد فرماتے ہیں کہ بیصورت جائز ہے۔ معمر نے در حقیقت ایک مثال دی ہے لیکن سے بہت ساری جزئیات کوشائل ہے۔

خدمات میںمضار بت

بیا یک بڑا باب ہے بعنی خدمات میں مضاربت کا باب، مضاربت جوشنق علیہ طور پر جائز ہے وہ تجارت میں ہوتی ہے کہ رب المال نے پہنے دئے، مضارب نے اس سے سامان خریدا اور بازار میں بچا اور جونفع ہواوہ رب المال اور مضارب کے درمیان تقسیم ہوگیا۔

لیکن اگر کوئی مخص نقد روپے دینے کے بجائے کوئی الی چیز مضارب کو دیدے کہ جس کو مضارب ہے دیا ہے تھا ہے کہ جس کو مضارب بیج نہیں بلکہ اس کو کرائے پر چڑھائے اور اس سے آمدنی حاصل کر بے تو کیا ہے تقدیمی جائز ہوجائے گا؟ بیعنی اس سے جو کراہے حاصل ہوا ہے وہ اصل مالک اور عامل کے درمیان مشترک ہوجائے ۔علی سبیل الشیوع، اس میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

ائمه ثلاثه كامسلك

امام ابوصنیفہ امام مالک اور امام شافعی حمہم اللہ فرماتے ہیں کہ مضاربت کی بیصورت جائز نہیں ہے۔ اس کی ایک عام مثال لے لیس کہ فرض کریں ایک شخص نے دوسرے کوایک گاڑی (کار) دی اور کہا کہ بیرگاڑی (کار) تم فیکسی کے طور پر چلاؤ اور شام کوجتنی آمدنی ہوگی وہ ہم آپس میں تقسیم کرلیں گے۔ آدھی تمہم اللہ تینوں حضرات اس کو

ناجائز کہتے ہیں۔اور کہتے ہیں کہ بیرمضار بت نہیں ہے،اگر کوئی ایسا کرے گاتو جتنی بھی آمدنی ہوگی وہ کاروالے کی ہوگی اور جس نے کارچلائی ہے اس کواجرت مثل کے گی۔البذایہ جوتقسیم کی بات ہوتی ہے کہ جتنا نفع ہوگا اس کوہم آپس میں تقسیم کردیں مجے نہیں ہے۔

امام احدر حمدالله كامسلك

امام احمد بن طنبل فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا جائز ہے بینی وومضار بت کی اس صورت کو جائز

کہتے ہیں ،اورمعمر بن راشد کا بھی یہی فرجب ہے جوامام بخاری نے تقل کیا ہے۔

اس میں ہمارے دور کے بڑے بڑے کا روبار، برنس اور تجارتیں داخل ہو جاتی ہیں جس میں مداخلت کے اعمد مضاربت ہوتی ہے۔ کہ کچھ تو سامان ہوتا ہے اور کچھ ممل ہو تاہے مثلاً کلینگ (کپڑے دھونے کا کاروبار) اس میں چیز فروخت تو نہیں کی جاتی لیکن اس کا تقاضہ بیہ کہ انکہ ثلاثہ کے فزد کی ڈرائی کلینگ میں مضاربت نہیں ہو سکتی۔ یعنی اگر کوئی محض بیہ کے کہ میں نے درائی کلینگ کرنے کے لئے مشتری لگا دی ہے تم اس میں کام کرواور جو پکوئفع ہوگا وہ ہم آ دھا آ دھا تقسیم کرلیں گے تو ان کے فزد یک جائز ہوگا۔ یا ای تقسیم کرلیں گے تو ان کے فزد یک جائز ہوگا۔ یا ای طرح کی نے بس مروس قائم کردی اور چا لیس، پچاس بیس دوسرے کو دیدیں، کہم ان کو چلا کا اور ان میں جو کرایہ ہوگا وہ ہم تقسیم کرلیں گے تو انکہ ثلاثہ کے فزد یک بیا ترقیس ہوگا۔ سے جو کرایہ ہوگا وہ ہم تقسیم کرلیں گے تو انکہ ثلاثہ کے فزد یک بیا تو تو بی ہوگا۔

آج کل پید نہیں خدمات کی گئنی ہے شارفتمیں ہیں جواس طریقے سے خدمات انجام دین ہیں، اس میں کوئی چیز بیچی نہیں جاتی ، تو ائد ثلاثہ کے نزدیک ان کومضار بت پرلگا ناممکن نہیں ہے۔الا یہ کہ یوں کہا جائے کہ کس نے پچوسامان دیا ہے۔وہیا تو اس کی طرف سے جڑ ع کہدیں اور عمل کے اندر تقبل کی شرکت قرار دیں جس کوشرکت صنائع اور شرکت تقبل کہتے ہیں۔ محراس میں کئی مسائل ہیں جس سے بہت الجھنیں پیدا ہوتی ہیں۔

لہٰڈااگران تمام کاروباروں میں ہے جن کا میں نے ذکر کیا ہے مضار بت کو ہالکل خارج کردیا جائے تو موجودہ کاروبار میں بڑی بخت تکی اور حرج پیش آئے گا، اور کوئی نص ایسی نہیں ہے جو ان چیز دں میں کاروبار کو تا جائز قرار دیتی ہو۔لہٰذا اس مسئلہ میں امام احمد بن صبل کے قول بڑمل کرنے کی مخبائش ہے۔

حدثنا ابراهيم بن المنذر: حدثنا أنس بن عياض، عن عبيدالله، عن نافع: ان عبدالله بن عمر رضى الله عنهما أخبره أن النبي تُنظِيَّة عامل خيبر ما يخرج بشطر مايخرج

منها من ثمر أو زرع، فكان يعطى أزواجه مائة وسق_ ثمانون وسق تمر، وعشرون وسق شعير وسق شعير وسق شعير أزواج النبي تلا أن يقطع لهن من الماء والأرض أويمضى لهن، فمنهن من اختار الأرض ومنهن من اختار الوسق، وكانت عائشة اختارت الأرض_(۱)

سالا نەنفقە

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن عمر بڑا جا کی حدیث نقل کی ہے کہ "ان النبی خالیہ عامل خیبو بشطوما یخوج منها من شعو او زرع "بیسب تفصیل وہی خیبر کی ہے۔ فکان یعطی ازوجه ماثة و سق اور جو آپ بڑا جو آپ آتا تھا اس بیس و و سق اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ عمی کو سال بحر کا نفقہ دیا کرتے تھے۔ جس می سے ای (۸۰) و س مجوری ہوتی تھیں اور دس و سی شعیر ہوتا تھا، جب حضرت عمر رفاظ کا وقت آیا تو انہوں نے ٹی کر یم فاظ کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہ کو افتیار دیا۔ "ان یقطع لهن من الماء الارض "کراگروه چا ہیں تو زمین اور علی بطور چا کیران کو دیدی جائے لین خیبر کی جو زمینیں ان کے جصے میں تھیں وہ زمینیں اگروه چا ہیں تو دیدی چائے این خیبر کی جو زمینیں ان کے حصے میں تھیں وہ زمینیں اگروه چا ہیں تو دیدی جائیں یا وہ بیا ان کو دیدیا جائے ، تو بعض از دان نے زمین کو بہند کیا اور بعض نے و س کو بہند کیا کہ وہ پیداوار لیا کر ایس کے معرب عائش والی نے نامی کو افتیار کیا۔ (۲)



⁽۱) في صحيح بخارى كتاب الحرب والمزارعة باب المزارعة بالشرط ونحوه رقم ٢٣٢٨ ستن الترمذي، كتاب الاحكام عن رسول الله، رقم ١٣٠٤، وسنن ابي داؤد، كتاب البيوع، رقم ٢٣٥٩، وسنن ابي داؤد، كتاب البيوع، رقم ٢٤٥٩، ومسند احمد، رقم ٢٤٣٤، ومسند احمد، رقم ٢٤٣٤،

⁽۲) انعام الباري ۲/۲ه تا ۲۷ه